From: "5.1.2,e "
Sent: Wed, 8 Jul 2020 14:54:08 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Flyer Amsteldorpinactie 1 juni20-1.pdf

Hoi 5.1.2,e

Ik antwoord in je mail hieronder.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Flyer Amsteldorpinactie 1 juni20-1.pdf

Hoi 5.1.2,e

De flyer en het eerdere raadsadres van een andere actieve buurtgroep voorspelt zwaar weer voor de relatie tussen Ymere en de op te richten (of opgerichte?) bewonerscommissie. Ik heb twee vragen:

1. Heeft de wethouder al geantwoord op het voorstel vanuit MT (en jou) om naar Ymere dat hij op zijn eerdere uitspraak over de woningen niet in WoningNet te adverteren maar over te gaan tot tijdelijke verhuur? Als hij toch zou vasthouden aan tijdelijke verhuur en Ymere slaat die weg in, dan zou het verdere overlegtraject helemaal escaleren, ben ik bang. Hoe staat de wethouder er nu in? De wethouder wil er niet op terugkomen maar 5.1.2,e mag wel een brief naar Ymere sturen. Dat gaan we in de komende dagen doen. Het standpunt blijft hetzelfde, geen tijdelijke verhuur en gewoon regulier verhuren.
2. 5.1.2,e en ik vragen ons af hoe ver een Bewonerscommissie kan gaan c.q. de bewonersinvloed gaat:
   - kunnen bewoners volgens Overlegwet zover gaan dat zij een sloop compleet kunnen tegenhouden? Ja dat kan. Uiteindelijk moeten bewoners instemmen met het sociaal plan en anders gaat het niet door.
   - Op welke gronden wel en op welke gronden niet? Als er wel gronden zijn voor sloop (bouwtechnische gebreken) kan Ymere dit desnoods bij rechter afdwingen? Of andersom: als er geen gronden zijn, kunnen bewoners dan naar rechter stappen? De corporatie kan op basis van dringend eigen gebruik sloop afdwingen maar de reden voor deze grond, is bijna alleen technische gebreken en dan ook nog die veel te duur zijn om te repareren. Er is laatst uitspraak gedaan door een rechter en zelfs stedenbouwkundige redenen was niet voldoende voor de rechter.
   - Wat hier doorheen speelt is de zoektocht naar mogelijkheden voor verdichting. Heeft dit nog met de huidige onrust in Amsteldorp te maken? Ik weet het niet, maar dat lijkt me dus geen goede reden om sloop af te swingen. De gemeenteraad heeft met het sloopkader aangegeven in principe tegen sloop te zijn maar dat verdichting wel een goede reden kan zijn om er toch achter te staan. Maar dat maakt misschien niet eens zoveel uit, de bewoners in de te slopen woningen moeten voor sloop (middels toestemming voor het sociaal plan) zijn.

5.1.2,e ik kan me voorstellen dat dit zo kort voor onze vakanties allemaal niet helder wordt, maar wie weet kan jij er toch al wat over zeggen?

Met 5.1, 2, e groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Wonen

Gemeente Amsterdam

Tel. 5.1.2,e
Email 5.1.2,e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25

Postbus 1900
5.1, 2, e Amsterdam

Werkdagen ma,di,woe, do.

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 10:04
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: Fwd: Flyer Amsteldorpinactie 1 juni20-1.pdf

Ter info

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "5.1,2,e " <5.1,2,e @ymere.nl>
> **Datum:** 2 juli 2020 om 17:13:24 CEST
> **Aan:** "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>, "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Flyer Amsteldorpinactie 1 juni20-1.pdf**
>
> Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
>
> Deze flyer heeft de BC rondgebracht in Amsteldorp
>
> Met vriendelijke groet,
> Ymere
>
> 5.1,2,e
> 5.1,2,e Stedelijke vernieuwing
>
> Jollemanhof 21, 1019 GW Amsterdam
> Postbus 2412, 1000 CK Amsterdam
>
> T 5.1, 2, e
> M 5.1,2,e
> 5.1,2,e @ymere.nl
> www.ymere.nl
> ma, di, do