Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	13 september 2021
Portefeuille(s)	Wonen
Portefeuillehouder(s):	Rutger Groot Wassink
Behandeld door	Directie Wonen, bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl
Onderwerp	Raadsvragen betreffende differentiatie boetebedragen toeristische verhuur

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief informeert het college u over het volgende.

Het CDA-raadslid Havelaar heeft naar aanleiding van de Commissie Bouwen en Wonen bij agendapunt 6 (*over differentiatie boetebedragen toeristische verhuur*) een aantal vragen gesteld. Hieronder beantwoordt het college deze vragen.

Vraag 1
Waarom is het relevant voor het bepalen van de financiële draagkracht of de overtreder een woningbezit?

- Het college kan een boete matigen indien de overtreder aannemelijk kan maken dat de overtreder door de boete in (ernstige) financiële problemen komt. Overtreders moeten dan aantonen dat zij de boete echt niet kunnen betalen, ook niet met een betalingsregeling. Daarbij kijkt het college onder meer naar het inkomen en vermogen, maar ook de schulden van de overtreder. Dit betreft een individuele afweging, waarbij rekening wordt gehouden met alle individuele omstandigheden.
  Een woning behoort tot het vermogen van de eigenaar. Door het aflossen van de hypotheek wordt niet alleen rente betaald, maar ook de hypotheekschuld afgelost waardoor iemand ook vermogen opbouwt. Het vermogen in de woning speelt daarom ook mee bij de beoordeling van de financiële situatie van de overtreder. Dit is geen apart beleid van het college, ook bij het betalen van andere schulden van andere overheidsorganisaties of banken wordt de eigen woning meegerekend bij de berekening over wat iemand kan betalen. Vanwege de gestegen huizenprijzen en daarmee gepaard gaand opgebouwd vermogen en specifieke financieringsmogelijkheden zoals verhoging van de hypotheek of een tijdelijke aflossingspauze, zullen Amsterdamse woningbezitters minder snel in aanmerking komen voor matiging vanwege geringe financiële omstandigheden. Dit wil niet zeggen dat matiging bij woningbezitters nooit voor zal komen, maar de bewijslast is wel wat hoger dan wanneer geen sprake is van woningbezit.

Vraag 2

Welke rol speelt het al dan niet bezitten van een woning in het bepalen van financiële draagkracht of het al dan niet matigen van de boete?

- Zie antwoord bij vraag 1.

Vraag 3
Is het College van mening dat, ultimo, een eigenaar die de Huisvestingsverordening overtreden heeft zijn/haar woning zal moeten verkopen om de boete te betalen als er geen ander vermogen beschikbaar is om de boete te betalen? Of is het College van mening dat de boete dan gematigd moet worden zodat de overtreder de woning níet hoeft te verkopen?

- Dit zal uiteindelijk afhangen van de individuele situatie. In het geval een eigenaar een hoge boete heeft gekregen wegens woningonttrekking, omdat de woning bijvoorbeeld structureel niet werd gebruikt voor bewoning maar voor andere zaken, is het inderdaad mogelijk dat wij verwachten dat de woning verkocht wordt. Als de eigenaar van de woning ook daadwerkelijk woont in de woning, en diegene heeft aangetoond dat de boete echt niet anders betaald kan worden dan met verkoop - ook niet met een betalingsregeling en financieringsmogelijkheden bij de bank- dan zou matiging in de rede liggen. Dit komt, zoals gezegd, bijna nooit voor.

Het college vertrouwt erop dat met deze brief uw vragen voldoende zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Rutger Groot Wassink
Waarnemend wethouder Wonen