Van: Leila Azzan
Aan: Wedemeijer Ja n ; Jager D r de
Onderwerp: Fwd: Correct e aanvullende stukken n.a.v. hoorzitting d.d. vrijdag 13 september nzake Leksmondplein 5
Datum: zondag 6 oktober 2019 17:59:41
Bijlagen: Advies Verkeer en Openbare Ru mte Ressurection Church (3).pdf

Outlook voor Android downloaden

From: Kerk Leksmondplein? <leksmondpleinkerk@gmail.com>
Sent: Sunday October 6 2019 4 18 57 PM
To: 5.1,2,e @hotmail.com ;5.1,2,e @hotmail.com>; 5.1,2,e @amsterdam.n 5.1,2,e @amsterdam.nl>; Michel Idsinga 5.1,2,e @kpnmail.nl>
Subject: Fw Correctie aanvullende stukken n.a.v. hoorzitting d.d. vrijdag 13 september inzake Leksmondplein 5
Hierbij de geoorrigeerde versie' m b t het thema parkeren
From: 5.1,2,e
Sent: Thursday, September 19, 2019 6 03 PM
To: Kerk Leksmondplein? ; 5.1,2,e I Meester Advocaten ; 5.1,2,e @habitatconnect nl ; 5.1,2,e @meesteradvocaten nl
Cc: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Subject: Correctie aanvullende stukken n a v hoorzitting d d vrijdag 13 september inzake Leksmondplein 5
Geachte belanghebbenden,

Afgelopen dinsdag d.d. 17 september stuurde ik u onderstaande e-mail met aanvullende stukken n.a.v. de hoorzitting van afgelopen vrijdag d.d. 13 september.
Vandaag heef 5.1,2,e (vertegenwoordiger van het dagelijks bestuur van stadsdeel zuidoost) laten weten dat de e-mail van 6 mei 2019 (die ik u heb doorgezonden bij mijn e-mail van afgelopen dinsdag) van de afdeling V&OR betreffende het parkeren bij de kerk Leksmondplein 5 niet het uiteindelijke advies van V&OR betrof dat ten grondslag is gelegd aan de verleende vergunning. Zie hieronder de toelichting van 5.1,2,e hierover:
Bijgevoegd vind je het gevraagde verkeersadvies van V&OR dat is gebruikt bij het besluit/vergunning. Helaas zat dit advies niet apart in mijn procesdossier. Wel had ik de e-mail ontvangen die ik maandag heb doorgezonden. Daardoor refereerde ik in de zitting aan "een interne e-mail". Nu blijkt dat de e-mail onderdeel was de uitwisseling c.q. meningsvorming over de inpasbaarheid van parkeren tussen V&OR adviseur en adviseur R&D/de planoloog (in de cc) maar de facto niet het uiteindelijke definitieve advies van V&OR was.
Bijgevoegd vindt u het gevraagde verkeersadvies van V&OR zoals dat volgens 5.1,2,e wèl ten grondslag is gelegd aan de vergunning.
Namens de ambtelijke hoorcommissie verzoek ik u dan ook om op bijgevoegde bijlage een nadere reactie te geven t.a.v. het parkeren. U hoeft dus geen reactie te geven op de doorgestuurde e-mail van 6 mei 2019 van de afdeling V&OR.
De aanvullende stukken t.a.v. het bodemonderzoek, zoals deze naar u zijn gestuurd afgelopen dinsdag, zijn wel correct.
Namens 5.1,2,e excuses voor het ongemak.
Met vriendelijke groet,
mr 5.1,2,e
Jurist
Juridisch Bureau (Omgevingsrecht)
Gemeente Amsterdam
T 06 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 17 september 2019 14 31
Aan: 5.1,2,e bvnellestein.nl" 5.1,2,e bvnellestein.nl>, 5.1,2,e @hetnet.nl"" <5.1,2,e @hetnet.nl>, 5.1,2,e @meesteradvocaten.nl"" <5.1,2,e @meesteradvocaten.nl>, 5.1,2,e @meesteradvocaten.nl"" <5.1,2,e @meesteradvocaten.nl>, 5.1,2,e @habitatconnect.nl"" <5.1,2,e @habitatconnect.nl>
CC: 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Aanvullende stukken n.a.v. hoorzitting d.d. vrijdag 13 september inzake Leksmondplein 5

Geachte belanghebbenden,
Zoals afgesproken tijdens de hoorzitting van afgelopen vrijdag d.d. 13 september ontvangt u hierbij de stukken zoals deze zijn nagezonden door de vertegenwoordiging van het dagelijks bestuur van stadsdeel zuidoost. Het betreft de volgende stukken

- De mailwisseling met de afdeling V&OR betreffende het parkeren bij de kerk Leksmondplein 5 (e-mail 6 mei 2019)

Het aanvullend bodemonderzoek / het advies van de omgevingsdienst.

Uiterlijk 9 oktober a.s. ontvangt de commissie graag uw reactie op voornoemde stukken sturen zodat deze mee kan worden genomen in het advies op bezwaar. U kunt uw reactie per e-mail naar mij toesturen.
Met vriendelijke groet,
mr 5.1,2,e
Jurist
Juridisch Bureau (Omgevingsrecht)
Gemeente Amsterdam
T 06 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Subject FW Advies parkeren kerk Leksmondplein Date Mon Sep 16 16 57 14 CEST 2019
From 5.1,2,e @amsterdam.nl>
To/Cc 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl>
5.1,2,e ,
Hierbij het advies waar ik aan refereerde.
Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
Afdeling vergunningen
Amsterdam-Zuidoost
020 5.1,2,e
06 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 11 september 2019 15:16
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Advies parkeren kerk Leksmondplein
hierbij

Van: 5.1,2,e
Verzonden: Monday, May 06, 2019 20:44
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Advies parkeren kerk Leksmondplein
Dag 5.1,2,e ,
Vanmiddag hebben we het al even over de kwestie van de kerk op het Lexmondplein gehad. Daarna heb ik de oude correspondentie en stukken doorgenomen, voor zover aanwezig in ons digitale archief.
De feiten op een rij

- Er is sinds 2015 een initiatief voor een nieuwe kerk op de plek waar nu nog het gebouw van een voormalige buurtsupermarkt staat. De parkeerbehoefte wordt op basis van het CROW kencijfer voor 'religiegebouw van min 0,1 en max 0,2 pp per zitplaats ingeschat op minimaal 22 parkeerplaatsen en maximaal 44 parkeerplaatsen. Bij dit kencijfer merkt CROW op dat voor deze functie alleen globale kencijfers gegeven kunnen worden, bij het toepassen hiervan moet een forse marge in acht genomen worden. Tot nu toe zijn we hier uitgegaan van het minimum aantal 22 parkeerplaatsen.
- In totaal zijn er een kleine 100 openbare (bezoekers)parkeerplaatsen
  - o 29 pp in de openbare ruimte naast de beoogde locatie voor de kerk
  - o ca. 60 pp in bezoekersdeel parkeergarage Lexmondhof + maximaal ca. 10 pp op het terreintje achter de parkeergarage. Garage is openbaar toegankelijk privéterrein.
- De bezoekersparkeerplaatsen in de garage zijn er t.b.v. de ca. 360 woningen in het Lexmondhof/Nellestein. Daarnaast is het waarschijnlijk dat er ook medewerkers en bezoekers van de Openbare Basisschool Nellestein en Medisch Orthopedagogisch Centrum (MOC) t Kabouterhuis én forenzen parkeren.
- Op zondag 5 mei rond 11 15 uur en op maandag 6 mei rond 11 30 uur heb ik de parkeersituatie op de Lexmondhof globaal geïnventariseerd, zie https ://youtu.be/ IUR68TsAiY en https ://youtu.be/nXihvrv-5DU.
  - o Vrije parkeerplaatsen zondag 19 pp inclusief de laadplaatsen (maar exclusief de parkeerruimte die aan de achterkant van de garage op maaiveld beschikbaar is)
  - o Vrije parkeerplaatsen maandag 18 pp (idem)

  Ik heb de twee video s vergeleken, het valt op dat er op de beide dagen een aantal auto s op precies dezelfde plek staan, geschat zo n 20% à 25%, op de overige plekken andere auto s. Het viel me ook op dat het op maandag iets drukker is dan op zondag. Dat is te verklaren door de parkeerbehoefte van de basisschool en het MOC, uit parkeren door forenzen én parkeren door bewoners parkeren die geen eigen gareageplek hebben of die om een of ander reden niet gebruiken (zie ook de overwegingen bij het instellen van de blauwe zone).
- Er is een blauwe zone van kracht ma/z0 van 7 00 tot 21 00 uur, max parkeerduur 2,5 uur. Uit het verkeersbesluit blijkt dat dit besluit niet van kracht is op het terrein van de coöperatie (de parkeergarage).
- Bewoners beschikken over parkeerplaatsen in een eigen, afgesloten deel van de parkeergarage met naar schatting tussen de 350 en 400 parkeerplaatsen. Er zijn aparte appartementsrechten voor de woningen, de bergingen en de parkeerplaatsen. De woningen worden (doorgaans) verkocht mét parkeerplaats. We mogen daarom aannemen dat elke woning/bewoner kan beschikken over minimaal één eigen parkeerplaats, dit wordt bevestigd in de overwegingen bij het verkeersbesluit blauwe zone.
- Er zijn vier vve s actief één overkoepelende vve en twee vve s voor de twee woongebouwen en één voor de parkeergarage.

Is er voldoende parkeercapaciteit om de parkeerbehoefte voor de kerk op te vangen?

- Naar de huidige inzichten – nota Parkeernormen Auto – is de bezoekersparkeernorm 0,1 pp/woning en dan zijn uitgaande van 360 woningen 36 bezoekersparkeerplaatsen nodig.
- Er zijn dan ca. 64 (bezoekers-)parkeerplaatsen beschikbaar over die voor andere functies gebruikt kunnen worden, bijvoorbeeld voor de basisschool en het MOC (overdag door de week) en de kerk (zondag).
- De kerk heeft een theoretische parkeerbehoefte tussen 22 pp en 44 pp.

- Conclusie uitgaande van een overmaat van 64 (bezoekers)parkeerplaatsen kan de parkeerbehoefte van de kerk in theorie in het aanwezige openbaar toegankelijke parkeerareaal worden opgevangen.

- Onbekend de bezettingsgraad van het bewonersdeel van de parkeergarage. Wellicht is daar ruimte om een deel van de parkeerbehoefte op te vangen? Dan is uiteraard een gebruiksregeling tussen kerk en (vereniging van) eigenaren nodig.

Werkt dat in de praktijk?

- Er waren op zondag 5 mei 2019 19 vrije plekken en er was ook nog wat ruimte beschikbaar op het terreintje achter de parkeergarage. Dat kan de minimale parkeerbehoefte van de kerk opvangen, maar de parkeerdruk wordt dan zeer hoog (rond 100%, nu ca. 80%). Als je het zo bekijkt ja!

- Ik begrijp dat de kerkgangers van heinde en verre komen. Gezien de locatie ligt het ook voor de hand dat veel kerkgangers met de auto zullen komen. De parkeerbehoefte kan dus groter zijn dan het minimum van 22 en meer richting het maximum van 44 gaan of zelfs daaroverheen. Dat is in de directe of verdere omgeving niet goed op te lossen. Als er zo naar kijkt nee!

- Het blauwe zone regime kent een maximale parkeerduur van 2,5 uur. Dat is waarschijnlijk tekort voor de lange diensten in deze kerk. Lijkt me overkomelijk, de maximale parkeerduur kan aangepast worden.

- De blauwe zone maakt handhaving op (te) lang parkeren mogelijk, maar is niet van kracht in de parkeergarage (privé terrein, gemeente niet bevoegd).

Voorlopige conclusie in theorie is er voldoende parkeergelegenheid voor de kerk, maar in de praktijk bestaat er een reële kans dat er op piekmomenten tijdens kerkdiensten een tekort aan parkeerplaatsen zal zijn.
De vraag is nu wat wijsheid is en hoe verder? Ik zeg ruimtelijke onderbouwing maken! Die vind ik niet in de stukken, terwijl die m.i. wel nodig is voor de afwijkingsprocedure een kerk is immers niet mogelijk binnen de bestemming 'C centrumvoorzieningen. Ik zou dus van het kerkgenootschap een grondige en aannemelijke ruimtelijke onderbouwing willen zien waarin onder andere het parkeren is uitgewerkt hoe komt de kerkganger naar de kerk, wat is het aantal auto s waarmee bezoekers naar de kerk komt en waar worden die auto s dan geparkeerd. In oudere emails wordt door de initiatiefnemer gesteld dat veel bezoekers per OV komen (metro ca. 550 meter lopen, bushalte lijn 47 vlakbij) en dat er bij het Campanile Hotel (ca. 600 m lopen) geparkeerd kan worden. Kennelijk hebben ze er al eens over nagedacht!
Hartelijke groet!
5.1.2.e
Vo 5.1.2.e

Subject Beoordeling bodemonderzoek Leksmondplein 5 Date Mon May 06 13 45 02 CEST 2019
From 5.1.2.e @odnzkg.nl>
Geachte 5.1.2.e
Zoals net telefonisch besproken stuur ik opnieuw mijn beoordeling van het bodemonderzoek Leksmondplein 5 te Amsterdam.
Bijgaand vindt u het document.
Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd verzoekt de gemeente u vriendel jk ons van de juiste adressering op de hoogte te ste len en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebru ken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Virusvrij. www.avast.com