AEMESTELLE WEESP:
UW MAKELAAR IN WEESP EN DE
SPECIALIST VAN WEESPERSLUIS
AEMESTELLE MAKELAARS
WWW.AEMESTELLEWEESP.NL
AEMESTELLE MAKELAARS
WWW.AEMESTELLEMAKELAARS.NL
AEMESTELLE AMSTERDAM ZUID:
DE BRUG VAN AMSTERDAM
NAAR WEESP
NIEUWSTRAAT 33 WEESP | 0294 743000 | WEESP@AEMESTELLE.NL
AMSTELVEENSEWEG 194 HS | 020 6794919 | INFO@AEMESTELLE.NL

Bestuurscommissie maakt gehakt van definitief ontwerp Korte Muiderweg

wo 24 apr, 15:00 · leestijd 4 minuten Vervoer & Verkeer Voorlezen



Op de publieke tribune de actiegroep Behoud bomen Muiderweg met geheel links Niek Roozen en, achter inspreker Sara Oomen, Fred Langeslag van de GEM Bloemendalerpolder. Foto: Riz Jongerius

De bestuurscommissie stadsgebied Weesp maakt gehakt van het Definitief Ontwerp herprofilering Korte Muiderweg. Wat de commissie betreft wordt het hele proces opnieuw gedaan, maar nu met serieuze participatie. Gisteren was de eerste behandeling, over drie weken wordt een definitief standpunt bepaald.

De bestuurscommissie heeft er geen trek in zich weer te laten piepelen door de gemeente Amsterdam en de GEM Bloemendalerpolder. Dat is namelijk wat staat te gebeuren als de gemeente Amsterdam akkoord gaat met het Definitief Ontwerp herprofilering Korte Muiderweg zoals dat nu door de gemeente aan de bestuurscommissie wordt voorgesteld. Het gaat namelijk ergens om. Mathijs Petri (WSP) en Cor Bavinck (VVD) vragen zich bijvoorbeeld openlijk af of de bestuurscommissie nog wel bestaansrecht heeft nu deze weer dreigt te worden genegeerd.

De commissie is verbijsterd, verbaasd, teleurgesteld en voelt zich achteloos opzij geschoven

De mening van de bestuurscommissie over het Definitief Ontwerp liegt er in elk geval niet om. De commissie is verbijsterd, verbaasd, teleurgesteld, voelt zich achteloos opzij geschoven en zelfs de woorden ‘misleidende leugen’ vielen.

De afgelopen maanden is namelijk niets wezenlijks gebeurd met alle goedbedoelde input om het tij te keren. In december lag er een voorstel om de Korte Muiderweg aan te leggen met een fietspad in twee richtingen waardoor het grootste deel van de 68 populieren langs de Korte Muiderweg moeten worden gekapt en nu, vier maanden verder, ligt er eigenlijk hetzelfde voorstel. Volgens de commissie hebben ambtenaren niet serieus gekeken naar de

alternatieven en is er geen deugdelijk onderzoek uitgevoerd, kortom, in de ogen van de bestuurscommissie is er met de pet naar gegooid en heeft de ambtenarij haar oren laten hangen naar de projectontwikkelaars.

Wapengekletter

De discussie gisteravond leidde tot veel wapengekletter, waarbij de actiegroep tijdens het inspreekmoment de toon zette. Liefst vijf insprekers namen het woord en alle vijf lieten ze geen spaan heel van de gang van zaken en het uiteindelijk resultaat. Hun boodschap was klip en klaar: beste bestuurscommissie, nu kun je nog ten halve keren in plaats van ten hele te dwalen. En dat is ook precies wat de bestuurscommissie wil.

‘Start alsnog de participatie’

5.1, 2, e leidde het conceptadvies in (ze verving Tineke Booij als portefeuillehouder op dit dossier die vanwege privé-omstandigheden minder tijd heeft, maar wel aanwezig was) en na een paar woorden was het helder dat het Definitief Ontwerp in Weesp zwaar op de maag ligt. Het dagelijks bestuur wil dat dat de participatie over de uitgangspunten voor de Korte Muiderweg - zowel met bewoners van Weespersluis, direct omwonenden van de weg als, breder, de inwoners van Weesp en Muiden - alsnog wordt gestart. De uitgangspunten moeten dit keer bestuurlijk worden vastgesteld door de bestuurscommissie Weesp en die wil dat er een ontwerp komt dat voldoet aan de kwaliteitseisen van de gemeente Amsterdam, op basis van vastgestelde en gedragen uitgangspunten.

Spookrijders

Dit is een goed begin, maar het advies aan de gemeente mag volgens de bestuurscommissie veel zwaarder worden aangezet. Mathijs Petri (WSP) bijvoorbeeld vindt het onvoorstelbaar dat er niet is bewogen. Hij vindt dit onbegrijpelijk en teleurstellend voor de bestuurscommissie, voor Weesp en

ook voor de gemeenteraad van Amsterdam. Die had namelijk gevraagd om een deugdelijk onderzoek, maar dat is er niet gekomen, aldus Petri. “Er is om advies gevraagd aan de verkeersexpert van de gemeente en die is bang voor spookfietsers. Dat is geen onderzoek.”

Tekst gaat verder na de afbeelding.

Aandachtig wordt er geluisterd en meegeschreven door de actiegroep en de overige aanwezigen op de publieke tribune.

Afwaardering naar 30 km/uur

Ook is er, naar de mening van Petri, geen onderzoek gedaan naar een mogelijke afwaardering van de maximum snelheid op de Korte Muiderweg van 50 naar 30 km/uur. “Er staat heel veel over geschreven, maar ik kan het in één zin samenvatten: de gemeente wil het niet. Heel Amsterdam is omgetoverd tot 30 km/uur maar net op de Korte Muiderweg is dit onmogelijk”, zei Petri, die het ook onbegrijpelijk vindt dat ambtenaren en projectontwikkelaars (lees in het tweede geval de GEM Bloemendalerpolder) bepalen hoe de weg eruit moet zien, om vervolgens aan de stutten te trekken (“Zij wonen er niet”) en de bewoners achter te laten met een ontwerp dat ze niet willen.

Petri is trouwens wel zo’n beetje klaar met de GEM, want die trekt wel vaker zijn eigen plan zonder rekening te houden met de wensen van de gemeenschap. “Langzamerhand staat hierdoor de geloofwaardigheid van de bestuurscommissie op het spel”, meent Petri.

+ Geloofwaardigheid bestuurscommissie staat op het spel

Petri weet ieder lid van de bestuurscommissie aan zijn zijde: iedereen is teleurgesteld. Sjaak Oostenrijk noemde het verbluffend en ontluisterend dat met alle inbreng niets is gedaan. Als meest tragische voorbeeld noemde hij het gegeven dat het toetsteam Openbare Ruimte en Mobiliteit al in oktober negatief heeft geoordeeld over het ontwerp van de GEM, maar dit is verzwegen. Hij neemt dit hoog op.

“Dat kan echt niet”, aldus Oostenrijk. Het toetsteam is overigens begin dit jaar alsnog onder bepaalde voorwaarden akkoord gegaan met het definitief ontwerp. “Om onverklaarbare redenen neemt de gemeente de commerciële belangen van private ontwikkelaars en bouwers serieuzer dan de publieke belangen en de mening van de Weespers”, vindt Oostenrijk. Hij heeft de portefeuillehouder vragen gesteld die voor de nieuwe beraadslaging over drie weken moeten zijn beantwoord.

‘Dan kunnen we er maar beter mee ophouden’

Ook Marten Snijder en Cor Bavinck (VVD), Ron Anches (D66, hij kondigde moties aan), Cees Sluyk (CDA, hij meldde dat de fractie van de CDA in de gemeenteraad van Amsterdam hier vragen over gaat stellen) waren duidelijk: dit kan gewoon niet!
Waarbij Cor Bavinck vaststelde dat, als het ontwerp de finish haalt, het de zoveelste keer is dat de bestuurscommissie wordt genegeerd: “En dan kunnen we er beter maar mee ophouden”, aldus Bavinck.

Hoe nu verder? Op basis van de input gisteren komt het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie met een aangepast conceptadvies waarover de bestuurscommissie zich over drie weken buigt. Dat leidt tot een advies aan burgemeester en wethouders, waarna de gemeenteraad van Amsterdam zich uiteindelijk moet uitspreken of het Definitief Ontwerp echt definitief wordt of dat er alsnog wordt gekeken naar de alternatieven en er serieus rekening wordt gehouden met de belangen van Weesp.