[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 oktober 2010 14:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Verrassing van de dag.
Bijlagen: 150 ton gewicht zuideinde.jpg; BQdeRuiter Zuideinde Staartjes bouw3.jpg; Foto0033.jpg; Foto0042.jpg; Foto457.jpg; FOTO 7.jpg; zw. trnsprt twiske zuid 015.jpg; Verkeer besluit stadsdeel.pdf; Logo kleur klein.gif

[redacted]

Bijgaand uiteindelijk ook nog de digitale versie.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 25 september 2010 12:51
Aan: Paquay, Willem
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Verrassing van de dag.

Geachte Wethouder, beste Willem,

Via deze weg wil ik je verzoeken om op korte termijn een bijeenkomst te organiseren i.v.m. stelselmatige overtredingen van zwaar transport en het voorkomen van wederom een rechtszaak. Onderstaand mailbericht geeft een relaas weer wat er zoal aan de hand is in de wijk Twiske-Kadoelen.

In de bijgevoegde foto's en besluit van het stadsdeel zie je dat het niet niets is waar het probleem over gaat en dit zijn dan nog maar enkele foto's van de vele overtredingen en dan hebben we het nog niet over de schade wat dit allemaal veroorzaakt.

Belanghebbenden voor de bijeenkomst zijn mijn inziens:
Wethouder LO - Willem Paquay
Manager Rayon Noord-West - [redacted]
Milieupolitie stadsdeel - ?
Buurtregisseur Politie - [redacted]
Voorzitter Belangenvereniging Kadoelen-Oostzanerwerf (BVKO) - [redacted]
Waarnemer Boven Y Partij - [redacted]

Graag zie ik je uitnodiging tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Boven Y Partij
[redacted]

---------- Doorgestuurd bericht ----------
Van: [redacted]
Datum: 24 september 2010 17:02
Onderwerp: Re: Verrassing van de dag.
Aan: voorzitter Belangenvereniging Kadoelen-Oostzanerwerf [redacted]

Cc: "[redacted]" <[redacted]@noord.amsterdam.nl>, [redacted]
<[redacted]@amsterdam.politie.nl>, [redacted]@noord.amsterdam.nl, "[redacted]"
<[redacted]@noord.amsterdam.nl>, w.paquay@noord.amsterdam.nl, [redacted] <[redacted]>,
[redacted] <[redacted]>, [redacted]

[redacted] en anderen,

Dit lijkt wel een eeuwigdurende stammenstrijd tussen uitgifte ontheffingen (vergunningen), toezicht en handhaving waarbij de bewoners en het welzijn van een wijk het onderspit delft. Dit is een treurige en zeer zorgwekkende maar bovenal zeer ongewenste situatie aangezien we (het stadsdeel) pretenderen dat we o.a. burgerparticipatie hoog in het vaandel hebben. Het handhaven en de wetsovertredingen is in de wijk Twiske-Kadoelen een schrijnend geval, het beleid laat te wensen over en veelvuldig worden er tegenstrijdige uitspraken of onjuiste aannames gedaan ten opzichte van de vigerende regelgeving.

Na meerdere signalen over dit wederkerend probleem heb ik hedenmorgen in soortgelijk daglicht een mailbericht verstuurt aan de buurtregisseur [redacted] met de vraag hoe te handelen om handhaving mbt overtredingen vrachtverkeer **wel** voor elkaar te krijgen. (hierbij is het kwaad dan wel al geschied)

In het kader van voorkomen is niet alleen beter maar ook financieel voordeliger dan genezen, wil ik dit ook vanuit mijn politieke verantwoordelijkheid kenbaar maken bij de verantwoordelijke wethouder (Willem Paquay). Er dient niet alleen duidelijk beleid gevoerd worden maar het stadsdeel moet dit ook naleven en niet nastreven.

Ik zou willen voorstellen om op korte termijn een bijeenkomst te organiseren waarbij de milieupolitie, politie, manager rayon Noord-West, voorzitter BVKO, de verantwoordelijke wethouder en ik (als waarnemer van een onafhankelijke lokale politieke partij) aanwezig zijn. Doelstelling moet dan wel zijn dat er duidelijke afspraken gemaakt worden en voor een ieder duidelijkheid van de wet en regelgeving.

Let wel, bovenstaande verstuur ik als waarnemer van de Boven Y Partij en derhalve heb ik mijn fractiegenoten die hiermee een raakvlak hebben op de CC geplaatst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 24 september 2010 13:38 schreef voorzitter Belangenvereniging Kadoelen-Oostzanerwerf <[redacted]> het volgende:

> Heren.
>
> Toevallig heb ik gistermiddag de [redacted] gesproken, Hij kwam lang rijden via de Stoombootweg naar de Pandorinastraat om de bestuurder/eigenaar van de Bouwkraan die op de Pandorinastraat geparkeerd stond een bekeuring aan te zeggen.
> Prima.
>
> Maar tegelijk kregen wij ook te horen dat De Hr. [redacted] tegen de Hr. [redacted] had gezegd dat er helemaal geen probleem is want de wijk is 25 ton .
> Nu kan ik mij nog een uitspraak bij rechter herinneren van de Hr. [redacted] dat hij tegen Mevr. de Rechter heeft gezegd. Dat het nooit meer voor zal komen dat er auto's in de wijk getolereerd worden van meer dan 7.5 ton. En dat de weg (Stoombootweg) volgend jaar 2010 helemaal

opgeknapt zou worden omdat de weg stuk gereden is."De Hr. [redacted] kreeg het voordeel van de twijfel maar de volgende keer zou de uitspraak er heel anders uit zien". quote Mevr. de rechter.

Ik begrijp uit de uitspraak van de Hr. [redacted] dat de wijk gemasseerd moet worden, dat de wijk er maar rekening me moet houden dat er zwaar verkeer in aantocht is.

Vraag aan de [redacted] (buurt regisseur) want gaan we met de uitspraak van de Hr. [redacted] en [redacted] doen.

Vraag aan de Hr. [redacted] (milieu ambt.) Even op schrift dat de opdracht van [redacted] is, niet handhaven want de wijk is 25 ton geworden.

Vraag aan de Hr. [redacted] (coordinator van de BV K.O.) Wil je ook even je gedachten er over laten gaan hoe dit verder aangepakt moet worden.

Vriendelijke groet.
[redacted]
Voorz. B.V. K.O.

Op 24 september 2010 03:12 schreef [redacted] <[redacted]@noord.amsterdam.nl> het volgende:

geachte Voorzitter

Ik ga er van uit dat de dienstdoende milieuagent hier voor is benaderd dan wel telefonisch, en anders via deze weg.
Een controle vergunning is nog steeds een mogelijkheid, zelf ben ik niet aanwezig, en zal daarom deze mail door sturen en aangeven dat er als nog een controle kan worden uitgevoerd. evenwel is het dan aan de collega of deze er wat mee gaat doen.

met vriendelijke groet
[redacted]
handhaver openbare ruimte
Amsterrdam Noord
tel 06[redacted]

Van: voorzitter Belangenvereniging Kadoelen-Oostzanerwerf [redacted]
Verzonden: donderdag 23 september 2010 13:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: Verrassing van de dag.

Geachte Heren

Vanochtend worden we eerste verrast door en te zotte bouwkraan die midden op de Padorina straat geparkeerd staat.
Zonder enige vermeldingen dat de straat geblokkeerd is.

En nu vanmiddag staat er bij ons op de Stoombootweg weer een vrachtwagen bij nr[redacted]?? [redacted]

Zeg tegen de man U bent te zwaar. Nee hoor ik heb een vergunning om hier te komen.
Lijkt mij heeel bijzonder dat hij een vergunning heeft.
Denk ook eerder dat de chauffeur een dikke duim heeft.

Doe er mee wat nodig is.

Vriendelijke groet.

[redacted]

Voorz. Bel ver. Kadoelen Oostzanerwerf.

****
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande van en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt gemeente Amsterdam stadsdeel Noord.
Op alle e-mail van gemeente Amsterdam stadsdeel Noord is de volledige e-mail disclaimer van toepassing
(te raadplegen op http://www.noord.amsterdam.nl/disclaimer.pdf)
****



nr: 22729 Ontvangen: 19 november 2010



CAT
3126
CAT
CATERPILLAR

nr: 22729 Ontvangen: 19 november 2010

DOCUMENTNAAM:Verk.Kadoelen

BLAD VOOR DB-PROCEDURE

VERGADERING DAGELIJKS BESTUUR NOORD

nummer: 910258

Datum: 11 FEB. 1991

PORTEFEUILLE:VKV

BEHANDELEND AMBTENAAR: [redacted]

TITEL AGENDAPUNT:Verkeersmaatregelen Kadoelen

GEVRAAGDE BESLISSING:
In te stemmen met voorstel.

TOELICHTING:De wijk Kadoelen is aangewezen als B-weg. Dit is niet te handhaven. Voorgesteld wordt daarom een totaal vrachtautoverbod in te voeren met een vergunningsysteem voor de bedrijven en leveranciers in het gebied. Het voorstel is in goed overleg en in nauwe samenwerking met de politie tot stand gekomen.

BESLISSING DAGELIJKS BESTUUR: 11-2-91

ADVIEZEN:

ADVIES FINANCIEN:
N.V.T.

OVERIGE ADVIEZEN/INSPRAAK:
politie en sdvc akkoord. Wijkopbouw akkoord. De bedrijven dienen aangeschreven te worden door SBO/staf. Er dient een speciaal persbericht voor de noord-amsterdammer gemaakt te worden.

MEEGEZONDEN STUKKEN:
Besluit
Situatietekening

ORIGINEEL RETOUR NAAR :Stafbureau [redacted]
AFSCHRIFT BESLUIT AAN:
[redacted]

AKKOORD | BESPREKEN | PARAAF D.B.-LID:
PARAAF S.D.S. : 7-2-91

AKKOORD	BESPREKEN	
G. de V.:	G. de V.:	O A-PROCEDURE
R.G. :	R.G. :	O B-PROCEDURE
P.de S. :	P.d.S :	O C-PROCEDURE
E.P. :	E.P. :	

postbus 27140 1002 AC amsterdam telefoon (020) 34 99 11 telefax (020) 34 93 40

nr: 22729 Ontvangen: 19 november 2010

stadsdeel amsterdam-noord

910250

Amsterdam, 11 FEB. 1991

Aanwijzen/Intrekken

Het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Amsterdam Noord,

gelet op de Wegenverkeerswet, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens;
bevoegd door het besluit van de Stadsdeelraad 22 juni 1988;

overwegende:
- dat het gebied begrensd door het Zuideinde, Ringweg, Kadoelenweg, Landsmeerderdijk en Oostzanerdijk ernstige overlast heeft van vrachtverkeer dat daar niet of nauwelijks moet zijn;
- dat het oude gedeelte i.v.m. de zwakke ondergrond is aangewezen als B-weggebied met een gewichtsbeperking van 1,8 ton tot 2 ton wieldruk;
- dat deze gewichten nagenoeg niet controleerbaar zijn door de politie;
- dat het in verband met de berijdbaarheid en de instandhouding van de openbare weg wenselijk is de handhaving te vereenvoudigen, waarbij ook de gewichtsbeperking in stand kan blijven;
- dat er bij het huidige regime geen mogelijkheden in de directe omgeving zijn, zoals een weegbrug, om een rechtvaardige en evenwichtige handhaving mogelijk te maken van de gewichtsovertreding;
- dat over deze materie uitvoerig overleg is geweest met de politie;
- dat de uiteindelijke oplossing de volledige instemming heeft van de politie;
- dat een geslotenverklaring voor vrachtauto's met vergunning voor dat vrachtverkeer dat in het gebied moet zijn, de meest afdoende oplossing is;
- dat deze oplossing voor de in de buurt werkzame bedrijven en hun leveranciers nagenoeg geen verzwaring betekent ten opzichte van het huidige regime;
- dat in de vergunning de gewichtsbeperking geregeld wordt;
- dat de gewichtsbeperking niet zwaarder zal zijn, dan bij de ontheffing voor de B-wegen in dit gebied;
- dat deze verkeersmaatregelen in het algemeen verkeersbelang noodzakelijk kunnen worden geacht;
- dat bovenbedoelde weg(en) c.q. weggedeelte(n) in beheer zijn bij en zijn gelegen binnen het gebied van het Stadsdeel Amsterdam Noord;

besluit:

I. door het plaatsen van borden 17a van Bijlage II van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens gesloten te verklaren in beide richtingen geldende gedurende het gehele etmaal voor vrachtauto's de
Amoebastraat;
Arcellastraat;
Astasiastraat;
Brug 372 (Twiske);
Cosmariumstraat;
Diatomastraat;
Eudorinastraat;

postbus 27140 1002 AC amsterdam telefoon (020) 34 99 11 telefax (020) 34 93 40

Halteriastraat;
Honigstraat Jacob;
Industrie;
Israelweg Nathan F. tussen Stentorstraat en Waertweg Adrianus van;
Kadoelenweg tussen Landsmeerderdijk en Stentorstraat (in werking na opstelling op-/afrit RW10 bij de Kadoelenweg);
Keratellastraat;
Landsmeerderdijk vanaf een punt ca 50 m ten westen van de Kadoelenweg tot aan de Oostzanerdijk;
Loosjesstraat Adriaan;
Oostzanerdijk tussen Landsmeerderdijk en Appelweg;
Pandorinastraat;
Ringelstraat Jan;
Roosstraat Cornelis;
Soeteboomstraat Hendrik;
Sorgdragerstraat Cornelis;
Stellingweg tussen de toerit naar de Rosmolen en het Zuideinde;
Stentorstraat;
Stoombootweg;
Twiskestraat;
Zeggelaarsweg Van;
Zuideinde tussen Molenaarsweg en Oostzanerdijk;

II door het verwijderen van borden 38 van Bijlage II van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens in te trekken het besluit van B&W van Amsterdam van 19 januari 1968 zijnde de aanwijzing als B-weg de

Amoebastraat;
Arcellastraat;
Astasiastraat;
Brug 372 (Twiske);
Cosmariumstraat;
Diatomastraat;
Eudorinastraat;
Halteriastraat;
Honigstraat Jacob;
Industrie;
Kadoelenweg tussen Landsmeerderdijk en Stentorstraat;
Keratellastraat;
Loosjesstraat Adriaan;
Pandorinastraat;
Ringelstraat Jan;
Roosstraat Cornelis;
Soeteboomstraat Hendrik;
Sorgdragerstraat Cornelis;
Zuideinde;
Stentorstraat;
Stoombootweg;
Twiskestraat;
Zeggelaarsweg Van;
Zuideinde tussen Molenaarsweg en Oostzanerdijk;

postbus 27140 1002 AC amsterdam telefoon (020) 34 99 11 telefax (020) 34 93 40

nr: 22729 Ontvangen: 19 november 2010

Amsterdam, 11 FEB. 1991

secretaris, voorzitter,

mw. dr~~s~~. J.A. ~~van Kranendonk~~, drs. G.J.M. de Visser.

Dit besluit zal conform art.133 RVV worden gepubliceerd en afschrift zal worden gezonden aan de in art. 133 RVV genoemde instanties.

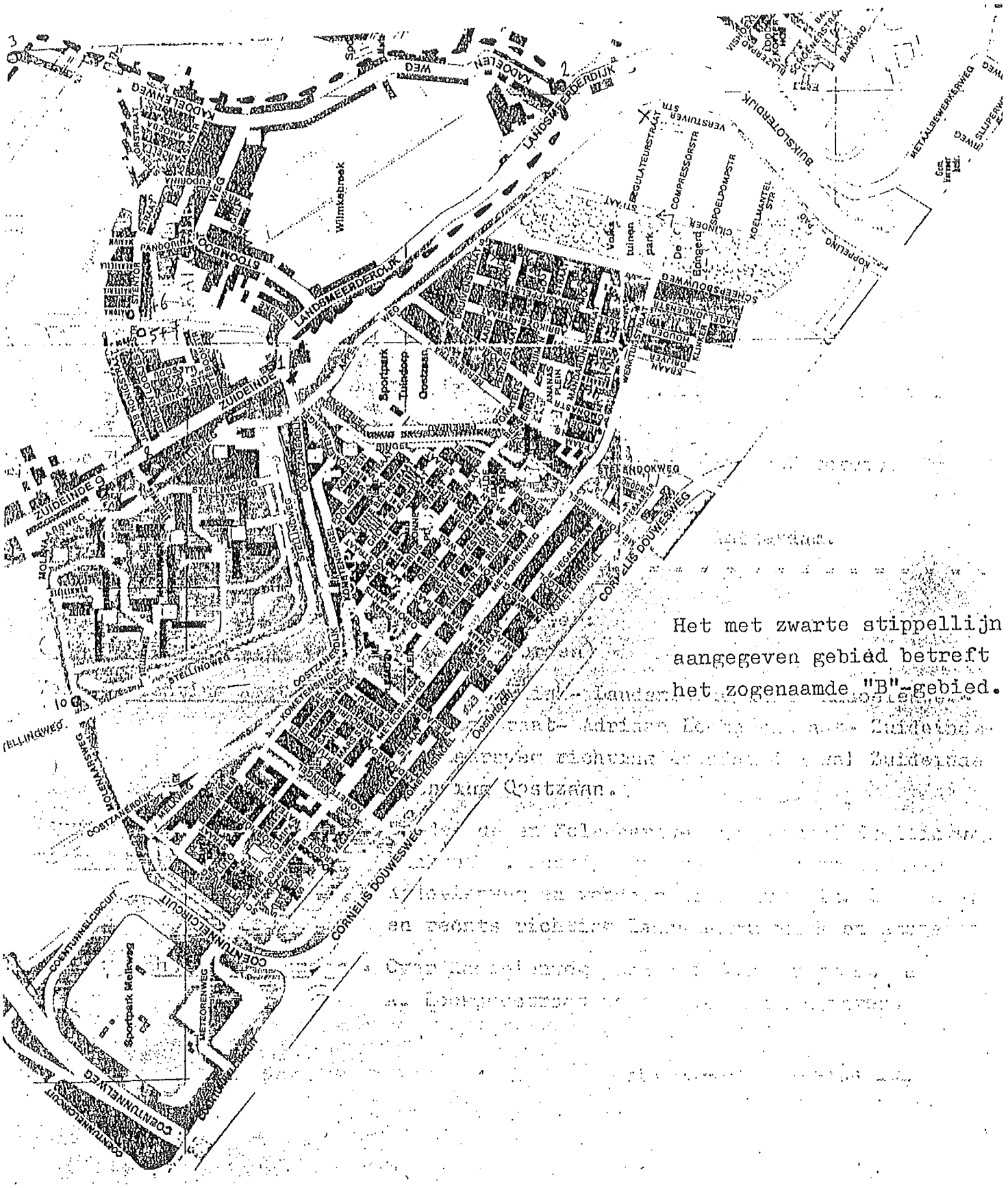
postbus 27140 1002 AC amsterdam telefoon (020) 34 99 11 telefax (020) 34 93 40

nr: 22729 Ontvangen: 19 november 2010

De rode cirkels geven de borden aan.

De cijfers bij de borden corresponderen met bijlage 1, hieraan gevoegd.

Aangetroffen soorten borden:
- "B"-weg, 2.20 meter en 1.8 t wieldruk.
- "B"-weg, 2.20 meter en 2 t wieldruk.
- bord met 3.6 t asdruk.



Het met zwarte stippellijn aangegeven gebied betreft het zogenaamde "B"-gebied.

nr: 22729 Ontvangen: 19 november 2010

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Amsterdam-Noord

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Amsterdam-Noord

ONTHEFFING

Het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Amsterdam-Noord
verleent ontheffing van:

- **GROEP 1 GESLOTENVERKLARINGEN/RIJRICHTING**
  artikel 62 juncto verkeerstekens betreffende gesloten verklaringen of verplichte rijrichting v.w.b. de borden: C-1, C-2, C-4, C-6, C-7, C-12,
  B-weg = C-18 + C-20 en D2

- **GROEP 2 PARKEERVERBODEN**
  artikel 62 juncto verkeerstekens betreffende parkeerverboden
  v.w.b. de borden: E-1, E-6, E-7; artikel 24 lid 1-e, artikel 23 lid 1-g,
  artikel 24 lid 1-a, artikel 24 lid 1-b en artikel lid 1-d. E-10, artikel 25

- **GROEP 3 VERBODEN STIL TE STAAN**
  artikel 62 juncto verkeerstekens betreffende het verbod stil te staan
  v.w.b. het bord: E-2; artikel 23 lid 1-c en artikel 23 lid 1-f

- **GEBRUIK TROTTOIR, VOETPAD, FIETSPAD EN FIETSSTROOK**
  artikel 62 juncto verkeerstekens betreffende aanduiding voetpad en fietspad
  v.w.b. de borden: G-7, G-11, G-13; artikel 10 lid 1 en 2 en artikel 23 lid 1-b

- **GROEP 5 PLAATS OP DE WEG**
  artikel 3 lid 1 (verplicht rechts houden)

- **GROEP 6 OVERIG**
  artikel 81 betreffende aanduiding gebruik busbaan of busstrook







LIJN
BUS

Nummer : DO 425
Geldig van : 01-2007 t/m 12-2007
Reden : diverse werkzaamheden

Kenteken : XX-XX-XX
Type : Huurauto SDAN afd. Inzameling [redacted]

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Amsterdam-Noord

Deze ontheffingskaart kan door langdurige blootstelling aan zonlicht onleesbaar worden. Wij adviseren de kaart alleen op het dashboard van uw auto te leggen als u gebruik maakt van de dienstontheffing.

VOORSCHRIFTEN

1. Van de ontheffing mag alleen gebruik worden gemaakt voor zover dit voor de onmiddellijke uitvoering van de genoemde werkzaamheden **noodzakelijk** is, derhalve indien de werkzaamheden zonder gebruikmaking van de ontheffing redelijkerwijs niet kunnen worden uitgevoerd.

2. De veiligheid van het verkeer dient onder alle omstandigheden te zijn gewaarborgd, e.e.a. conform artikel 5 van de Wegenverkeerswet.

3. Het verkeer dient zo weinig mogelijk te worden gehinderd, zonodig dient daartoe het voor de uitoefening van de taak gebruikte voertuig te worden verplaatst.

4. Van de ontheffing mag geen gebruik worden gemaakt in geval van mist, sneeuwval of andere omstandigheden, in het bijzonder van atmosferische aard, die het zicht beperken tot een afstand van minder dan 200 meter, tenzij de storing van dusdanige aard is dat herstel geen uitstel kan dulden.

5. De houder van een verklaring is verplicht, indien hij/zij zich ter uitvoering van de genoemde werkzaamheden buiten enig voertuig in de berm, op de vluchtstrook of op de rijbaan bevindt, veiligheidskleding te dragen, die is uitgevoerd in fluorescerend oranjerode kleur. Bij gebruik bij schemer en duisternis moeten op de kleding retordeflecterende zilverkleurige biezen en strips zijn aangebracht. De kleding dient in zodanige staat te verkeren dat de waarneembaarheid in alle gevallen voldoende gewaarborgd is.

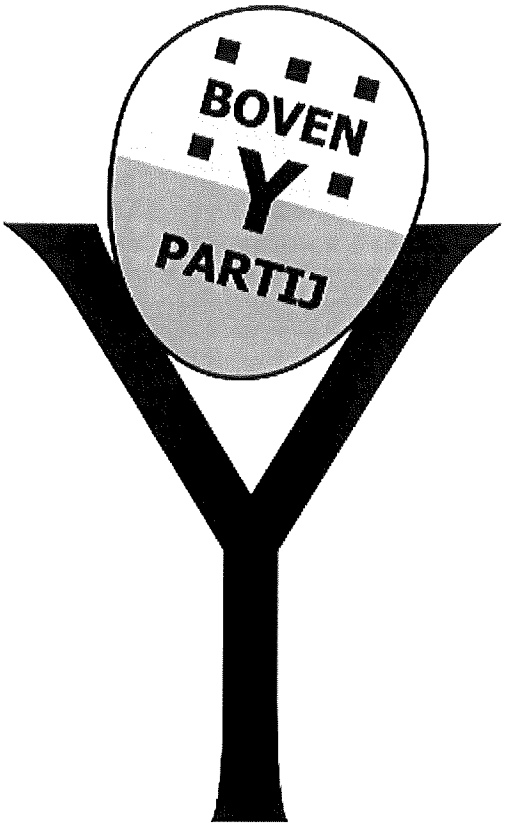
6. De bestuurder van een voertuig, die dit voertuig laat stil staan of parkeert met gebruikmaking van de ontheffing is verplicht, indien hij/zij buiten het voertuig bevindt, de verklaring achter de voorruit van zijn/haar voertuig aan te brengen en wel zo, dat deze vanaf de buitenzijde van het voertuig goed leesbaar is.

7. De houder van de ontheffing is verplicht deze op verlangen ter inzage af te geven aan de daartoe bevoegde ambtenaren.

8. Bij gebruikname van het trottoir, voetpad, fietspad of voetpad mag slechts stapvoets worden gereden.

9. Bij gebleken misbruik van de ontheffing zal deze terstond door stadsdeel Amsterdam-Noord worden ingetrokken.

nr: 22729 Ontvangen: 19 november 2010



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 november 2010 17:17
Aan: Documentaire-Dienstverlening
Onderwerp: Gebruik busbaan Twiske West

Bijlagen: 20101116165212548.pdf



20101116165212548.pdf (173 kB).

Graag deze brieven koppelen aan Z10-29071,

Betreft illegaal gebruik busbaan Twiske West en vervoer brandbare stoffen over deze busbaan.

Dank en groetjes,
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: mf025@noord.amsterdam.nl [mailto:mf025@noord.amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 16 november 2010 16:52
Aan: [redacted]
Onderwerp:

This E-mail was sent from "MF025" (DSc428).

Scan Date: 16.11.2010 16:52:12 (+0100)
Queries to: mf025@noord.amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 oktober 2010 14:11
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Verkeer met gevaarlijke brandbare stoffen

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Rood

Hoi [redacted]

Ik heb inmiddels van Wp begrepen dat [redacted] zou nagaan wat er waar is van het dit verhaal en zou proberen te achterhalen wie deze stoffen vervoert. Misschien kun jij anders deze klachtindiener kunnen bellen hierover. Misschien kan meneer je meer vertellen en weet hij meteen dat we ermee bezig zijn.
Verder zou [redacted] nagaan nav foto's die we hebben gehad van vrachtverkeer die daar rijdt, of ze een vergunning hebben om daar te mogen rijden en wie hen misschien stoffen vervoert. Heb je die foto's ook ontvangen? Zo niet, zal ik je deze toesturen.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 oktober 2010 8:11
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Verkeer met gevaarlijke brandbare stoffen

Hallo [redacted] ik weet helaas niet wat [redacted] met Willem heeft afgesproken. Ik zal het proberen te achterhalen. Ik heb intussen wel een mail verzonden naar de inzameling over het gebruik van de busbaan door onze eigen medewerkers. Ik zal ook contact opnemen met [redacted] Buurtregisseur, Twiske /Kadoelen en hem vragen wat hij weet van vervoer van brandbare stoffen en of hij is de gelegheid is om te handhaven.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2010 15:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Verkeer met gevaarlijke brandbare stoffen

[redacted]

Kun jij ook onderstaande oppakken. Meneer heeft mij alweer gebeld en wil graag zsm een reactie op zijn brief wat al heel lang speelt. [redacted] heeft hierover afgelopen vrijdag gesproken met Willem P.

Ik hoor graag,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2010 10:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Verkeer met gevaarlijke brandbare stoffen

Heren,

Afgelopen vrijdag heeft [redacted] gesproken met Willem Paquay over onderstaande brief. Heeft [redacted] dit aan jullie overgedragen? Meneer heeft mij zojuist alweer gebeld en wil een reactie. Ik zie in de afwezigheidsmelding dat [redacted] pas 29/10 weer aanwezig is.

[redacted]

<< Bericht: Illegaal gebruik busbaan twiske west >>
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaresse Dagelijks Bestuur
Portefeuillehouder Willem Paquay

Stadsdeel Amsterdam-Noord
Postbus 37608
1030 BB AMSTERDAM
Tel: (020) [redacted]
Fax: (020) [redacted]
[redacted]**@noord.amsterdam.nl**

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 oktober 2010 9:22
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Gebruik Busbaan Lange Vonder

Hallo [redacted]

De busbaan Lange Vonder is regelmatig (zeker in het verleden) onderwerp van klachten over het gebruik. Het is zelfs tot een rechtszaak gekomen. Tijdens de gerechtelijke uitspraak (2005 - 2007) heeft onze afdelingmanager ([redacted] gezegd dat de busbaan alleen gebruikt zou worden door stads bussen en streekvervoer. Het blijkt dat wij (als stadsdeel, auto's van de inzameling en van wijkbeheer) regelmatig gebruik maken van de busbaan. Ik heb in een interne mail gevraagd om dat niet meer te doen (zou je eventueel willen handhaven ?) . In de melding staat dat er ook vervoer van brandbare stoffen plaats heeft gevonden of nog gebeurt. Volgens mij mag dat helemaal niet. Weet jij of er dit soort vervoer sprake is, bij ons is dat niet bekent.

Ter informatie , onderstaand de naam en adres van degene die de melding (brief) heeft gedaan

[redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]
Teamleider Wijkbeheer West

Stadsdeel Amsterdam Noord
Unit Beheren en Handhaven

Bezoekadres: Meteorenweg 266
1035 RN Amsterdam
tel. 020-[redacted] / 06-[redacted]
fax. 020[redacted]
email[redacted]@noord.amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 oktober 2010 10:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Illegaal gebruik busbaan twiske west

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 oktober 2010 8:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Illegaal gebruik busbaan twiske west

Hoi [redacted]

In een gerechtelijke uitspraak mbt het gebruik van de busbaan lange Vonder heeft [redacted] voor de rechter verklaard dat er alleen van de busbaan gebruik gemaakt word door stadsbussen en streekvervoer. Degene die ons aan deze afspraak herinnerd heeft weer een brief geschreven en belt weer regelmatig dat wij (huisvuilinzameling en auto's met laadbak) van de busbaan gebruik maken. Dat is tegen de afspraak die gemaakt is en ook niet mag. Zou jij je chauffeurs er op attent willen maken dat zij een andere route moeten nemen.

Namens [redacted] alvast bedankt voor je medewerking

P.s [redacted] en [redacted] willen jullie onze chauffeurs hier op aanspreken

Groet,

[redacted]