[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@lubbers.nl'[redacted]@lubbers.nl']; [redacted]@van-doorne.com'[redacted]@van-doorne.com']; [redacted]@nautadutilh.com'[redacted]@nautadutilh.com']; [redacted]@law.leidenuniv.nl'[redacted]@law.leidenuniv.nl']; [redacted]@spierenhazenberg.nl'[redacted]@spierenhazenberg.nl']
Cc: [redacted], [redacted][redacted]@amsterdam.nl]; [redacted], [redacted][redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Fri 2/6/2015 11:01:27 AM
Subject: RE: Agenda & stukken tweede expertsessie Vernieuwing Erfpachtstelsel Notarissen
Received: Fri 2/6/2015 11:02:19 AM

Amici,
Ik heb nog wat nagedacht over de richting van de conclusie waarmee leek te worden afgesloten in ons expertoverleg van dinsdag jl. Die conclusie leek te zijn dat wanneer de gemeente bij conversie van voortdurende erfpacht naar eeuwigdurende gebonden bleef aan de deskundigenprocedure uit de bestaande erfpachtvoorwaarden, de gemeente bij Chet waarschijnlijk de voorkeur zou blijven geven aan voortzetting op basis van erfpachtvoorwaarden 2000, tenzij de erfpachter zelf bereid zou zijn volledig van de bestaande waarderingsmogelijkheid van uit de AB af te zien. Naar mijn mening is hier wellicht in die zin een genuanceerdere visie denkbaar dat bij Chet de gemeente in beginsel gebonden blijft aan de bestaande deskundigenprocedure – zij bijv. AB 2000 art 11 – maar dat bij conversie naar eeuwigdurende erfpacht – hetgeen een geheel nieuwe situatie is – de deskundigen zullen waarderen conform art. 11 lid 3 maar steeds rekening zullen houden met richtlijnen voor die waardering van de grondwaardecommissie. Art 11 lid 3 AB 2000 kent – denk ik – voor deze situatie voldoende open normen zoals "uitgaan van de nieuwe toepasselijke AB" (sub a), "een redelijke toedeling…"(sub b), "de onderhandse verkoopwaarde" (sub c).
Voorlopig tot zover. Ik denk dat we hierover in een volgend overleg desgewenst nog verder kunnen overleggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoogleraar Notarieel recht

Universiteit Leiden
Instituut voor Privaatrecht
Afd. Notarieel recht
Tel.: [redacted]

Steenschuur 25/Postbus 9520
2311 ES/2300 RA Leiden

From: [redacted][redacted]@amsterdam.nl]
Sent: woensdag 28 januari 2015 20:20
To: [redacted]@lubbers.nl'; [redacted]@van-doorne.com'; [redacted]@nautadutilh.com'; [redacted]@law.leidenuniv.nl'; [redacted]@spierenhazenberg.nl'
Cc: [redacted], [redacted]; [redacted], [redacted]
Subject: Agenda & stukken tweede expertsessie Vernieuwing Erfpachtstelsel Notarissen

Beste [redacted]

Hierbij zend ik de agenda voor de tweede expertsessie van aankomende dinsdag met een tweetal nieuwe notities. Ook willen wij graag nogmaals de verplichte overstap bij CHET bespreken zoals eerder nogmaals per e-mail naar jullie verzonden.

Ik hoop jullie allen aanstaande dinsdag te mogen ontvangen. Daarnaast zullen vanuit de gemeente bij de tweede expertsessie aanwezig zijn:

- [redacted], Projectleider Vernieuwing Erfpachtstelsel,
- [redacted], als jurist betrokken bij Vernieuwing Erfpachtstelsel en Jurist bij de afdeling Juridische Zaken, Grond en Ontwikkeling

Met vriendelijke groet,

05050[redacted]

[redacted]
Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam

T: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.