[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 13:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Betreft: begroting MRL 2020
Bijlagen: image001.png; ATT00001.htm; Financiele analyse 4-2-2020.pdf; ATT00002.htm

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hi,

Zie onderstaande e-mail van start.

Ik sprak [redacted] gisteren en die gaf ook al aan dat ze dit met start wilde bespreken.
Ik heb aangegeven dat het mij heel logisch lijkt dat zij als financiers naar deze aspecten kritisch kijken en aan MRL kenbaar maken.

Start legt nu als vraag bij gemeente neer wat wij ervan vinden, en ik zou Willen volstaan met bovenstaand antwoord.
Ik neem aan dat je dat met me eens bent, Gelet op ons vorige gesprek.
Klopt? Ik bel start daar dan wel even over, dat lijkt me handiger.

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 3 april 2020 om 13:15:45 CEST
Aan: "[redacted]@rabobank.nl"
Onderwerp: Betreft: begroting MRL 2020

Hallo [redacted],

Zoals jullie zien ben ik weer terug in de lucht en neem het vanaf hier weer over van collega [redacted].
In reactie op de eerdere mail van MRL inzake de aanpassing van de erfpacht en het feit dat we nog steeds wachten op het toegezegde vernieuwde jaarplan (zo begreep ik van [redacted]) heb ik toch wel enkele ernstige bedenkingen bij hetgeen ik gezien heb.

Ik ben benieuwd welke kostenbesparende maatregelen het bestuur **binnenhuis** neemt (vraag 1). De buitenhuis maatregelen zoals NOW regeling + korting huur + opschorting Rabobank realiseren een liquiditeitsverbetering van: [redacted] euro (zie tabblad 1 van de begroting). Die maatregelen helpen enorm om meer tijd te krijgen om de rit uit te zitten. Nog meer tijd kan er gewonnen als er ook binnenshuis maatregelen getroffen worden.

Met binnenhuis bedoel ik bestuur- en andere zzp-achtige vergoedingen, zie hieronder een paar van die posten uit hun begroting:

- 18 maart/ 28 maart: management vergoeding [redacted] beheer: [redacted]
- 8 april/ 15 april: bestuurskosten ([redacted])
- 15 mei: bestuurskosten ([redacted]).

Meer in algemene zin wat is de motivatie achter de doorbetaling van oproepkrachten?

Crediteuren:
2de vraag is, wat is de ruimte in crediteuren? Die is er mijn inziens beperkt. Immers Eneco en water moet je gewoon doorbetalen. Maar als er niet gewerkt wordt, hoeft er niet schoongemaakt te worden. Waarom dan wel facturen voor schoonmaak betalen? Hieronder een voorbeeld:

- 15 april: Unlimited Cleaners Schoonmaak ([redacted]), advies opschorten.

In hun begroting gaan zij uit van 5 scenario's. Volgens het zwartste scenario blijven ze dicht tot eind mei. Dit lijkt mij, met de actuele kennis van nu, een realistisch scenario. Voor 6 werknemers wordt NOV aangevraagd, onzeker is wanneer die uitbetaling wordt verwacht. Maar is volgens opgave niet groter dan een paar duizend euro. In het tabblad maandelijkse lasten doen zij voorstellen welke kosten op te schorten. In hun advies spreken ze over deels opschorten. Ik pleit er voor om als voorwaarde te stellen dat het bestuur/directie/zzp-ers per direct afziet van totale vergoeding. Hier zit de bespaarpotentie. Hoe zien jullie dit?

Met vriendelijke groet,

[redacted]