VN2025-011126
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 05 augustus 2025

Portefeuille
Openbare Orde en Veiligheid (2)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften die zijn gericht tegen het besluit van 19 november 2024 voor het kappen van 17 bomen ten behoeve van de ontwikkeling van kavel 3 Het Duet op de locatie Fred. Roeskestraat tussen 98 en 90 (Kavel 3 Duet) te Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift gericht tegen de kap van boom met nummer 940.000 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 19 november 2024 waarbij de kapvergunning is verleend, in stand te houden.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift gericht tegen de kap van boom met nummer 940.000 ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 19 november 2024 in stand te houden. Dat betekent dat na afweging van alle belangen de omgevingsvergunning voor het kappen van de boom met nummer 940.000 (hierna: kapvergunning), op goede gronden is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 19 november 2024 is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen 17 bomen ten behoeve van de ontwikkeling van kavel 3 Het Duet op de locatie Fred. Roeskestraat tussen 98 en 90 (Kavel 3 Duet) te Amsterdam.

Tegen dit besluit werden 11 bezwaarschriften ingediend, waarvan 1 bezwaarmaker bij beslissing op bezwaar van 22 mei 2025 niet-ontvankelijk was verklaard. Bezwaarmaker heeft hiertegen op 24 juni 2025 beroep ingesteld bij de rechtbank en tevens op 24 juni 2025 een verzoek om voorlopige voorziening aanhangig gemaakt bij de voorzieningenrechter. Het verzoek voorlopige voorziening is op 11 juli 2025 behandeld ter zitting door de voorzieningenrechter.

Bij uitspraak van 22 juli 2025 heeft de voorzieningenrechter uitspraak gedaan op zowel het verzoek om voorlopige voorziening als het beroep. Het beroep is gegrond verklaard voor zover het betrekking had op de niet-ontvankelijkverklaring met betrekking tot boom 940.000. Voor de overige zestien bomen heeft de voorzieningenrechter bevestigd dat de commissie terecht heeft geoordeeld dat bezwaarmaker geen belanghebbende is. De voorzieningenrechter heeft het college opgedragen om op dit punt een nieuw besluit te nemen (boom 940.000).

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

Samengevat voert bezwaarmaker ten aanzien van boom 940.000 het volgende aan:

Het is bekend dat er onderzoek is gedaan door boomdeskundigen. Toch biedt de verleende vergunning onvoldoende onderbouwing waarom bepaalde alternatieven niet haalbaar zouden zijn, en in hoeverre de verwachte hinder van de bomen tijdens de bouw het kappen daadwerkelijk rechtvaardigt.

Met name bij boom 940.00 schiet de motivering tekort. De aangevoerde argumenten – zoals graafwerkzaamheden, aanleg van funderingen, werkruimte, opslag van materialen, bouwverkeer en de draaicirkel van bouwkranen – worden weliswaar genoemd als belastend voor boom en wortelstelsel, maar vormen op zichzelf geen overtuigende rechtvaardiging voor kap. Er wordt niet gemotiveerd waarom de bouwplannen niet aangepast zouden kunnen worden om rekening te houden met de aanwezigheid van deze boom en haar wortels.

Voorts voert bezwaarmaker aan dat er geen participatie heeft plaatsgevonden met betrekking tot de verleende kapvergunning.

Overwegingen commissie:

De kapvergunning is aangevraagd ten behoeve van het realiseren van een nieuwbouwcomplex (twee woontorens). Bij dit project is ook de gemeente betrokken omdat het project ook over de openbare ruimte rondom het terrein gaat.

Er is een bomen effect analyse (BEA) uitgevoerd, waarbij is onderzocht wat de gevolgen van de bouwactiviteiten zijn om de in het gebied betrokken bomen. Er is een overzicht gemaakt van welke bomen behouden kunnen blijven, welke gekapt moeten worden en welke verplant of verplaatst dienen te worden. Met de uitvoering van de opgelegde herplantverplichting worden de met de kap verloren groenwaarden, in voldoende mate gecompenseerd. Vergunninghouder heeft aangegeven dat er met herplant naar wordt gestreefd om de kwaliteit van het groen op- en om het projectgebied te verhogen.

Ten aanzien van de mogelijkheid de bomen te behouden is naar het oordeel van de commissie in voldoende mate komen vast te staan, dat de bouwplannen niet plaats kunnen vinden met behoud van de bomen en dat er geen andere alternatieven aanwezig zijn. Ten aanzien van boom 940.000 constateert de commissie dat de gemeente Amsterdam om een nadere onderbouwing heeft verzocht van het eindoordeel dat behoud van deze boom niet mogelijk is. In dat kader zijn twee hoofdvragen gesteld: (1) of de boomtechnische kwaliteit behouden kan blijven, en (2) of de functie en waarde van de boom kunnen worden behouden. Beide vragen zijn door de deskundigen negatief beantwoord.

De commissie concludeert dat het eindoordeel – dat behoud van boom 940.000 niet mogelijk is – zorgvuldig en overtuigend is onderbouwd. De kapvergunning is naar het oordeel van de commissie dan ook terecht verleend ten aanzien van boom 940.000.

De commissie is van mening dat op goede gronden een groter gewicht is toegekend aan het realiseren van de woningen en herplant aan het behoud van het bestaande groen. De commissie acht de vergunning dan ook terecht verleend.

De commissie adviseert om het bezwaarschrift ten aanzien van boom 940.000 van bezwaarmaker ongegrond te verklaren, het besluit van 19 november 2024 in stand te houden.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-047754	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2025-047936	VERTROUWELIJK - Uitspraak vovo en beroep.pdf (pdf)
AD2025-047937	VERTROUWELIJK - JB.25.010051.001 Advies van de bezwaarschriftencommissie.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord