Q&A voor technische sessie scenario's raamprostitutie

Deze Q&A is in aanvulling op de presentaties inzake de marktconsultatie, het eerste locatieonderzoek, de volumestudie, en de beschrijving van de projectplanning (zie de voordracht voor het BT en de bijlage over de projectplanning).

A. Locatieonderzoek – de shortlist

Hoe is de lijst met nieuwe locaties voor een EC tot stand gekomen?
Het gaat uitdrukkelijk om een *voorlopige* shortlist. Hier kunnen nog locaties aan toegevoegd worden (vb. hotels, waterkavels, panden gemeentelijk vastgoed). De voorlopige lijst is tot stand gekomen in overleg met Team GO, Gemeentelijk Vastgoed, Maatschappelijke Voorzieningen ~~.~~, op basis van criteria zoals bereikbaarheid per openbaar vervoer, fase/stadium van planvorming in de gebiedsontwikkeling, beschikbare ruimte (kavel/m2 pand). Komende tijd zal er verder onderzoek worden gedaan.

Is deze lijst vastgesteld door het College of is het een beslissing van de Burgemeester?
De raadsbrief met de voorlopige shortlist is namens het college verstuurd. De burgemeester heeft als verantwoordelijk portefeuillehouder voor prostitutie uiteraard wel het voortouw gehad in het proces ernaartoe.

Is er zicht op specifieke locaties binnen de genoemde gebieden? Zo ja, welke zijn dat?
Er is een voorlopige lijst van gebieden. Binnen een aantal gebieden zijn specifieke locaties waaraan wordt gedacht, maar dat is allemaal nog zeer voorlopig en in potlood. Het proces rond de locaties verkeert nog in een pril stadium.
We kunnen in deze technische sessie nog niet aangeven welke locaties dat zijn. Ten eerste omdat dat zeer voorbarig zou zijn: de shortlist is namelijk voorlopig en de komende tijd kunnen er locaties toegevoegd worden en zullen er locaties beargumenteerd afvallen. Ten tweede kan het nu noemen van specifieke locaties het proces met de markt en met de stad (omwonenden van genoemde locaties) verstoren en onnodig complex maken. Natuurlijk zal de raad na alle benodigde verdiepende stappen in het onderzoek geïnformeerd worden over een definitieve shortlist met daarop een of meer geschikte en realistische locaties.

Waarom staan ~~kwetsbare~~ gebieden zoals Zuidoost, Noord en Nieuw-West op de shortlist, die als kwetsbaar worden aangemerkt, gezien de al aanwezige problematiek daar?
Er bestaan grote verschillen in kwetsbaarheid tussen buurten binnen stadsdelen. Er is in dit stadium met name gekeken naar zaken als: zijn er nog ontwikkelkansen in de zin van fysieke ruimte, multi modale ~~egelijke~~ bereikbaarheid ~~openbaar vervoer~~, etc. Daarbij kun je niet in zijn algemeenheid praten over Zuidoost en Nieuw-West, daarbinnen zijn natuurlijk ook weer hel veel verschillende gebieden.

Met opmerkingen [BS1]: Opmerking van [redacted]: Noord wordt ook als kwetsbaar gebied gezien.

Wat vinden de stadsdeelbesturen van Zuidoost, Noord en Nieuw-West er van?
Stadsdeelvoorzitters zijn geïnformeerd door de burgemeester. Zij hebben begrijpen de voorgestelde lijn, maar zijn tegelijkertijd kritisch op de eventuele negatieve effecten van een Erotisch Centrum. Dit benadrukt het belang van een zorgvuldig proces.

Met opmerkingen [EPv2]: Weg, want niet voor ambtenaren?

Is er onderzoek gedaan naar op welke locaties de sekswerkers willen zitten?

Met opmerkingen [DE3]: Zijn 2 relevante vragen, de één kan niet zonder de ander. Dus perspectief beide groepen. (privacy speelt voor bezoekers natuurlijk een grote rol en dat zal in de buurt van een woonwijk lastig zijn)

En waar zouden bezoekers heen willen?

Is de nabijheid van voorzieningen zoals scholen, kinderdagverblijven, religieuze voorzieningen ook een criterium?
Hier is naar gekeken, voor zover informatie voorhanden is. Er is echter géén beleid zoals bij de relatie tussen coffeeshops en scholen dat tot uitsluiting van vestiging in elkaars nabijheid kan leiden.

Met opmerkingen [BS4]: Hier bewust niet voor de term "kwetsbare" voorzieningen gekozen. Want wat is "kwestbaar" en voor wie? (bewoners, sekswerkers, klanten) Tegelijkertijd is deze vraag ook lastig te beantwoorden. Je wil niet dat het een show stopper wordt.

B. Locatieonderzoek - vervolg

Wanneer wordt de definitieve locatie bekendgemaakt?
De shortlist is voorlopig en wordt komende tijd aangevuld. Wij gaan nu het proces~~de dialoog~~ met marktpartijen opstarten, waarin wij de locaties aan hen voorleggen. De marktpartijen moeten immers ontwikkelen. Mogelijk nemen zij zelf locaties mee. De verdieping van de shortlistlocaties doen we in samenwerking met R&D en G&O en loopt parallel aan de dialoog met de markt. We gaan in de volgende fase nader in op de beoogde kavels en panden en kijken naar omgevingsfactoren, consequenties bestemmingsplan, financiële consequenties bijv. verwerving.

Locatieverdieping
In de Locatieverdieping worden de verschillende eigenschappen van de verschillende locaties van de (aangevulde) shortlist met elkaar vergeleken. Op basis van het programma van eisen worden toetsingscriteria opgesteld aan de hand waarvan later de voorkeurslocatie moet worden bepaald. Er worden waarderingen toegekend aan het belang van de verschillende eigenschappen van de locaties en de locaties worden beoordeeld op basis van vast te stellen toetsingscriteria. Uiteindelijk komt hieruit een aantal voorkeurslocaties, welke inzet vormt voor het gesprek met marktpartijen (marktconsultatie).

Aanvullende locaties (locaties niet opgenomen in shortlist)
In de locatieverdieping worden eveneens de mogelijkheden verkend van aanvullende locaties, zoals vrijkomende hotelgebouwen of privaat aanbod. Deze locaties worden in de Locatieverdieping eveneens getoetst op haalbaarheid in ruimtelijke en juridisch-planologische zin.

Als de gemeente geen eigenaar is van de locatie die geschikt lijkt voor een EC, hoe gaat het dan in zijn werk?
Indien een locatie echt kansrijk wordt geacht (verdiepingsfase) zal, samen met de verwerver van gemeentelijk vastgoed, de wenselijkheid/ haalbaarheid van verwerving onderzocht worden door gemeente of door de ontwikkelende partij. Wat ook mogelijk is, is dat de locatie in eigendom is van een partij die zelf wil ontwikkelen.

Wat is het verdere traject?
We gaan ~~de dialoog~~ het proces met marktpartijen starten en parallel daaraan een verdiepingsslag (met Team GO) met de locaties maken. Zie projectplanning.

Zijn de lokale bestuurders op dit dossier en de shortlist aangehaakt?
Ja, in november is de raadsbrief besproken op het overleg tussen burgemeester en stadsdeelvoorzitters.

C Programma prostitutiehotel en erotisch centrum
Hoe is op 100 werkplekken gekomen?
.....
Zijn er cijfers over te verwachten bezoekersstromen?

Is er een onderzoek gedaan naar de functies die erin moeten komen?

Is bekend of het een prostitutiehotel of erotisch centrum wordt en waar hangt dat van af?

D Volumestudie
Wat is het doel van de volumestudie en de status? Het is toch geen ontwerp?
Met de volumestudie willen we laten zien hoe het programma van prostitutiehotel of erotisch centrum kan worden vormgegeven en kan worden ingepast. Zodat we weten hoeveel ruimte er nodig is voor deze functie. Tevens hebben we de architect expliciet meegegeven dat de bezoekersstromen intern

Met opmerkingen [BS5]: Hoe hiermee om te gaan nog verder bespreken met ASM.

Met opmerkingen [EPv6]: Kunnen we hier meer over zeggen?

Met opmerkingen [FF7R6]: Voldoende toch zo?

Met opmerkingen [BS8]: Idem consequenties proces goed in beeld brengen met ASM

Met opmerkingen [BS9]: OOV, kunnen jullie deze vragen beantwoorden n.a.v. PvE?

Met opmerkingen [BS10]: Of is deze te politiek?

moeten worden opgelost. En dat er voorzieningen voor de sekswerkers zelf moeten zijn. Dat komt ook terug in het resultaat van de volumestudie. Het is inderdaad géén ontwerp.

Dus het is niet zo dat het per definitie dit model gaat worden?
Klopt, een marktpartij gaat ontwikkelen. Het kan wel zijn dat zij gecharmeerd zijn van dit ontwerp en dit over willen nemen. Maar zij kunnen ook hun eigen ontwerp maken of een bestaand gebouw transformeren.

E. Overlast omgeving

Burgemeester Halsema kondigde begin dit jaar het Masterplan Zuidoost aan om onder andere criminaliteit tegen te gaan. In hoeverre draagt een Erotisch Centrum hieraan bij?
De burgemeester heeft aangegeven dat een Erotisch Centrum ook een kwaliteitsimpuls kan zijn voor een gebied. Daarbij is natuurlijk van groot belang dat het dan wel gaat om een zeer zorgvuldige invulling met veel oog voor de omgeving. Alle activiteiten in een EC vinden nadrukkelijk inpandig plaats met gecontroleerde toegang. Daarmee is de impact op een gebied zeer verschillend met de huidige impact op de Wallen.
Verder geldt: prostitutie is een legaal beroep en de gemeente verleent vergunningen voor bordelen, waarbij strenge voorwaarden gelden. De gemeente controleert op het naleven van de vergunningvoorwaarden.

Een aantal gebieden op de shortlist ontwikkelt zich de komende jaren tot levendige stadswijken met nieuwe inwoners. In hoeverre wordt rekening gehouden met toekomstige bewoners?
Zoals bij het ontwikkelen van iedere functie wordt de omgeving meegenomen in de afweging en zullen procedures zorgvuldig worden gevolgd.

De overlastproblemen in het centrum worden als argumentatie aangedragen voor het zoeken naar een locatie voor een Erotisch Centrum. Verhuizen de overlastproblemen mee naar de nieuwe locatie, waar overlast nu al een groot probleem vormt?
In het EC gaat het niet om prostitutieramen aan de openbare weg, maar inpandige ramen (en 'hotelkamers' voor werving via internet), met 1 gecontroleerde toegang. Een belangrijk onderdeel bij een ontwikkeling van het gebouw zal moeten zijn dat de bezoekersstroom binnen goed kan worden gereguleerd, ook om te voorkomen dat er bij de ingang opstoppingen ontstaan.
Ook zal een belangrijk onderdeel van het locatieonderzoek zijn dat er een uitstekende bereikbaarheid moet zijn en een goede oplossing voor personen die buiten op toegang wachten, om te voorkomen dat er overlast ontstaat van bezoekers die zich van en naar het EC begeven. Bereikbaarheid is een belangrijk thema in het locatieonderzoek.
Daarbij zijn er op de Wallen veel méér ramen, horeca, sekstheaters enz. en daarnaast talloze coffeeshops (die niet zijn voorzien in het EC) dan nu gepland zijn in het EC. Het aantal bezoekers van een EC is dus vele malen minder groot en de bezoekers begeven zich slechts beperkt in de openbare ruimte.

F. Juridische punten

Valt de vergunningen voor de raamprostitutie onder de schaarse vergunningen? (lid Boomsma heeft vorig jaar informeel gevraagd of we hiermee te maken krijgen bij de komst van een EC)

[redacted]

Met opmerkingen [EPv11]: Tekst uit mails nav vraag Boomsma. Kunnen we hier een conclusie aan verbinden?

Met opmerkingen [FF12R11]: Nopg niet. En in elk geval niet richting raad

Vervolgvraag: dus dan kan ook maar een maximum aantal vergunningen worden verdeeld? Hoe bepaalt de gemeente dan welke exploitant die vergunning krijg?

De gemeente organiseert de dialoog met de markt. Daarbij geldt een aantal uitgangspunten. Een daarvan is dat we graag zouden zien dat, bij een totaal van circa 100 werkplekken, er minimaal 3 exploitanten zijn. Dat moeten uiteraard goede exploitanten zijn; bij de vergunningverlening wordt altijd getoetst aan de Wet BIBOB. Verder zal in de dialoog met de markt worden gesproken over de kwaliteit, zowel ruimtelijk als qua veiligheidsnormen waaraan het EC moet voldoen.
@[redacted]: in de beantwoording van dit soort vragen tijdens technische sessie of cie. AZ is het verstandig om geen uitspraken te doen of er sprake kan zijn van een 'schaarse vergunning/bestemming.
Er wordt uitgezocht tegen welke problemen en kansen we aanlopen in verband met de normen over verdeling van schaarse vergunningen en eventueel ook (is punt van onderzoek) 'schaarse bestemmingen' ('schaars' doordat via het bestemmingsplan het maximale aantal prostitutiebestemmingen is bepaald). Hetzelfde geldt voor de selectie-eisen voor exploitanten; ook daar wordt gekeken welke invloed de gemeente via het proces met de markt zou kunnen uitoefenen om te zorgen dat er exploitanten komen die niet alleen de BIBOB-toets doorstaan, maar ook een gewenst kwaliteitsniveau hebben en uitgangspunten onderschrijven voor veiligheid en omgeving.

G. Marktverkenning

In het rapport van SITE staat dat de groep geïnteresseerde marktpartijen klein is en dat er veel terughoudendheid is. Is het realistisch dat er een marktpartij gevonden wordt?
Naar aanleiding van het onderzoek van SITE en van berichten in de media hebben verschillende partijen zich bij de gemeente gemeld met ideeën of initiatieven. Met deze partijen, en mogelijk nog meer aan de hand van een bredere uitvraag, gaan we een marktconsultatiefase in. In die fase zal duidelijk worden of er serieuze partijen zijn. We weten dat Utrecht, weliswaar na een aantal mislukte aanbestedingen, een aantal serieuze partijen heeft gevonden voor het ontwikkelen en exploiteren van het Nieuwe Zandpad.

Volgt de gemeente het advies om verschillende partijen te gaan matchen?
Na de marktconsultatiefase hebben we meer inzicht in de mogelijkheden van verschillende partijen. Het is niet uit te sluiten dat partijen daarna op enigerlei wijze aan elkaar gekoppeld kunnen worden.

Hoe kijkt de gemeente aan tegen de door marktpartijen voorgestelde financiële garantstelling?
Uitgangspunt van de gemeente is om geen financiële betrokkenheid bij het ontwikkelen van een EC te hebben. De gemeente blijft in haar gangbare rol voor locatieselectie, gronduitgifte en bevorderen bestemming en vergunningverlening.

H. Wezenlijk verminderen van ramen

Op welke wijze kan het aantal ramen wezenlijk verminderd worden?
Dat kan via het ruimtelijke spoor, via het APV-spoor, via minnelijke verwerving of via het verplaatsen van exploitanten naar een EC of PH. Zie voor het APV-spoor en het ruimtelijke spoor de 2e bijlage van de raadsbrief van februari 2020 (kabinet). Daarin staan ook kosten genoemd die met deze sporen gepaard gaan.

Is de bedoeling dat net zoveel ramen worden gesloten als er in het EC bijkomen?
Dat is ter bespreking in de cie. AZ van 28 januari. Het college heeft in de raadsbrief een aantal punten benadrukt:

- het moet gaan om een *wezenlijke* vermindering
- om een te ontwikkelen alternatieve locatie een werkelijke kans van slagen te geven
- en zo effect sorteren op alle doelstellingen inzake de raamprostitutie Wallen/Singel: verbeteren positie sekswerkers, verminderen drukte en overlast Wallen en tegengaan ondermijning
- dit blijkt ook uit de marktverkenning
- verplaatsing van exploitanten naar de nieuwe locatie is een optie

Verder geldt dat in het EC niet alleen werkplekken voor raamsekswerkers komen, er komen ook werkplekken voor sekswerkers die via internet werven om diegenen die nu niet goed in het vergunde circuit terecht kunnen, ook kansen te bieden. Denk daarbij met name aan mannelijke sekswerkers en transsekswerkers.

In het Uitvoeringsprogramma van de Aanpak Binnenstad staat dat ook seksinrichtingen (sekswinkels, -bioscopen en –theaters) verminderd moeten worden. Wat is de samenhang met het EC?
Op dit moment is er samenhang met tussen het wezenlijk verminderen van het aantal ramen op de Wallen en het op te zetten EC, om een te ontwikkelen alternatieve locatie een werkelijke kans van slagen te geven, effect te sorteren op de drie doelstellingen inzake de scenario's raamprostitutie en omdat verplaatsing van exploitanten een optie is. Maar in een EC zou ook erotisch entertainment moeten komen, dus mogelijk kan in de toekomst ook gedacht worden aan verplaatsing van seksinrichtingen.

C. Communicatie

Hoe wordt de stad betrokken bij het proces?
Uit de verdiepende stappen in het locatieonderzoek en de dialoog met de markt volgt een volgende versie van de shortlist met daarop een of meer geschikte en realistische locaties. Die zal ter bespreking naar de raad gaan. Vanaf dat moment wordt er aan de hand van een uitgewerkte strategie met de omgeving gecommuniceerd.

Met opmerkingen [EPv13]:
[redacted] @[redacted], dit is nog wel een puntje natuurlijk. Als je die vervolgversie van shortlist deelt met de raad, dan ontstaat natuurlijk de onrust bij degenen die wonen of rechten hebben rond die locaties.