Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam

Postbus 57239
1040 BC Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

West End Boys BV h/o Karavaan
t.a.v. 5.1,2,e
Kwakersplein 2
5.1,2,e

Datum	~~8~~7 februari 2023
Ons kenmerk	Z/22/2089756
Behandeld door	5.1,2,e 5.1,2,e@amsterdam.nl
Bijlage	1. concept-exploitatievergunning
	2. ODNZKG, Beoordeling akoestische situatie stemgeluid Kwakersplein 2
Onderwerp	Voornemen gedeeltelijk weigering exploitatievergunning / terras

Geachte 5.1,2,e

U heeft op 7 oktober 2022 een aanvraag ingediend voor Alcohol verstrekkend bedrijf - dagzaak voor uw bedrijf Karavaan - Kwakersplein 2-H - 1053TZ. In deze brief informeer ik u dat ik van plan ben de exploitatievergunning voor 5.1,2,e deel te weigeren en aan de vergunning extra voorwaarden te verbinden. Samengevat betekent dit:

1. Vermindering van het terrasoppervlak met 40 % tot 150 m2;
2. Vermindering van het aantal zitplaatsen met 40%. Dat komt neer op een maximum van 120 zitplaatsen;
3. De verplichting om te gaan zitten voor bezoekers van het terras;
4. De bestaande openingstijden te continueren;
5. Andere positionering van het terras op het Kwakersplein zodat het verder van de gevels van de woningen komt te liggen;
6. Het overleggen van een terrasindelingsplan binnen vier weken na verlening van de exploitatievergunning aan de gemeente ter goedkeuring;
7. Terrasschotten mogen vanwege hun geluidsreflectie niet worden gebruikt. Een terrasafscheiding mag alleen bestaan uit een (omgevingsvergunningplichtige) geluidsabsorberende constructie al dan niet in combinatie met een groenvoorziening.

Bij het formuleren van deze voorwaarden heb ik ook gekeken naar de handhaafbaarheid. Ik acht deze extra voorschriften concreet genoeg om die ook te kunnen handhaven, indien dat noodzakelijk mocht blijken

In deze brief motiveer ik hoe ik tot dit voornemen gekomen ben en geef ik u de mogelijkheid om daar binnen twee weken een zienswijze over in te dienen.

*Z9344A2
6F89*

Regelgeving
Ik ga hieronder eerst in op de regelgeving waarop ik uw vergunningaanvraag heb beoordeeld. Ik ga bij die regelgeving ook specifiek in op het aspect geluid.

Bestemmingsplan
Op de beoordeling van uw vergunningaanvraag is hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008, verder te noemen APV, van toepassing. De APV bepaalt in artikel 3.3 dat ik de vergunning voor een bedrijf weiger als de exploitatie daarvan in strijd is met een bestemmingsplan. Ik zal dus eerst toetsen of het terras niet in strijd is met het bestemmingsplan.

Activiteitenbesluit
Voor het stemgeluid dat op een terras wordt gemaakt, geeft het Activiteitenbesluit regels. Ook daar zal ik hierna op ingaan.

APV
De APV bepaalt verder in artikel 3.11, eerste en tweede lid dat de burgemeester de vergunning kan weigeren als zij oordeelt dat het horecabedrijf de woon- of leefsituatie in de omgeving nadelig beïnvloedt. Dit geldt ook voor de openbare orde en veiligheid. Bij de beoordeling houdt de burgemeester rekening met:
- het karakter van de straat en de wijk waar het horecabedrijf ligt;
- de aard van het horecabedrijf;
- bestaande spanningen in de omgeving of spanningen die de exploitatie van het horecabedrijf met zich mee kan brengen;
- de bedrijfsvoering door de exploitant of leidinggevende en zijn levensgedrag.

Uw vergunningaanvraag omvat mede een terras. Ik heb dit onderdeel van uw vergunningaanvraag naast de ~~Algemene Plaatselijke Verordening (APV)~~APV ook getoetst aan de Stedelijke kaders voor terrassenbeleid die in 2012 zijn vastgesteld en het terrassenbeleid van het stadsdeel West. De belangrijkste criteria om te bepalen of een terras wordt toegestaan op de plek in de openbare ruimte waar u het aanvraagt zijn:
- verkeersveiligheid;
- het woon- en leefklimaat;
- het meest doelmatige gebruik van de openbare ruimte;
- toezicht op het terras vanuit de horecazaak.

Strijd met bestemmingsplan
Voor dit adres geldt het bestemmingsplan Oud West 2018. De bestemming van het gebouw is 'gemengd'. De aangevraagde soort horeca-exploitatie past binnen het bestemmingsplan. Op deze locatie is horeca toegestaan.

De gronden waar het terras op staat hebben de gebruiksbestemming 'Groen'. Hierbinnen is een terras toegestaan als daar, bij de inwerkingtreding van het bestemmingsplan, legaal een terras aanwezig was. In 2022 hebben omwonenden om handhaving gevraagd van het bestemmingsplan. Het college heeft dit geweigerd. Tegen die weigering hebben omwonenden bezwaar gemaakt. Naar aanleiding van het advies van de bezwaarschriftencommissie heeft opnieuw onderzoek plaatsgevonden. In de beslissing op bezwaar van 2 februari 2023, kenmerk

JB.22.009955.001-002 en JB.22.010338.001 t.m.004, die de omwonenden en u hebben gekregen, heeft het college uitdrukkelijk gemotiveerd dat het terras niet in strijd is met het bestemmingsplan.

Ik kom derhalve tot de conclusie dat een terras op het Kwakersplein volgens het bestemmingsplan is toegestaan.

Bestemmingsplan: woon- en leefklimaat
Het bestemmingsplan is het kader waarin een ruimtelijke afweging plaatsvindt van activiteiten ten opzichte van het woon- en leefklimaat. Ook bij het opstellen van het bestemmingsplan Oud West 2018, dat ter plaatste geldt, is daar rekening mee gehouden. Daarbij is uitgegaan van de situatie in 2018, met de invloed die het terras met de toenmalige bezoekersaantallen had op het woon-en leefklimaat ter plaats~~t~~e. De eerdere terrassen waren niet kleiner of veel groter dan het terras dat u exploiteert. Er waren wel enige overlastklachten, maar niet meer dan redelijkerwijs mochten worden verwacht. Dat is wezenlijk anders dan de situatie in 2022 waarin omwonenden bij herhaling en voortduring klagen over met name geluidsoverlast van het terras. Het terras dat er nu staat is erg populair en trekt een veel breder en gevarieerder publiek ten opzichte van de terrassen die er in het verleden werden geëxploiteerd. Dit werd – evenmin als bij de voorgangers van het huidige bestemmingsplan - niet voorzien bij het opstellen van het bestemmingsplan Oud West 2018. Met de impact op het woon- en leefklimaat, die het terras nu veroorzaakt, kon bij het opstellen van het bestemmingsplan, ~~dat~~ dat is vastgesteld op 7 november 2019, geen rekening worden gehouden. Dat komt omdat die overlast zich in deze mate nooit had voorgedaan. Met de huidige toename van de overlastklachten, zie ik mij genoodzaakt om bij de beoordeling van de aanvraag van de exploitatievergunning op basis van de APV bijzondere aandacht te besteden aan de uitstraling van de inrichting in haar totaliteit op de omgeving en het effect op het woon- en leefklimaat.

Voor een toetsing in het kader van de APV over wat de uitstraling betekent voor het woon- en leefklimaat heb ik gekeken naar de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak. Deze heeft op 17 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2109, uitgesproken dat, hoewel de beoordeling of een horeca-inrichting aan de gestelde milieunormen voldoet, uitsluitend aan de orde dient te komen in het kader van milieuwetgeving, de burgemeester niet aan geluidsaspecten voorbij kan gaan. De Afdeling bestuursrechtspraak merkt daarbij op dat het door een horeca-inrichting veroorzaakte geluid, ook voor zover dit valt binnen de volgens de milieuwetgeving gesteld normen, waarvan in het kader van een exploitatievergunning moet worden uitgegaan, deel uitmaakt van de uitstraling van de inrichting in haar totaliteit op de omgeving. Dit geluid moet volgens de Afdeling bestuursrechtspraak in aanmerking worden genomen bij de ~~te~~ beoordeling of de kwaliteit van het woon- en leefklimaat door een exploitatievergunning niet te zeer wordt aangetast.

In haar uitspraak van 1 december 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2678, spreekt de Afdeling bestuursrechtspraak uit dat de burgemeester zich, na afweging van alle betrokken belangen, een zelfstandig oordeel moet vormen over de vraag of verlening van een exploitatievergunning leidt tot een te ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat. De Afdeling bestuursrechtspraak overweegt verder in deze uitspraak het volgende:

> "Dat een horecabedrijf op grond van het bestemmingsplan op de betrokken locatie is toegestaan, betekent niet dat de burgemeester voor het verlenen van de aangevraagde exploitatievergunning niet moet toetsen, of het horecabedrijf geen ontoelaatbare nadelige invloed heeft op het woon- en leefklimaat."

Ik moet dus los van het bestemmingsplan tot een eigenstandig oordeel komen wat de verlening van een exploitatievergunning betekent voor het woon- en leefklimaat.

Activiteitenbesluit
Het Activiteitenbesluit stelt dat stemgeluid op terrassen buiten beschouwing moet worden gelaten bij de beoordeling van een exploitatievergunning. Dat is anders bij een verwarmd terras of binnenterras dat omringd is door muren. Voor Karavaan geldt dat het terras aan de gevel een verwarmd terras is. Het terras op het plein is onverwarmd.

De hiervoor aangehaalde uitspraak van 17 juni 2018 , ECLI:NL:RVS:2018:2109,van de Afdeling bestuursrechtspraak maakt- zonder meer duidelijk dat ik het geluid van de horeca-inrichting in haar totaliteit wel degelijk in aanmerking moet nemen bij mijn beoordeling in het kader van de APV, of de kwaliteit van het woon- en leefklimaat niet te zeer wordt aangetast door verlening van een exploitatievergunning.

APV: woon- en leefklimaat
Het door uw horeca-inrichting veroorzaakte geluid, waarover omwonenden klagen, maakt deel uit van de uitstraling van die inrichting in haar totaliteit op de omgeving. Daar valt het terras ook onder. De APV bepaalt in artikel 3.11, lid 2 dat de burgemeester een vergunning gedeeltelijk kan weigeren als naar haar oordeel het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van dat horecabedrijf.

U heeft op 26 november 2019, kenmerk Z19-39309, een exploitatievergunning van mij gekregen die mede een terras van 250 m2 omvat. Deze vergunning had een loopduur van één jaar. Op 26 november 2020, kenmerk Z19-39309, heb ik de exploitatievergunning -met twee jaar verlengd.

Vlak na de eerste vergunningverlening in 2019 zijn gedurende langere tijd diverse beperkende maatregelen van kracht geweest in de bestrijding van Covid19. Hierdoor was het terras slechts in beperkte mate open. Over de periode waarin het terras niet volledig open kon zijn, zijn er wel klachten over het terras ontvangen, maar niet in die mate en van dien aard dat die in 2020 bij de beoordeling van de verlenging hebben geleid tot de conclusie dat het woon- en leefklimaat wordt aangetast.

Bij de beoordeling van de huidige aanvraag voor een verlenging is dat anders. De beperkingen van de coronamaatregelen zijn in 2022 opgeheven. Sinds die opheffing hebben buurtbewoners aanhoudend geklaagd over overlast van uw horecabedrijf.

Overlast en klachten van omwonenden
De klachten van omwonenden richten zich op twee zaken. Allereerst het contactgeluid dat tussen uw bedrijf en de woningen Kwakersplein 4 - 1, 4-2, 4-3. Ook zijn er aanhoudende en constante klachten over het terras. De omwonenden ervaren met name geluidsoverlast. Ook het parkeren van fietsen door bezoekers van het horecabedrijf veroorzaakt overlast voor omwonenden.

Contactgeluid
Over de klachten over het contactgeluid merk ik het volgende op. U heeft de horecagelegenheid vrijwel geheel verbouwd voordat u die in gebruik heeft genomen. Bij die verbouwing heeft u rekening gehouden met de omgeving door ook geluidsisolerende bouwkundige maatregelen te treffen. Op klachten over overlast van installaties heeft u snel gereageerd, door bijvoorbeeld die

uitpandig te installeren. De klachten over het contactgeluid hebben wij ook besproken met Stadgenoot. Zij is verhuurder van u en van de woningen van de naastgelegen buren. Stadgenoot heeft zich bereid verklaard die klachten te verhelpen door in de woningen isolerende maatregelen te treffen. Daardoor zullen de klachten nagenoeg tot het verleden behoren. Als van de bewoners redelijkerwijs mag worden verwacht dat zij meewerken aan het treffen van geluidsisolerende maatregelen en dit weigeren, dan zullen de klachten blijven bestaan. Onder die omstandigheden acht ik het niet redelijk om die klachten in het kader van deze procedure aan te merken als een aantasting van het woon- en leefklimaat. Immers met passende maatregelen door de verhuurder kunnen en zullen die klachten tot het verleden behoren.

Terras
Bewoners hebben sinds de opening van Karavaan geklaagd over de hinder die zij ondervinden van het terras. De meest gehoorde klachten gaan over het bezoekersaantal, het fietsparkeren en geluidsoverlast. In 2020 is het aantal klachten begrijpelijkerwijs relatief laag, wegens de Coronamaatregelen en het feit dat het terras daardoor grotendeels gesloten was. Bewoners klaagden destijds met name over de overlast van het fietsparkeren op het Kwakersplein. Vanaf 2021 stijgt het aantal klachten over het terras en de geluidsoverlast. Met name in de periode dat er geen lockdowns van kracht waren, werd er veel geklaagd. In 2022 stijgt het aantal klachten vanaf maart flink. De klachten hebben voor het grootste deel betrekking op geluidsoverlast en het bezoekersaantal. Klagers melden dat het terras drukbezocht is waardoor het een te dominante factor op het Kwakersplein is geworden. De klachten over geluidsoverlast zijn aanhoudend en consistent. Zij worden door mij serieus genomen, maar hebben niet tot handhavingsbesluiten geleid. De klachten zijn voor Stadsdeel West reden geweest opdracht te geven voor een geluidsonderzoek om een beeld te krijgen van de overlast die de bewoners zeggen te ervaren.

Geluidsonderzoeken
U heeft op eigen initiatief opdracht gegeven aan Westerveld Advies om een geluidsrapportage op te stellen. Ook de gemeente heeft een geluidsrapportage laten maken. In de vergadering van 17 mei 2022 heeft de Stadsdeelcommissie West gesproken over de klachten van bewoners aan het Kwakersplein over de overlast. ~~In~~ Mede naar aanleiding van die vergadering is besloten om opdracht te geven tot een geluidsonderzoek om een beeld te krijgen welke geluidsoverlast de bewoners ervaren. Aan Event Acoustics B.V. is gevraagd dit te onderzoeken.

U heeft ~~die laatste~~de rapportage van Event Acoustics toegestuurd gekregen en ons laten weten dat dit onderzoek volgens u niet kan worden gebruikt om aan te tonen dat er sprake is van geluidsoverlast. Met name de wijze waarop gemeten is en de meetapparatuur zijn experimenteel volgens u.
Vervolgens heeft u ons een contraexpertise doen toekomen die opgesteld is door Ambro-advies. Daarnaast heeft Koninklijke Horeca Nederland de rapportage van Event Acoustics laten beoordelen door Kuper en Niggebrugge. In de beoordeling van het Event Acoustics-geluidsonderzoek plaatsen zowel Ambro-advies als Kuper en Niggebrugge vraagtekens bij het onderzoek.

Alle geluidsonderzoeken en de reacties daarop heb ik voor beoordeling en advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (hierna: ODNZKG).

Event Acoustics

Event Acoustics heeft een methode gekozen die afwijkt van de reguliere wijze waarop geluidsmetingen bij een terras plaatsvinden. De ODNZKG heeft bij het rapport van Event Acoustics daarom inhoudelijke aanmerkingen ten aanzien van de gebruikte apparatuur en de wijze waarop de meting heeft plaatsgevonden. Op grond van die aanmerkingen komt de ODNZKG tot het oordeel dat het geluidsonderzoek geen handvatten geeft om conclusies te kunnen trekken over het geluid. Het onderzoek van Event Acoustics blijft daarom buiten beschouwing in de beoordeling van uw aanvraag.

Het onderzoek van Event Acoustics geeft desondanks wel inzicht in de geluidsbeleving door de omwonenden en bevestigt die ook. In die zin geeft het rapport van Event Acoustics voldoende reden om bij de verlening van een exploitatievergunning extra scherp te kijken naar het woon- en leefklimaat.

Westerveld Advies
De ODNZKG heeft ook het rapport van Westerveld Advies beoordeeld en van advies voorzien. In haar reactie bij het akoestisch rapport van Westerveld Advies heeft de ODNZKG samengevat de volgende aanmerkingen geplaatst:

- De richtafstand van 10 meter voor een restaurant of hotel ten opzichte van woningen is niet onderbouwd.
- Bij tabel 1 'Overzicht spectrum stemgeluid' wordt verwezen naar de handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. De ODNZKG merkt op dat het in die tabel opgenomen spectrum niet is opgenomen in de handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening 1998.
- Het bronvermogen van het stemgeluid wordt sterk onderschat in het akoestisch onderzoek. 5.1,2,e uitkomt op een totaal bronvermogen van 64 dB(A) bij een tafel, meent de ODNZKG dat het totale bronvermogen 73 dB(A) is.
- Westerveld modelleert een bodemgebied onder het terras, zonder dat de absorptiewaarde daarvan kan worden aangetoond en gemotiveerd. De ODNZKG gaat uit van een verhard terras dat niet gemodelleerd dient te worden.
- De reflectiecoëfficiënt windschermen in bijlage A wordt niet aangetoond.

De ODNZKG meent dat het rapport van Westerveld Advies een te rooskleurig beeld geeft van het geluid dat door het huidige terras wordt voortgebracht. Uit de beoordeling door de ODNZKG van het geluidsonderzoek door Westerveld Advies blijkt dat het bronvermogen in dit akoestisch onderzoek sterk wordt onderschat. De ODNZKG geeft daarbij een voorbeeld waarbij Westerveld Advies komt op een totaal bronvermogen van 64 dB(A) in de maatgevende avondperiode. De ODNZKG komt in dat voorbeeld tot een totaal bronvermogen van 73 dB(A) in de maatgevende avondperiode. De ODNZKG komt tot het oordeel dat er wel degelijk sprake is van geluidsoverlast van het terras. Dit betekent een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatste.

De ODNZKG heeft in haar advies over de geluidsrapporten aanbevolen om aan te knopen bij de VNG-methodiek buitenplanse afwijkingen zoals die is neergelegd in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering, handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk'. Binnen dat kader wordt het stemgeluid meegenomen in de berekeningen. De ODNZKG ziet oplossingsmogelijkheden door het treffen van maatregelen met het doel de hinder bij bewoners te verminderen. Hieraan koppelt de ODNZKG een richtwaarde van 55 dB(a) per etmaalwaarde (de hoogste waarde van de dagperiode of de avondperiode +5 dB, of de nachtperiode +10 dB).

Ik neem de bevindingen van de ODNZKG over en kom tot de conclusie dat de exploitatie van het terras in deze omvang leidt tot geluidsoverlast die van dien aard is dat het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar wordt aangetast.

Naar mijn mening blijkt uit de bevindingen van de ODNZKG dat de ligging van het terras en het grote aantal bezoekers de primaire oorzaak van de geluidsoverlast vormt. De ODNZKG geeft in haar bevindingen aan dat zij denkt aan de volgende aandachtspunten bij treffen van maatregelen die moeten leiden tot het terugdringen van die geluidsoverlast:

1. Het inventariseren van de hinderbeleving en het aantal gehinderden. Door inpandig geluidsniveaus te meten, kan voorkomen worden dat te veel gedaan wordt of op de verkeerde plek;
2. Geluidmaatregelen aan de bron zoals:
    - Veranderen van indeling van het terras zodat de bron nog verder ligt dan nu het geval is.
    - Verwijderen van reflecterende oppervlakten.
    - Verlagen van het aantal bezoekers.
    - Beperken van de openingstijden.
3. Geluidmaatregelen in de overdracht zoals:
    - Realisatie van een geluidsscherm al dan niet in combinatie met groenvoorziening.
    - Compartimenteren van het terras.
4. Geluidmaatregelen aan de ontvanger:
    - Verbeteren van de geluidsisolatie van de ramen tot een aanvaardbaar binnen niveau.
    - Monitoren van de geluidsniveaus op de gevel.

Het advies van de ODNZKG over een inventarisatie van de hinderbeleving heeft tot doel om op de juiste plaats passende maatregelen te treffen. Dit advies heb ik voor wat betreft de overlast door contactgeluid bij Kwakersplein 4 - 1, 4-2 en 4-3 reeds in uitvoering.

De geluidsmaatregelen aan de bron en in de overdracht zijn maatregelen die directe gevolgen hebben voor het terras aan het Kwakersplein 2, maar die er tevens voor zullen zorgen dat de ervaren geluidsoverlast door omwonenden zal verminderen. Ik heb de bevindingen van de ODNZKG vertaald naar de volgende concrete maatregelen:

1. een andere positionering van het terras zodat het verder gelegen is van de gevels van de woningen;
2. verwijderen van de terrasschotten als geluidreflecterende oppervlakten;
3. verkleining van het terras en verlaging van het aantal bezoekers zodat het terras in omvang en bezoekersaantallen 40% vermindert. Het terras wordt daardoor 150 m2. Het terugbrengen van het maximum aantal bezoeker dat tegelijk op het terras aanwezig is, kan worden bereikt met het maximeren van het aantal zitplaatsen op 120 en een verplichting om te zitten.

In een overleg heeft de ODNZKG bevestigd dat de combinatie van deze maatregelen in deze situatie leidt tot een geluidreductie van 2 dB(a). Daardoor kan worden voldaan aan de hiervoor genoemde richtwaarde van 55 dB(a) per etmaalwaarde.

In bijgaande conceptvergunning heb ik de maatregelen verwerkt.

Zienswijze
Voordat dit besluit definitief wordt, kunt u uw mening (zienswijze) geven over mijn voornemen. Dit kan bij voorkeur schriftelijk. U kunt dit doen binnen **twee weken** na de datum op deze brief. Het is belangrijk dat u uw zienswijze onderbouwt, zodat ik een zorgvuldige afweging kan maken tussen uw belangen en de belangen van omwonenden. Hebt u meer tijd nodig om gegevens te verzamelen? Laat mij dit dan binnen twee weken weten.

Stuur uw zienswijze naar bovenstaande postadres, gericht aan ondergetekende.
Of maak een afspraak, bel hiervoor bovenstaand telefoonnummer.

Aan de omwonenden die eerder bezwaar hebben gemaakt tegen de omgevingsvergunning van 2 mei 2022, kenmerk, Z2022-W000681/6728245, en tegen het besluit van 30 mei 2022, kenmerk Z2022-W000645 en/of Z20022-W000647, waarmee geweigerd werd de weigering om handhavend op te treden op basis van het bestemmingsplan, heb ik eveneens een zienswijzemogelijkheid geboden.

Beslissing
Op basis van de inhoud van uw zienswijze kan ik besluiten aanvullende informatie in te winnen en mijn besluit bijstellen. U hoort uiterlijk in week 9, maar in elk geval voor 1 maart 2023 wat het definitieve besluit wordt.

Vragen
Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de contactpersoon die bovenaan deze brief staat.

Afschrift
Een afschrift van deze brief hebben ik ook gestuurd naar uw advocaat, de heer 5.1,2,e van Meester Advocaten.

De burgemeester van Amsterdam,
namens deze,

5.1,2,e

Bijlage 1: concept exploitatievergunning Kwakersplein2, Karavaan

Exploitatievergunning alcoholverstrekkend horecabedrijf met terras

Besluit
De burgemeester van Amsterdam verleent aan:

West End Boys BV h/o Karavaan

een vergunning voor het exploiteren van een alcoholverstrekkend horecabedrijf met terras. De exploitatievergunning is toegekend op grond van de artikelen uit hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Voor

horecabedrijf:	Karavaan
locatie:	Kwakersplein 2-H 1053TZ te Amsterdam
geldig tot:	1 december 2026
kenmerk:	Z/22/2089756

De vergunning geldt voor de volgende lokaliteiten (binnen-/buitenruimtes):

Lokaliteit(en)	
Begane grondverdieping	186,00
Terras gevel	20,63
Terras plein	131,00

Openingstijden
zondag t/m donderdag: van 7.00 tot 1.00 uur
vrijdag en zaterdag: van 7.00 tot 3.00 uur

Terras
zondag t/m donderdag: uiterlijk tot 23:00 uur
vrijdag en zaterdag: uiterlijk tot 23:00 uur

Winterterras: 1 november tot 1 maart. Hiervoor gelden afwijkende openingstijden. Zie hiervoor verder in de vergunning voor winterterrasregeling.

Het bedrijf wordt geëxploiteerd als: Café

Leidinggevenden
Zoals opgenomen in het Aanhangsel van de exploitatievergunning/ de Alcoholwetvergunning

Vergunningvoorwaarden en voorschriften
Op deze vergunning zijn van toepassing: hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), het daarop gebaseerde beleid.
Hieronder volgen enkele belangrijke bepalingen daaruit.

1 Het is niet toegestaan het bedrijf inclusief terras op andere tijden dan hierboven vermeld open te hebben voor bezoekers.
2 Samen met de leidinggevende(n) bent u verantwoordelijk voor de goede gang van zaken in het bedrijf en de directe omgeving. Als vergunninghouder zorgt u dat het komen en gaan van bezoekers ordelijk verloopt.
3 (Eén van) de leidinggevende(n), die in het aanhangsel van de Alcoholwetvergunning staat, moet als leidinggevende in het bedrijf optreden.
Dat betekent dat er, zolang het bedrijf open is voor publiek, een leidinggevende aanwezig moet zijn die verantwoordelijk is voor de gang van zaken.
4 Wijzigingen van personen die als leidinggevende in het horecabedrijf optreden geeft u door aan de gemeente. Dit moet via het daarvoor bestemde aanvraagformulier 'bijschrijven en/of uitschrijven leidinggevende(n)'. Deze kunt u vinden via www.amsterdam.nl/horeca.
5 Als u zich niet houdt aan de regels voor horecabedrijven (een voorschrift uit deze vergunning of de regels uit de APV), kan de gemeente maatregelen nemen op grond van de geldende Handhavingsstrategie Horeca Amsterdam. Deze kunt u vinden via www.amsterdam.nl/horeca.
6 Aanwijzingen van politie en toezichthouders moeten onmiddellijk worden opgevolgd. U moet politie en toezichthouders altijd onmiddellijk tot het bedrijf toelaten. U geeft hun deze vergunning op eerste verzoek ter inzage (digitaal mag ook).
7 U zorgt dat het publiek het bedrijf op het sluitingstijdstip heeft verlaten en voor bezoekers gesloten is.
8 Bij het toelaten en de bejegening van uw publiek mag niet gediscrimineerd worden. Dit geldt ook voor de bedrijfsvoering.
9 De openingstijdenkaart van de gemeente moet van buitenaf altijd duidelijk zichtbaar zijn.
10 De weekendopeningstijden gelden ook voor de nacht die volgt op: eerste kerstdag; eerste paasdag; eerste pinksterdag.
11 Deze vergunning blijft van kracht, zolang de hierin omschreven exploitatie niet verandert.
12 Deze vergunning is niet overdraagbaar aan andere (rechts-)personen.
13 Beëindiging van uw horecabedrijf moet u binnen twee weken schriftelijk melden aan de afdeling Horecavergunningen van de gemeente.

Ongebouwd terras
Op het ongebouwd terras zijn van toepassing: hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en het geldende terrassenbeleid. Hieronder volgen enkele belangrijke bepalingen daaruit.

1. Het terras mag uitsluitend worden geplaatst zoals is aangegeven op de terrastekening die bij deze vergunning hoort. Buiten de afmetingen en locatie zoals aangegeven op de tekening mag geen terrasmeubilair staan, en mogen uw bezoekers geen consumpties gebruiken.
2. U moet te allen tijde op de stoep de minimale doorloopruimte die voor uw gebied geldt vrijlaten.

3. Het terras moet zijn gesloten op het tijdstip dat in de exploitatievergunning staat. Buiten de openingstijden van het terras mogen uw bezoekers buiten geen consumpties gebruiken.
4. Als het terras gesloten is, moeten de tafels en stoelen worden opgeruimd. Als het terrasmeubilair buiten blijft staan, moet het worden opgeruimd zodat het niet gebruikt kan worden. Het opgeslagen terrasmeubilair moet zo min mogelijk openbare ruimte in beslag nemen.
5. Op het terras mogen uitsluitend stoelen, tafels, banken, parasols staan.
6. **Er mogen alleen terrasschotten worden geplaatst die van geluidsabsorberend materiaal zijn gemaakt en een constructie hebben die omgevingsvergunningplichtig is.**
7. De hoogte van zijschotten is maximaal 1,5 meter.
8. Het is verboden om zonder vergunning (kleine WIOR-vergunning) parasols in de grond te verankeren.
9. Het is verboden de openbare ruimte te beschadigen ten behoeve van het terras.
10. Het (gebruik van het) terras mag de toegang tot en het gebruik van brandkranen en andere meld- en blusvoorzieningen niet belemmeren. De brandveiligheid van het horecabedrijf moet gewaarborgd blijven.
11. Het (gebruik van het) terras mag de toegang tot en het gebruik van andere gebouwen en/of door anderen gebruikte ruimten niet belemmeren.
12. U moet het terras tijdig verwijderen als dat volgens bevoegde toezichthouders waarom dan ook nodig is.
13. Het is verboden etenswaren en/of dranken op het terras op te slaan of te bereiden.
14. Reclame: De zaaknaam en een logo van een sponsor zijn toegestaan op de volanten van parasols en op de onderkant van het terrasschot. Overige reclame op het terras is verboden.
15. Voor een terras bij een fastfoodzaak (snackbars, automatieken en fastfoodrestaurants) gelden aanvullende voorschriften:
    a. Er moet op het terras bediening zijn.
    b. Het terras moet worden afgeruimd.
    c. Het gebruik van aardewerk/porselein servies is verplicht.
    d. Het gebruik van wegwerpartikelen is verboden.
16. **Het terras is maximaal 150 m2 groot en met maximaal 120 zitplaatsen. 120 bezoekers tegelijkertijd;**
17. **Bezoekers van het terras dienen een zitplaats in te nemen.**
18. **Uiterlijk binnen vier weken wordt een terraspositionerings-en indelingsplan aan de gemeente ter goedkeuring over gelegd. Uitgangspunt bij de positie van het terras is dat dit ten opzichte van de gevels van de woningen naast en boven het Kwakersplein 2 verder is gelegen dan het terras dat werd vergund bij besluiten van 26 november 2019 en 2 november 2020, kenmerk Z19-39309.**

Winterterras (periode 1 november tot 1 maart)

Voorwaarden voor het ongebouwd terras tijdens het winterseizoen:

1. Het winterterras mag uitsluitend open zijn tussen 10.00 uur en 20.00 uur.
2. Op het winterterras mogen uitsluitend stoelen, banken en tafels staan. Afdaken, luifels, parasols, (terras)schotten en dergelijke zijn niet toegestaan.
3. het terras mag worden verwarmd, ook vanuit de gevel. (NB.: U heeft een omgevingsvergunning nodig om een terrasverwarming aan de gevel aan te brengen)

Buiten de genoemde tijden mogen de stoelen, banken en tafels niet op de openbare weg zijn opgeslagen. (~~niet~~niet **buiten** en ook **niet voor de nooduitgangen)**.

Terrastekening
Zoals opgenomen in de bijlage.

De burgemeester van Amsterdam,
namens deze,

5.1.2,e
medewerker vergunningen APV