Van: Klachtencentrum
Aan: WOB Centrum
Onderwerp: FW: [redacted]
Datum: woensdag 16 februari 2022 14:42:02

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 14:04
Aan: Klachtencentrum <Klachtencentrum@amsterdam.nl>
Onderwerp: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 11:05
Aan: [redacted]@gmail.com' <[redacted]@gmail.com>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie op uw klacht d.d. 11/06/2020

Geachte [redacted],

Op 11 juni jl. heeft u [redacted] onderstaande mail gestuurd, waarin u uw ongenoegen uit over het toekennen van parkeerplekken aan een lunchroom.

De heropening van de horeca vindt behoedzaam en stapsgewijs plaat, ter waarborging van de (volk)gezondheid. De overheid houdt daarbij de vinger aan de pols en zal steeds bekijken of een volgende stap mogelijk is. De eerste stap van de heropening is gebonden aan een aanzienlijk aantal restricties, van eisen aan gebruik (verplicht zitten) tot een maximum bezoekersaantal binnen.
Op het terras moet iedereen zitten. Het aantal bezoekers is daarom gemaximeerd door het aantal stoelen op het terras, waarbij tussen de stoelen de 1,5 m afstand gewaarborgd is. Het moeten voldoen aan dergelijke voorwaarden betekent dat terrassen niet op hun reguliere capaciteit benut kunnen worden. Dit, in combinatie met de beperkingen aan de exploitatie binnen, maakt dat het voor horecaondernemers moeilijk kan zijn de weggevallen inkomsten van de afgelopen twee maanden goed te maken en daarmee hun bedrijf en inkomsten overeind te houden. Het betekent ook dat het voor Amsterdammers, die behoefte hebben om weer gebruik te maken van de horecafaciliteiten, mogelijk moeilijk zal zijn een plekje te vinden en de terrassen overvraagd kunnen worden. Waar voorheen terrasuitbreidingen in veel gebieden niet aan de orde waren, stelt de gemeente zich momenteel daarom flexibel op bij het beoordelen van verzoeken hiertoe.

Verruiming van terrassen is echter alleen mogelijk waar de openbare ruimte en het gebruik van die openbare ruimte door voetgangers en fietsers dat toelaat. Het gaat daarbij nadrukkelijk om een tijdelijke situatie: de normale afmetingen van terrassen zijn een uitvloeisel van een belangenafweging tussen overlast en recreatie, tussen de belangen van ondernemers, bezoekers en omwonenden en een afweging ten aanzien van de verschillende gebruiksfuncties van de openbare ruimte. Deze afweging maken we voordat de uitbreiding van een terras wordt toegestaan. Naast de gezondheid gerelateerde criteria verwachten we bovendien van de indiener dat het plan met de buurt is afgestemd.
We zijn ons er terdege van bewust dat de openbare ruimte in tijden van corona en de 1,5 meter maatschappij een schaars goed is in een drukbevolkte en dichtbebouwde stad. Het zwaar laten wegen van de belangen van de horeca en haar bezoekers wordt gerechtvaardigd door onder meer de economische nood van deze branche en de behoefte van Amsterdammers gefaciliteerd te kunnen verblijven in de openbare ruimte (niet elke Amsterdammer beschikt immers over een eigen

buitenruimte).

Wat betreft het opheffen van parkeerplekken, kan ik u meedelen dat ons bestuur heeft ingestemd met opheffen van 3 parkeerplekken. Deze 3 parkeerplekken worden door twee ondernemers, ieder een deel van de dag, gebruikt. Er is gekeken naar de door u voorgestelde parkeerplekken, maar daar zitten laadpalen voor elektrische auto's en die worden daarom niet opgeheven. Wat [redacted] in zijn mail aan de ondernemer probeerde te schetsen is dat in het ruimere vergunningengebied er momenteel geen grote parkeerdruk is waardoor parkeerproblemen zouden kunnen ontstaan. Dat neemt niet weg dat het uiteraard vervelend is als u langer op zoek bent naar een parkeerplek of verder moet lopen. Dat is een afweging die het bestuur heeft gemaakt: er wordt voorrang gegeven aan voetgangers, fietsers en economische activiteiten, ten koste van autoparkeren.

[redacted] heeft op 10 juni een mail gestuurd aan de ondernemer, die u ook heeft gelezen. De inhoud van de mail vraagt om een nadere toelichting. In de mail schrijft [redacted]: "Dank voor de mail. Zoals eerder ook telefonisch besproken ontvangen wij van u graag wat u inmiddels heeft verzameld qua burenconsultatie. Dan bekijken wij of een en ander versneld kan worden." [redacted] heeft aangegeven dat de ondernemer al vrij snel een complete aanvraag had ingediend. De aanvraag is vervolgens beoordeeld en goedgekeurd. De ondernemer nam contact op met [redacted] om te vragen waarom het zo lang duurde voordat hij antwoord kreeg op zijn aanvraag. Daarop heeft [redacted], omdat hij reeds wist dat de aanvraag was goedgekeurd, aangegeven dat hij ging kijken of het een en ander versneld kon worden. [redacted] bedoelde daarmee het versnellen van het verzenden van de (reeds genomen) beslissing op de aanvraag. De ondernemer was op dat moment namelijk al twee weken in afwachting van een antwoord. Wij willen benadrukken dat er geen stappen in het proces zijn overgeslagen of versneld.

Daar waar blijkt dat een terras – of dat nu een tijdelijk of regulier terras betreft – de openbare ruimte te veel belast, het woon- en leefklimaat van bewoners aantast of het risico op verspreiding van het virus vergroot, zullen er maatregelen worden genomen. Dat kan betekenen dat de toestemming voor zo'n terras weer wordt ingetrokken, tijdelijk of permanent. Daarnaast zet de Ombudsman zich in bij overlast of problemen van de tijdelijke terrassen. Hij en zijn team kunnen via telefoonnummer 14020 benaderd worden als een omwonende overlast ervaart en zullen dan zo spoedig mogelijk (streven is binnen 24 uur) ter plaatse komen kijken.

Ik begrijp uw zorgen over de gevolgen van de tijdelijke terrassen, maar denk ook dat de maatregelen in balans zijn. De ondernemers krijgen ruimte voor tijdelijke terrassen, maar weten ook dat de toestemming hiervoor weer kan worden ingetrokken als de drukte, de bestrijding van de pandemie of het woon- leefklimaat daarom vragen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Klachtencoördinator Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum
M: +31 6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1
1011PN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] [mailto:[redacted]@gmail.com]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 17:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: Terassen[redacted]

Best [redacted],
Ik heb met interesse uw reactie naar [redacted] gelezen.
Wij als bewoners moeten maar in de Rokingarage onze auto zetten (15 minuten lopen) en een toeristische lunchroom mag 3 parkeerplekken opeisen om voor woningen terrassen te creëren.
Ons voorstel van de bewoners was 2 parkeerplekken voor de terrassen waardoor er minder overlast is voor je deur en ruimte voor de bewoners overblijft.

Ik heb uw antwoord doorgestuurd naar de terrassen commissie van de ombudsman.
Want er wordt niets versneld: de ondernemer loopt gewoon de procedure volgens afspraak.
Als bewoners vinden we de 2 parkeerplekken voor zijn deur voldoende.

Bent u eigenlijk aangesteld voor de ondernemers van Amsterdam of voor de burgers.
Mvg [redacted]