From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Subject
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e 5.1, 2, e
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Date

Over dat contact hebben we het inderdaad uitgebreid gehad, dus dat dit contact is geweest is geen twijfel over, dus geen check nodig (ik heb de mails). Dit was overigens geen escalatie, meer kort mailcontact over en weer tussen hen. Vervolgens spraken we door over hoe hier mee om te gaan en was iedereen van mening dat we als projectteam nog aan het roer staan en stappen willne/moeten zetten en het nu niet overlaten aan 5.1, 2, e & 5.1, 2, e (dat is ook een beetje ongepast/ongebruikelijk). 5.1, 2, e is onze hoogste bestuurder.

Gr.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 11:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ymere.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @ymere.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ymere.nl>
Onderwerp: RE: behandeling renovatie Amsteldorp 2/2

Hi 5.1, 2, e (en anderen),

Over het verslag: helemaal eens!

Wat je schrijft over de afspraak klopt, zo hadden we het eerst in gedachte, maar ik meen me juist te herinneren dat 5.1, 2, e vervolgens wist te vertellen dat 5.1, 2, e al contact had gelegd met 5.1, 2, e Dus dat er eigenlijk al is ‘geëscaleerd’ naar dit hogere niveau n.a.v. wederom het negatieve advies van Welstand. Wellicht goed om dit vóór maandag nog even te checken bij 5.1, 2, e en dan hebben we het er maandag verder over!

NB. Begrijp me niet verkeerd, ik ben ook voorstander van doorgaan met het verdere proces. Echter, indien er al wél is geëscaleerd naar een hoger niveau, liggen er mijn inziens momenteel geen acties aan onze kant en is het afwachten wat die escalatie uithaalt.

Wordt vervolgd… tot maandag!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsdeel Oost

X 5.1, 2, e
X Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG
X Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ymere.nl>
Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 10:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @ymere.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ymere.nl>
Onderwerp: RE: behandeling renovatie Amsteldorp 2/2

Dag 5.1, 2, e

In mijn beleving hebben we het anders afgesproken. Volgens mij bespraken we, juist op verzoek van 5.1, 2, e dat we het nu nog niet op dit niveau willen laten escaleren, maar eerst nog onze argumentatie sturen naar 5.1, 2, e zodat zij dit intern kan bespreken. Dus 5.1, 2, e stuurt (op korte termijn) aan 5.1, 2, e de overwegingen waarom isolatie binnenzijde niet mogelijk is. Ook wordt er nog een welstands-poging gedaan. Indien dit niks uithaalt schalen we op naar 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Dus wat ons betreft gaan we juist door.

Denk waardevol om van het volgende overleg even een verslag te maken, want onwenselijk als we een andere interpretatie hebben.

Laten we het maandag even bespreken..

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 10:17
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @ymere.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ymere.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ymere.nl>
Onderwerp: RE: behandeling renovatie Amsteldorp 2/2

Dag 5.1, 2, e

Bedankt voor het toesturen.

Zoals maandag besproken, wachten we de uitkomst af van de gesprekken tussen 5.1, 5.1, 2, e en Welstand / 5.1, 2, e 5.1, 2, e Afhankelijk van die uitkomst bepalen we de nodige vervolgstappen. We zijn benieuwd naar de uitkomst en horen het graag als jullie meer weten!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsdeel Oost

X 5.1, 2, e
X Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG
X Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @ymere.nl>
Verzonden: donderdag 29 augustus 2024 08:53
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ymere.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ymere.nl>
Onderwerp: FW: behandeling renovatie Amsteldorp 2/2

Dag 5.1, 2, e

Bijgaand het advies van Welstand.
Voor de zekerheid doorgemaild.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e , e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e .1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e .1, 2, e 5.1, 2, e

Vragen?
T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @ymere.nl
www.ymere.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdag vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @ymere.nl>
Verzonden: maandag 15 juli 2024 14:39
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @vanlithbeverwijk.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @vanlithbeverwijk.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @kaw.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @ymere.nl>
Onderwerp: FW: behandeling renovatie Amsteldorp 2/2

Ter info de link
Mocht de link niet werken, dan onderstaand de tekst.

Zaaknummer: Z2024-003489
Aanvraagnummer:
Advies aan: Stadsdeel Oost

COK welstand - Z2024-003489-002 - Conceptaanvraag Wijzigen bestaand gebouw
Behandeld: 03-07-2024 door Commissie 2B

Niet akkoord
De plannen voor de renovatie en verduurzaming van Amsteldorp zijn aangepast en verder uitgewerkt naar aanleiding van het advies van de commissie van 20 maart 2024.

Insprekers
Voorafgaand aan de presentatie van de architect wordt door drie vertegenwoordigers van bewoners gebruik gemaakt van het recht om in te spreken. In dit advies is een weergave opgenomen van de ingebrachte standpunten:
1. ‘Bewonerscommissie Tuindorp Amstelstation’ onthoudt zich op dit moment van inhoudelijk commentaar, maar wil twee dingen meegeven:
- het behoud van het als orde 2 gewaardeerde ensemble moet gewaarborgd blijven om in de toekomst te blijven bestaan als uniek, groen en rustig dorp.
- de bewonerscommissie hecht waarde aan het terugkomen van de kolen- en washokken als onderdeel van het oorspronkelijke plan van Van Eesteren en de historische betekenis. De voorgestelde losse hokken in plaats van de huidige vaste kasten hebben niet dezelfde kwaliteit en hebben tot gevolg dat de continuïteit en de regelmaat van het oorspronkelijke ontwerp verloren gaat. Ook de privacy naar de buren gaat verloren
2. Bewoner/huurder spreekt op persoonlijke titel haar grote twijfel uit over het nut en de noodzaak van buitengevelisolatie waarmee onherstelbare schade aan het beeld van het bijzondere exterieur ontstaat, omdat de technische onderbouwing rammelt. De metingen waarop de conclusies van Ymere gebaseerd zijn, zijn te summier om een goed beeld te geven van de problematiek en verscheidenheid bij 368 woningen. Vanuit eigen opnames als medewerker van de FIXbrigade in diverse woningen is er een ander beeld van de problemen met betrekking tot warmteverlies via de gevel en schimmelvorming. Gepleit wordt voor aanvullend technisch onderzoek (infrarood) op basis waarvan met maatwerk, reparatie en toepassing van minder ingrijpende middelen hetzelfde doel bereikt kan worden, zonder het bijzondere karakter aan te tasten.
3. Bewoner namens actiegroep ‘Amsteldorp blijft!’ geeft aan dat van de zorgvuldige 5.1, 2, e opzet en architectuur, ondanks eerdere, hardhandige ingrepen in het uiterlijk van de woningen, zoals nieuwe deuren en kozijnen en een zeer slecht doordacht bont kleurenplan, de wijk nog steeds zeer veel originele elementen bevat. De toepassing van buitengevelisolatie zal ervoor zorgen dat een groot deel van het oorspronkelijke detail en karakter verdwijnt. Er bestaat grote twijfel over de gekozen aanpak en er wordt voor gepleit om scherp toe te zien op de kwaliteit van de planvorming.

De architect laat een analyse zien van de wijk en de verschillende woningtypes. Uitgangspunt voor de renovatie is het behoud van de architectonische kwaliteit en samenhang om het dorpse karakter terug te brengen. Waar mogelijk worden originele onderdelen teruggebracht op basis van nog aanwezige restanten en/of archiefmateriaal. Als voorbeeld wordt genoemd het terugbrengen van de originele voordeuren, bovenlichten, raamindeling, (vernieuwde) balkons, winkelpuien en hekwerken rondom de voortuinen. Daarnaast is er de technische opgave om een toekomstbestendig energieconcept te realiseren, waarbij problemen met koudebruggen, tocht, vocht en schimmelvorming worden opgelost en de woningen worden aangesloten op stadswarmte. Om de schil te verduurzamen zijn de voor- en nadelen van binnen- versus buitenisolatie geschetst. Vanwege de knelpunten met binnen gevelisolatie, zoals verlies aan ruimte, lage RC-waarde in combinatie met stadswarmtenet en bouwtechnische aansluitingen en het wegwerken van de nieuwe constructies voor de balkons, wordt voorgesteld om de gevels aan de buitenzijde te isoleren en te voorzien van keramische steenstrips in de kleur van het originele metselwerk. Om de kleur te bepalen zijn op diverse plekken in de wijk delen van gevels gereinigd. Het aanbrengen van een patina is ook mogelijk.

Advies
Het uitgangspunt om de bestaande kwaliteit als uitgangspunt te nemen is positief. Allereerst wordt opgemerkt dat in de nu getoonde stukken de aanpak om terug te gaan naar het oorspronkelijk ontwerp niet consequent doorgezet is in alle onderdelen van het plan. Daarnaast is de commissie niet overtuigd dat het verduurzamen van de woningen alleen mogelijk is met een isolatiepakket aan de buitenzijde.
Tuindorp Amstelstation is cultuurhistorisch waardevol als kantelpunt in de 5.1, 2, e opvattingen, terwijl op architectonisch niveau nog de ambachtelijke kwaliteiten van de jaren ’30 zichtbaar zijn. Het inpakken van de hele wijk zorgt ervoor dat de buurt als het ware een nieuwbouw in retro-stijl wordt. Dit gaat voorbij aan de verschillen, verfijning in detaillering en ambacht en leidt tot een verlies aan robuustheid en patina. Het metselwerk is de drager van de wijk.
In de afweging voor de aanpak mist de commissie een gedegen analyse van het energetische probleem van de verschillende woningtypes. Gezien de recente berichtgeving omtrent de problemen met de aanleg van stadswarmte,

moet ook rekening gehouden worden met de mogelijkheden voor alternatieve energievoorziening. De commissie adviseert dan ook dringend om nader technisch onderzoek te doen, aan de hand waarvan maatwerk voor verschillende situaties gemaakt kan worden rekening houdend met de kwaliteiten zoals die zijn beschreven in het rapport van SteenhuisMeurs. Zij is ervan overtuigd dat met een hybride aanpak waarbij bijvoorbeeld gevels aan de binnenzijde en het dak aan de buitenzijde wordt geïsoleerd, eenzelfde resultaat behaald kan worden met behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden.

Tot slot herhaalt de commissie haar eerdere advies om de opgave voor verduurzaming van het complex in een breder perspectief te bekijken. Het behalen van de doelstellingen van Parijs heeft een veel bredere lading dan alleen het behalen van een gunstig energielabel. Ook de milieu-impact van de toegepaste materialen, de CO2 uitstoot die gepaard gaat met renovatie (hoeveelheid materialen) en de gezondheid van het binnenklimaat moeten worden meegenomen in de afweging voor de gekozen aanpak. Op basis van deze zaken is isoleren van binnenuit de meest duurzame optie. Het maakt de toepassing van biobased en circulair isolatiemateriaal mogelijk en leidt tot minder materiaalgebruik en een gezonder binnenklimaat (dampopen).

_____
CRK welstand - Z2024-003489-001 - Conceptaanvraag Wijzigen bestaand gebouw
Behandeld: 20-03-2024 door Commissie 2B

Niet akkoord
Aanleiding
De woningen in de kern en aan de westzijde van het tuindorp Amstelstation (Amsteldorp) worden gerenoveerd en energiezuiniger gemaakt. Voor de gevels en de kap betekent dat het aanbrengen van een isolatiepakket aan de buitenzijde, aanbrengen van minerale steenstrips, aanleg van mantelbuizen voor toekomstige stadswarmte, vervangen van deuren, kozijnen, schoorstenen en dakpannen, verwijderen van een deel van de balkons en verwijderen van de kolenhokken aan de achterzijde.
De centrale vraag is of de ingrepen zich goed verhouden tot de kenmerkende architectuur en of de samenhang van het stedenbouwkundig plan overeind blijft.

Inspreker
Tijdens de vergadering wordt gebruikgemaakt van het spreekrecht door de erfgoedvereniging 5.1, 2, e 5.1, 2, e vraagt aandacht voor de bijzondere architectuurhistorische kwaliteiten van Amsteldorp zoals ook zijn omschreven in het cultuurhistorisch onderzoek van SteenhuisMeurs. Het architectonisch ontwerp van de strokenbouw in Amsteldorp kenmerkt zich door een zeer zorgvuldige detaillering, dieptewerking, kleur- en materiaalgebruik. De erfgoedvereniging ziet deze kwaliteiten verloren gaan met de plannen die nu voorliggen. In de plannen wordt uitgegaan van ‘behoud en vernieuw’ in plaats van ‘behoud en herstel’. De voorkeur ligt daarom bij isoleren aan de binnenzijde. Als dat aantoonbaar onmogelijk is, ziet 5.1, 2, e graag keramische steenstrips en betonnen lateien (als strips) toegepast met behoud van de subtiele dieptewerking van het oorspronkelijk ontwerp.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Tuindorpen (5), Tuindorpen (5A)
Gebied: Amstelbuurt N (0509)
Waardering: Orde 2- WA3
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De voorgestelde aanpak legt een volledig nieuwe laag over het karakteristieke Amsteldorp waarbij de architectonische kwaliteiten en de 5.1, 2, e samenhang volledig verloren gaan. Daarnaast is de vraag of de ingrijpende vernieuwing waarin veel nieuwe (a-biotische) materialen worden toegevoegd, nodig zijn. Dit valt moeilijk te rijmen met ambities in het licht van het bredere perspectief van duurzaamheid. De kans om de groene voortuinen terug te brengen wordt nog niet benut.

Onderbouwing
De commissie is zich zeer bewust van de noodzaak van groot onderhoud ten behoeve van wooncomfort en energiekosten. Zij waardeert de ambitie van de corporatie om dit op grote schaal dit uit te voeren in samenspraak met de bewoners. De voorgestelde aanpak doet echter met al zijn goede intenties geen recht aan de kwaliteiten van Amsteldorp. Het tuindorp is markant stedenbouwkundig erfgoed dat spectaculair is in zijn verfijning en bescheidenheid. Door de woningen van een nieuwe schil te voorzien, een schil die in vormgeving, kleur en materiaal ook nog eens ver afstaat van het oorspronkelijk ontwerp, gaat het bestaande karakter van de wijk verloren. Verwijderen van kermerkende elementen zoals de gemetselde schoorstenen, balkons en kolenhokken doet hier verdere afbreuk aan.

De commissie adviseert een stap terug te doen en vanuit de oorspronkelijke en bestaande van de wijk de renovatie te benaderen. De mogelijkheid van binnen isolatie lijkt nu onvoldoende onderzocht. Mogelijk ligt er een kans om de

afname van woonoppervlak door het isolatiepakket te compenseren met een bescheiden uitbouw aan de achterzijde in de vorm van serres. In de bestaande situatie zijn al wat uitbouwen aan de achterkant aanwezig. Dit biedt gelijk een kans om hier eenheid in aan te brengen door als ontwerp mee te nemen in de renovatie. De commissie adviseert een aanpak van behoud en herstel: behoud wat nog goed is en benader de noodzakelijke renovatie vanuit de geest van de architectuur. De commissie verwijst hiervoor naar de aanbevelingen in het cultuurhistorische onderzoek van SteenhuisMeurs. Hierin staan hele concrete handvatten. De voorstelde kozijnen zijn hierin al een goede aanzet.

In de integraliteit van het plan kan juist een stap voorwaarts worden gedaan. Vanuit de samenhang van het stedenbouwkundig plan kan de renovatie niet los worden gezien van de plannen voor de woningen in de oost- en zuidrand. Daarnaast ligt er een kans om de oorspronkelijke groenstructuur, een belangrijke kwaliteit van het tuindorp, weer te herstellen.

De commissie doet daarnaast de aanbeveling de opgave voor verduurzaming van het complex in een breder perspectief te bekijken. Het begrip duurzaamheid heeft intussen een veel bredere lading gekregen dan alleen het energielabel. Ook de milieu-impact van de toegepaste materialen, de CO2 uitstoot die gepaard gaat met renovatie (hoeveelheid materialen) en de gezondheid van het binnenklimaat moeten worden meegenomen in de afweging voor de gekozen aanpak. Op basis van deze zaken is isoleren van binnenuit de meest duurzame optie. Het maakt de toepassing biobased en circulair isolatiemateriaal, mogelijk en leidt tot minder materiaalgebruik en een gezonder binnenklimaat (dampopen).

De commissie ziet uit naar verder onderzoek en bespreekt dit graag in een volgend overleg.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e , e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e .1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e .1, 2, e 5.1, 2, e

Vragen?
T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @ymere.nl
www.ymere.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdag vrij

Van: Hoek, 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 juli 2024 13:44
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @ymere.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @kaw.nl>
Onderwerp: RE: behandeling renovatie Amsteldorp 2/2

Beste 5.1, 2, e , e 5.1, 2, e

Hierbij de link naar het advies:
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit - Advies behandelstatus (amsterdam.nl)

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e , e
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Directie Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
www.crk.amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @ymere.nl>
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 07:43
Aan: Hoek, 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @kaw.nl>
Onderwerp: RE: behandeling renovatie Amsteldorp 2/2

Goedemorgen mevrouw 5.1, 2, e dag 5.1, 2, e

Op wo. 3 juli hebben wij onze plannen gepresenteerd bij de Welstand
Kunt u misschien aangeven wanneer we het advies kunnen verwachten en lukt dat nog voor de zomervakantie?

Ik vraag dit omdat bepaalde mensen uit ons team doorwerken in de vakantie en zaken uit het advies mee kunnen in de planvorming.

In afwachting van uw reactie

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e , e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e .1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e .1, 2, e 5.1, 2, e

Vragen?
T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @ymere.nl
www.ymere.nl
werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdag vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juli 2024 12:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @ymere.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @kaw.nl>
Onderwerp: RE: behandeling renovatie Amsteldorp 2/2

Goedemiddag 5.1, 2, e

Dankjewel. Helder.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam, stadsdeel Oost

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do en vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.