[15-04-2021 07:51:32] 10.2.e Ter info: 10.2.e maakte gisteren in het IDT een groot punt van het in ROZ de hoofdbaan op moeten rijden, zoals de afgelopen twee keren tijdens de tweede GI-dag nodig bleek bij het uitrukken van resp. 6 en 3 treinen. Volgens hem druist dat in tegen de voorwaarden waaronder de vergunning is verleend en hij verwacht een oplossing voor dit probleem. De eerste gesprekken hierover met Alstom waren onbevredigend ('it works as designed' en 'normal behaviour') maar er volgen diepgaandere gesprekken.
[15-04-2021 10:11:52] 10.2.e Ik snap de zorg, dus we moeten zeker verder gesprekken hebben met Alstom hierover. Maar in formaliteit is het volgens mij niet strijdig met vergunning-voorwaarden, er is duidelijk in safety board besproken dat we GIN fase juist benutten om aantal keren dat ROZ nog voorkomt te meten/kwantificeren en te evalueren of nog aanvullende maatregelen nodig zijn
[15-04-2021 10:13:09] 10.2.e Zal ik 10.2.e even bellen hierover?
[15-04-2021 10:34:38] Zijn zorg is dat dit tijdens de GIN op de niet-overschakeldagen de situatie blijft. Daar is geen rekening mee gehouden. Tijdens de GIN is het geen probleem op de eerste GIN-dag omdat je dan overschakelt van ZUB naar CBTC en er daarom een opstartteam is om ROZ te voorkomen. Na die eerste opstartnacht is er geen opstartteam meer maar ook al is het er wel, het is op voorhand niet duidelijk welke treinen onverwacht toch niet meer gelokaliseerd inzetbaar zijn op dag 2 e.v. Als dit dus niet opgelost kan worden, eventueel met heldere instructies waar treinen wel en niet geparkeerd mogen worden in de nacht, dan zul je iedere dag met een paar treinen onder ROZ de hoofdbaan op moeten en dat is volgens 10.2.e niet acceptabel vanwege het flank-aanrijdgevaar en in strijd met de vergunning.
[15-04-2021 10:36:13] 10.2.e Ik snap de zorg, maar in de vergunning staan geen specifieke voorwaarden over waar/wanneer/hoeveel ROZ is toegestaan
[15-04-2021 11:39:54] 10.2.e We gaan natuurlijk proberen de ROZ-kansen te verminderen en om helder te krijgen wanneer het niet anders kan zodat ROZ voorspelbaar wordt. Beide zou de zorg moeten verlagen.
[15-04-2021 11:47:51] 10.2.e Ja eens
[15-04-2021 18:09:28] De indrukwekkende analyse van Alstom (mag gezegd worden) inzake het incident van maandag heeft het volgende opgeleverd:
1. het probleem van het vastlopen van het ATS-systeem is idd veroorzaakt door de CPU die 100% belast werd
2. de 100% CPU belasting is veroorzaak door een software-module die de ritten tot het einde van de dag berekent en de basis is voor de voorspellingen van de reisinformatie
3. in deze software-module is een fout gevonden die ertoe leidde dat een 's ochtends door een VKL omgedraaide associatie van een trein aan een dienstregeling-rit, de berekeningen voor ritten compleet in de war raakten en er voorspellingen uitkwamen voor ritten tot in het jaar 2150.
4. het probleem kan aldus iedere dag, ook zondag, optreden ongeacht of je 1 of meerdere dagen onder CBTC draait.

Structurele oplossing: ondertussen is er een correctie (patch) in test in Parijs en volgende week hoor ik wanneer deze naar Amsterdam komt; daarnaast komt Alstom met nog een patch om het CPU-gebruik te optimaliseren zodat het ver onder 100% blijft.

Workarounds: Alstom had vier workarounds bedacht die na doorspreken met onze specialisten in de praktijk voor de GVB VKLs als niet bruikbaar zijn bestempeld. Wel kunnen we het probleem van maandag nu aan zien komen.
Afgesproken is, en daar zijn wij nu op ingericht, dat mijn team gedurende de hele exploitatie op CCV het systeem monitort en zodra we het probleem zich zien aankondigen, in overleg met GVB een moment van Global Hold en systeemreset plannen; dit neemt dan een kwartier in beslag plus de tijd die nodig is om de treinenloop te herstellen maar zal veel sneller zijn dan afgelopen maandag; daarnaast is het voordeel dat de Global Hold gepland kan worden op een rustig moment.
Maar laten we hopen dat het niet nodig is, dat is beter.
Tot zo ver.
[25-04-2021 20:35:34] 10.2.e Heren vakantiegangers,
Morgen zal 10.2.e obv door 10.2.e aangedragen input moeten besluiten over de volgende GIN-stap (vanwege alles wat geregeld moet worden kan dit niet wachten tot woensdag).
Wat mij betreft is ons advies wederom om het bij alleen de zondag te houden. Dit omdat wij het effect vd patches pas komende zondag zullen ervaren. Als dat positief is kunnen we wellicht in de week daarna meteen door naar drie dagen (zo-di) ipv naar twee (zo-ma) waarbij een rollback naar VLSM/ZUB iedere nacht mogelijk is. Dan zitten weer op GIN-planning.

Wat is jullie mening/idee?
[25-04-2021 20:50:38] 10.2.e Okay, dan is de redenering: zondag hebben we nodig om de patch te testen. Ivm voorbereiding kunnen we de prestaties van het systeem niet meenemen voor besluit over maandag. Daarom maandag veiligheidshalve skippen. Zo?
[25-04-2021 21:04:06] 10.2.e Nee, we weten op dit moment niet of de patches het 12/4-probleem voldoende oplossen om meteen een opvolgende S&C-dag erbij te nemen.
[25-04-2021 21:09:05] 10.2.e We gaan in Amsterdam een Global Hold en reset plannen. De boel is weer aan het vastlopen.
[25-04-2021 21:14:46] 10.2.e Gepland 21:30 uur, bussen zijn onderweg naar ND
[25-04-2021 21:21:27] 10.2.e Dat is balen. Gaat Alstom morgen met de files aan de gang? Kan me voorstellen dat ze gokken op de patch maar mogelijk is er meer
[25-04-2021 21:24:37] 10.2.e Oorzaak is identiek aan 12/4. Vandaag en vorige week zien we het probleem zich opbouwen. Predictions tot ver na einde exploitatie icm een systeem dat zich vastrekent (CPU 100%)
[25-04-2021 22:00:12] 10.2.e Die aanrijdtijd van 20 minuten van Maintenance vanuit Utrecht is zeer onwenselijk in dit soort noodsituaties. Moeten we ook eens naar kijken.
[25-04-2021 22:02:29] 10.2.e Hadden we dat zo afgesproken?
[25-04-2021 22:05:32] 10.2.e Hi 10.2.e , kan je me bericht sturen als we weer op gang zijn. Wil de wethouder op de hoogte stellen.
[25-04-2021 22:05:41] 10.2.e Geen idee wat er contractueel is afgesproken. Voor deze dagen proberen we een benodigde reset te plannen. Nu moesten we 10 minuten voor de geplande tijd de boel al stopzetten. Toen zat de jongeman al een kwartier in de auto op weg naar LCM.
[25-04-2021 22:06:18] 10.2.e VKLs loggen nu weer in en gaan de boel weer op gang brengen.
[25-04-2021 22:07:56] 10.2.e Het contract lijkt me oplosbaar. Laten we kijken of we nog meer van deze rafelranden hebben die we beter kunnen regelen voor a.s. zondag.
[25-04-2021 22:08:30] 10.2.e Eerst DR laden, carrousels activeren en wagens weer in ATS koppelen
[25-04-2021 22:10:30] 10.2.e 10.2.g
10.2.g
[25-04-2021 22:11:05] 10.2.e Rafelrand ipv tafelrand
[25-04-2021 22:11:32] 10.2.e Pff balen dat het zich weer heeft voorgedaan vanavond.
[25-04-2021 22:11:41] 10.2.e Mmm, we hadden ze toch vandaag stand-by kunnen houden in Amsterdam?
[25-04-2021 22:13:36] 10.2.e Plan was geplande global hold waarbij rekening te houden met aanrijdtijden van Maintenance en bussen voor ND.
[25-04-2021 22:13:45] 10.2.e Nog los van situatie van vanavond leek dat advies mij ook verstandig, eerst maar die patch beproeven.
[25-04-2021 22:16:07] 10.2.e Nou dan is de les van vandaag dat die aanrijtijd in de praktijk op het kritieke pad komt toch? Weer wat wijzer .
[25-04-2021 22:16:20] 10.2.e Eerste trein rijdt. Totale stilstand zoals gedacht beperkt tot 45 minuten
[25-04-2021 22:16:58] 10.2.e Ben morgen bereikbaar om te overleggen als dat handig is, kan mij voorstellen dat naar aanleiding van vanavond er behoefte is aan wat meer afstemming voordat besluit over komend weekend wordt genomen.
[25-04-2021 22:17:00] 10.2.e Goede voorspelling. Eerste trein op elke lijn of op 1 lijn?
[25-04-2021 22:17:04] Knap gedaan
[25-04-2021 22:17:43] Eerste trein op eerste lijn. Rest volgt nu snel
[25-04-2021 22:17:52] 10.2.e
[25-04-2021 22:19:43] Ik denk dat de les is dat je overvallen kunt worden door een situatie die direct actie vereist van Maintenance en dat ze dus in Amsterdam moeten 'wonen', desnoods met een dependance
[25-04-2021 22:21:03] 10.2.e Een pied a terre in Amsterdam
[25-04-2021 22:21:55] Hana, er is nog wel ruimte in Duivendrecht
[25-04-2021 22:23:52] 10.2.e Hi 10.2.e , geef even een seintje als alles weer rijdt. Dan mail ik onze bestuurders.
[25-04-2021 22:27:05] 10.2.e ze zijn nu eerst extra treinen aan het rijden tot de eindpunten (de logistieke uitdaging begint nu met bestuurders en treinen)
[25-04-2021 22:29:21] 10.2.e Thnx. Ik vermoed dat ik stevig aan de tand zal worden gevoeld waarom we vandaag hebben gereden terwijl we volgende week de patch kunnen inzetten. Hebben we harde argumenten anders dan generiek: er is maar 1 manier om achter de storingen te komen?

[25-04-2021 22:29:49] 10.2.e Alles rijdt weer
[25-04-2021 22:30:11] 10.2.e
[25-04-2021 22:31:16] Risico afweging: GVB vlieguren maken versus stilstand bij geplande global hold van ongeveer 45 minuten
[25-04-2021 22:31:56] 10.2.e Die GVB-afweging viel uit in het voordeel van het maken vlieguren
[25-04-2021 22:33:02] 10.2.e Dan houden we het daarbij richting onze bestuurders.
[25-04-2021 22:37:16] Icm lage reizigers aantallen op zondag
[25-04-2021 22:41:44] 10.2.e Bericht staat al op AT5
[25-04-2021 22:54:31] 10.2.e Yep, de afweging is vanuit operationeel perspectief logisch, ben benieuwd hoe er bestuurlijk naar wordt gekeken. Even voor de duidelijkheid: ook ik wist van dit risico. Ben alleen heel benieuwd wat de reactie wordt. Zeker als het wordt aangejaagd door negatieve pers.
[25-04-2021 22:59:26] 10.2.e Ben benieuwd hoe lang het duurt dat Parijs het hoort en wat ze er daar van vinden .
[25-04-2021 23:03:58] 10.2.e Parijs had ik al geinformeerd voor de Global Hold. Zij gaven vervolgens aan waar de maintenance monteur was. Ondertussen weten ze dat ze opnieuw headlines zijn in de pers.
[25-04-2021 23:04:30] 10.2.e 10.2.g
[25-04-2021 23:04:48] 10.2.g
[25-04-2021 23:05:13] 10.2.e Tja
[25-04-2021 23:06:21] 10.2.e Enig idee hoeveel reizigers er waren? Dadelijk hebben er een paar een boete door ons. Te laat thuis.
[25-04-2021 23:06:24] 10.2.e Ik ga naar , twee nachten op rij plus de dag ertussen wordt zelfs voor mij te gek
[25-04-2021 23:06:38] 10.2.e Was net een half uur te vroeg eigenlijk
[25-04-2021 23:07:10] 10.2.e Bikkel! Welterusten.
[26-04-2021 08:59:38] Alstom is gestart met de analyse en laat de patch los op de situatie van gisteren om zeker te weten dat ze niets over het hoofd hebben gezien.
[26-04-2021 09:48:07] 10.2.e , super.
[26-04-2021 12:47:14] Zojuist overleg gehad met 10.2.e 10.2.e 10.2.e , 10.2.e en 10.2.e inzake komend weekend. Afgesproken dat 10.2.e aan 10.2.e voorlegt dat:
1. er niet eerder op een andere dag dan de zondag gereden wordt dan dat de oplossing voor het probleem zich op een zondag bewezen heeft;
2. de oplossing voor het probleem moet comfort bieden om er voor te kiezen komende zondag weer te rijden; dat comfort wordt geboden door:
a. de simulator testen m.b.t. de functionaliteit die vorige week in Parijs zijn uitgevoerd met positief resultaat
b. de non-regressie test die afgelopen vr/za-nacht in Amsterdam op de baan is uitgevoerd met positief resultaat
c. de simulator testen m.b.t. de functionaliteit van de oplossing die vandaag in Amsterdam wordt uitgevoerd; dit om te controleren dat METGVB hetzelfde beeld van de oplossing heeft als Alstom;
d. de simulator testen m.b.t. de functionaliteit die vandaag en morgen in Parijs worden uitgevoerd met de gegevens van zondag 25 april; dit om te controleren of de oplossing die gemaakt is o.b.v. de gegevens van 12 april ook het probleem van 25 april had voorkomen.
Woensdagochtend kan er o.b.v. de verzamelde resultaten dan met voldoende comfort besloten worden om zondag door te laten gaan.
[26-04-2021 13:20:20] 10.2.e Dank voor de update, kan ik mij in vinden
[26-04-2021 14:01:02] 10.2.e Nee, alles in teken van testen s&c. Wij zullen 10.2.e melden dat we content zijn hoe testen verloopt, incl storingen, en hoe jullie eea oppakken en communiceren.
Mvg 10.2.e
[26-04-2021 14:01:27] 10.2.e app van 10.2.e over BT
[26-04-2021 14:21:10] Dat is fijn. Maar misschien is het wel een idee dat hij niet meer spreekt over 'testen' maar over 'proefdraaien' oid. We zijn tenslotte live met reizigers
[26-04-2021 14:21:48] 10.2.e , 10.2.e en ik laten geen gelegenheid voorbij gaan.
[26-04-2021 20:58:07] Bericht uit Parijs:
"Playback / logs of April 25th analysis on-going to hunt patient 0 - same "symptoms" observed than April 12th :
Same specific ATS module demanding lots of computation and stressing the ATS system
Predictions in the future
Patient 0 not yet found but shall be a matter of time (tomorrow)."
Kortom, zij zijn er ondertussen van overtuigd dat het probleem van gisteren hetzelfde is als dat van de

12de.
[26-04-2021 20:59:52] 10.2.e was de trigger ook hetzelfde, weten ze dat al? of kunnen verschillende oorzaken leiden tot oneindige iteraties?
[27-04-2021 18:01:32] 10.2.e Bewijs is gevonden dat de oorzaak van de 25ste identiek is aan dat van de 12de. Ik krijg het vanavond in de mail.
De test van 10.2.e op de sim ALW is vwb het beteugelen van de predictions positief. Hij had wel eenfout gevonden maar dat blijkt een bestaande LOP te zijn met geen hoge prio.
Kortom, er staat komende zondag van ons uit niets in de weg.
@10.2.e ik zal je de uitnodiging doorsturen voor de meeting morgenochtend 8:30 uur.
Lang leve de koning, hoezee!
[27-04-2021 18:55:23] 10.2.e Goed nieuws 10.2.e
[27-04-2021 18:56:02] 10.2.e Leve S&C, leve de koning
[27-04-2021 19:01:27] .... boven, hoezee! (Op de puntjes naar keuze invullen: Oranje/Alstom/GVB)
[27-04-2021 20:13:56] 10.2.e Dag 10.2.e, we kunnen nu bevestigen dat het probleem van zondag 25 April ook wordt voorkomen door de geïmplementeerde oplossing. PrSR voor de oplossing zal morgen einde van de dag worden geleverd dat is dan inclusief V&V etc.

Hiermee zijn dan de punten a,b en d bevestigd.
Voor punt c hebben we van 10.2.e wel wat vragen gehad maar ik weet niet zeker of dat afdoende was beantwoord. Verder zouden we graag de screen log krijgen van de workstations.

en als voorstel denk ik dat het goed is om een Alstom specialist samen met bv 10.2.e bij het opstarten zondag ochtend te laten mee kijken om beter te begrijpen wat er precies gebeurt tijdens het opstarten.

We kunnen morgenochtend nog even bellen.

Fijne avond, groeten
10.2.e
[27-04-2021 20:13:56] 10.2.e Dankjewel voor het bericht 10.2.e. De vragen van 10.2.e zijn in zoverre beantwoord dat aangegeven is dat het een bestaande LOP betreft. Deze heeft van ons blijkbaar geen prio gekregen voor BL5.2.1 maar we kijken het nog even na. 10.2.e heeft mij aangegeven dat het niet blokkerend is voor zondag. Daarmee is c voor nu ook afgehandeld.
De screenlogs zijn aangevraagd bij GVB. Zodra ze er zijn sturen wij ze door.
De patches willen wij vr/za in productie nemen zodat we op zaterdag tijdens exploitatie NZL al kunnen zien hoe het systeem zich houdt. Ik heb 10.2.e daarvan op de hoogte gebracht.
Mbt het voorstel om zondagochtend mee te kijken is natuurlijk prima. Het zal wel iemand anders uit mijn team dan 10.2.e zijn, maar dat komt goed. Weet wel dat er alleen meegekeken kan worden en niet uitgeprobeerd, het is tenslotte exploitatie waarover GVB de scepter zwaait (wij niet, wij nemen alleen waar).
Morgenochtend besluit GVB voor 9 uur over komende zondag. Daarna bel ik jou, of 10.2.e, die is dan ook weer terug.
Fijne avond.
[27-04-2021 20:14:36] 10.2.e Eerste bericht is van 10.2.e, tweede mijn antwoord
[27-04-2021 20:19:05] 10.2.e Het finale analyse-resultaat van Alstom:
Playback / logs of April 25th - same "symptoms" observed than April 12th :
Same specific ATS module demanding lots of computation and stressing the ATS system
Predictions in the future
Patient 0 found!
08h09 train on stabling of ITW with unexplained manual actions of TC to be furtherly analyzed for train unstabling movements
Several Trips shifted of +10.000" within 1 minute time
Playback replayed with ATS patch applied : no more propagation of wrong predictions – all trips remain well ordered
At 10h00, situation under controlled when using patches – compared to situation without patches
Last trip 01h08 same day with patch / without patch some trips already in 2026
It is confirmed the ATS Patch correcting the issue of April 12th would have prevented the issue on April 25th as well.
Als hij er niet al hing dan kon nu de vlag uit
[27-04-2021 21:24:57] 10.2.e Hi 10.2.e, ik ben druk bezig al het commentaar op de brief naar de gemeenteraad te verwerken. Vanuit verschillende hoeken krijg ik de vraag over de duur van de eerste

verstoring. Is het mogelijk een korte tijdlijn te maken? Het gaat er met name om dat een algehele reset 45-60 minuten verstoring veroorzaakt dat de vraag oproept wat er in die andere 2 uur is geprobeerd. Kan je me daarmee helpen?
10.2.e
[27-04-2021 22:35:18] 10.2.e We hebben volgens mij in de eerste annotatie voor de wethouder hier ook al iets over geschreven. Probleem ontstond ca 17:10, eerst is geprobeerd alleen de werkstations van verkeersleiders te resetten, daarna is a-synchrone reset geprobeerd, toen dat ook niet hielp is tegen 19:00 uur besloten tot volledige reset, en daarna duurde nog ca 45-60 minuten voordat er weer gereden werd.
[27-04-2021 22:35:50] 10.2.e Of willen we nog meer detail in de brief wat alle type resets inhouden?
[27-04-2021 22:37:36] 10.2.e Buiten Scope
Buiten Scope
[27-04-2021 23:00:19] 10.2.e Mooie parallel. Buiten Scope
Buiten Scope
Buiten Scope Ja het kan sneller bleek de tweede keer. Goed teken want we hebben geleerd. Zou fijn zijn als het direct betrokken personeel grote complimenten kreeg. Onder de omstandigheden geweldig afgehandeld.
[28-04-2021 06:36:49] 10.2.e Als Alstom Maintenance in Amsterdam zou zitten kan het nog een kwartier sneller. Buiten scope
[28-04-2021 19:43:43] 10.2.e Hi Guys, ik lees binnen GVB geworstel met de betekenis van de testen op de simulator. Hadden we dit probleem (theoretisch) wel of niet voor de start van de gefaseerde ingebruikname kunnen ontdekken? Of is het zo dat we dat nu kunnen omdat we weten waarnaar me moeten kijken?
[28-04-2021 20:21:37] 10.2.e Dat laatste
[28-04-2021 20:38:39] 10.2.e Ok, duidelijk, thnx 10.2.e
[29-04-2021 11:03:24] 10.2.e beide zojuist dat het idee van GVB is om, als komende zondag goed gaat, de week erna (9 mei) meteen weer de maandag erbij te pakken. Dit zal ze vanmiddag in de standup ook vertellen.
[29-04-2021 11:05:36] 10.2.e Heeft ze dat ook met 10.2.e en 10.2.e besproken? Ik ben voor. Misschien wel goed om even na te denken welke criteria we hanteren. Kan me voorstellen dat we niet boven een bepaald belastingniveau willen komen.
[29-04-2021 12:14:13] 10.2.e Tussen de twee dagen met verstoring (12 en 25 april) zat ook een zondag zonder verstoring (18/4). Dat legitimeert de keuze om na 12 april toch weer op zondagen te gaan rijden. Dat ging de eerste keer goed en de tweede keer fout.
[29-04-2021 12:36:13] 10.2.e 10.2.g
[29-04-2021 12:36:51] Begrijp ik. In de communicatie lijkt alleen die tussenliggende goed verlopen zondagen weg te vallen
[29-04-2021 12:37:08] 10.2.e zondagen = zondag
[29-04-2021 12:42:28] 10.2.e Gaan we zeker gebruiken