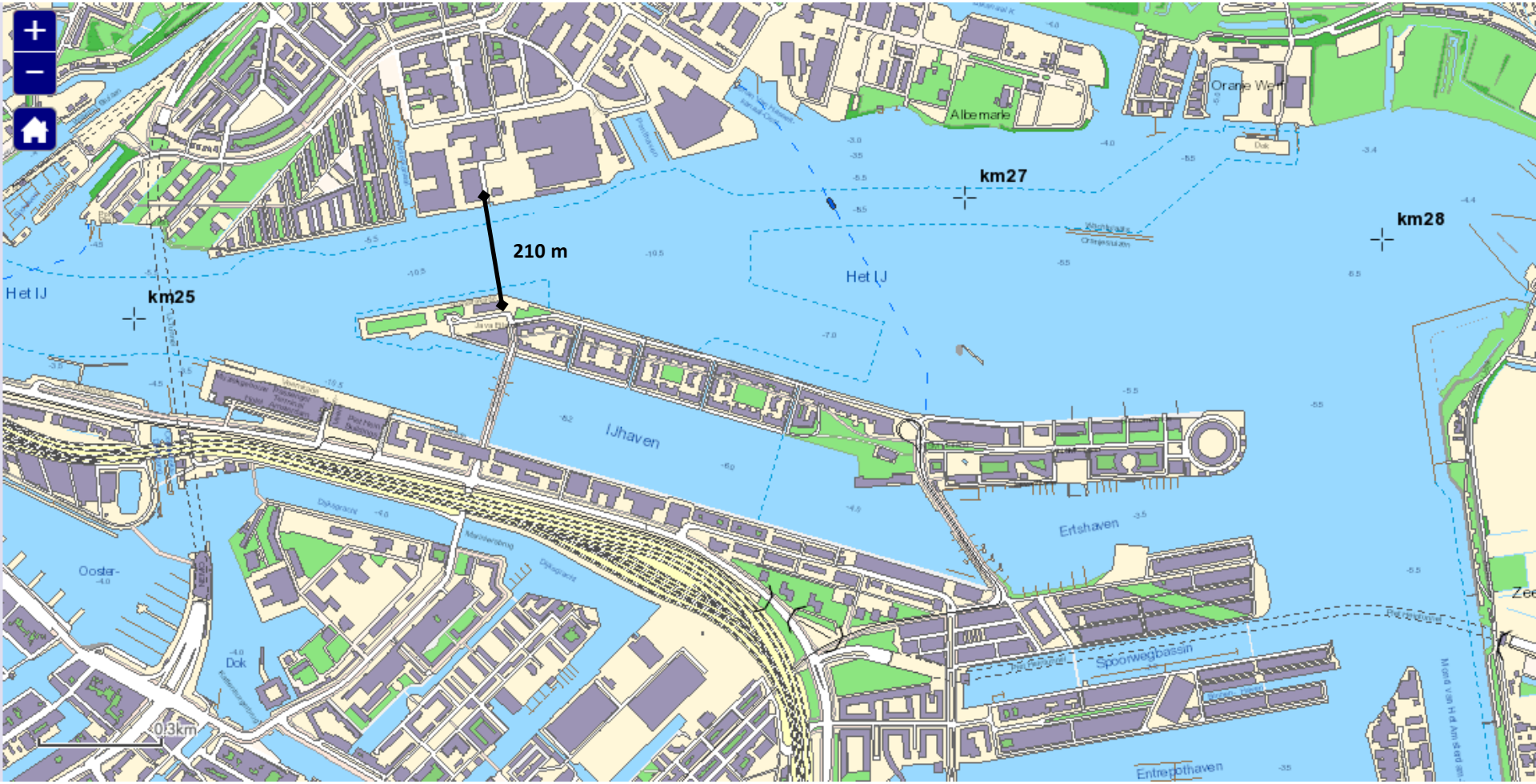
Optie 1: hefbrug

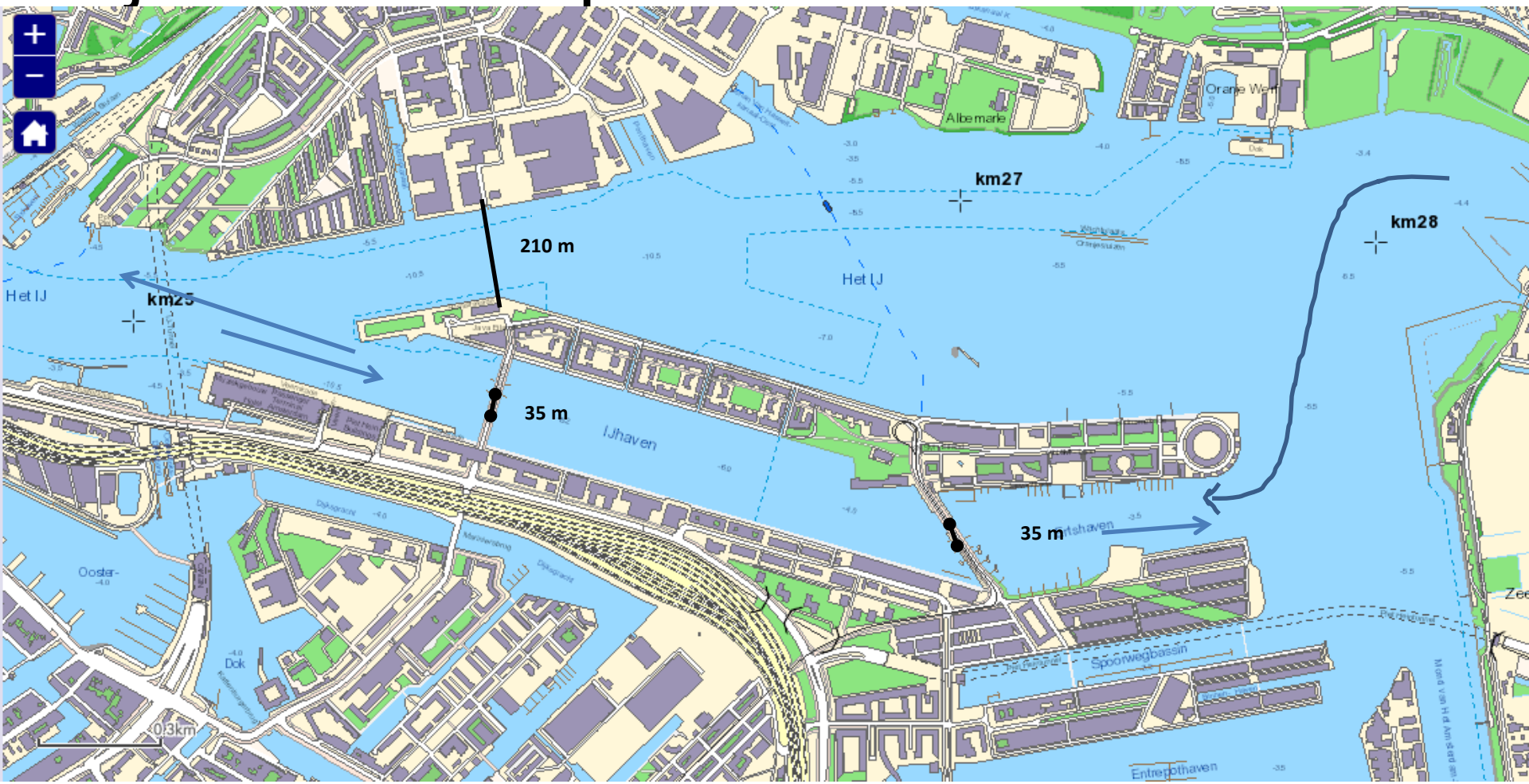


Uitgangspunten
- Torens hefbrug op de wal gebouwd
- Maximale hoogte brug geopend 45 m (CEMT VIb)
- Doorvaartbreedte 210 m
- Overspanning 210 m
- NB in VS zijn hefbruggen met overspanning 165 m

Voordelen
- Ook bruikbaar voor cruiseschepen dus geen verplaatsing PTA nodig
- Geschikt voor staande mast en bijzonder transport zonder extra oversteek hoofdvaargeul
- Hoogte brug eenvoudig aan te passen voor hogere duwbakvaart

Nadelen
- Onbekend

Optie 2a: vaarroute staande mast en bijzonder transport door IJ- en Ertshaven



Uitgangspunten

- Jan Schaeferbrug en Verbindingsdam vervangen door beweegbare bruggen
- Vaste Javabrug met doorvaartbreedte 210 m
- Overspanning Javabrug van oever tot oever
- PTA verplaatsen naar westen

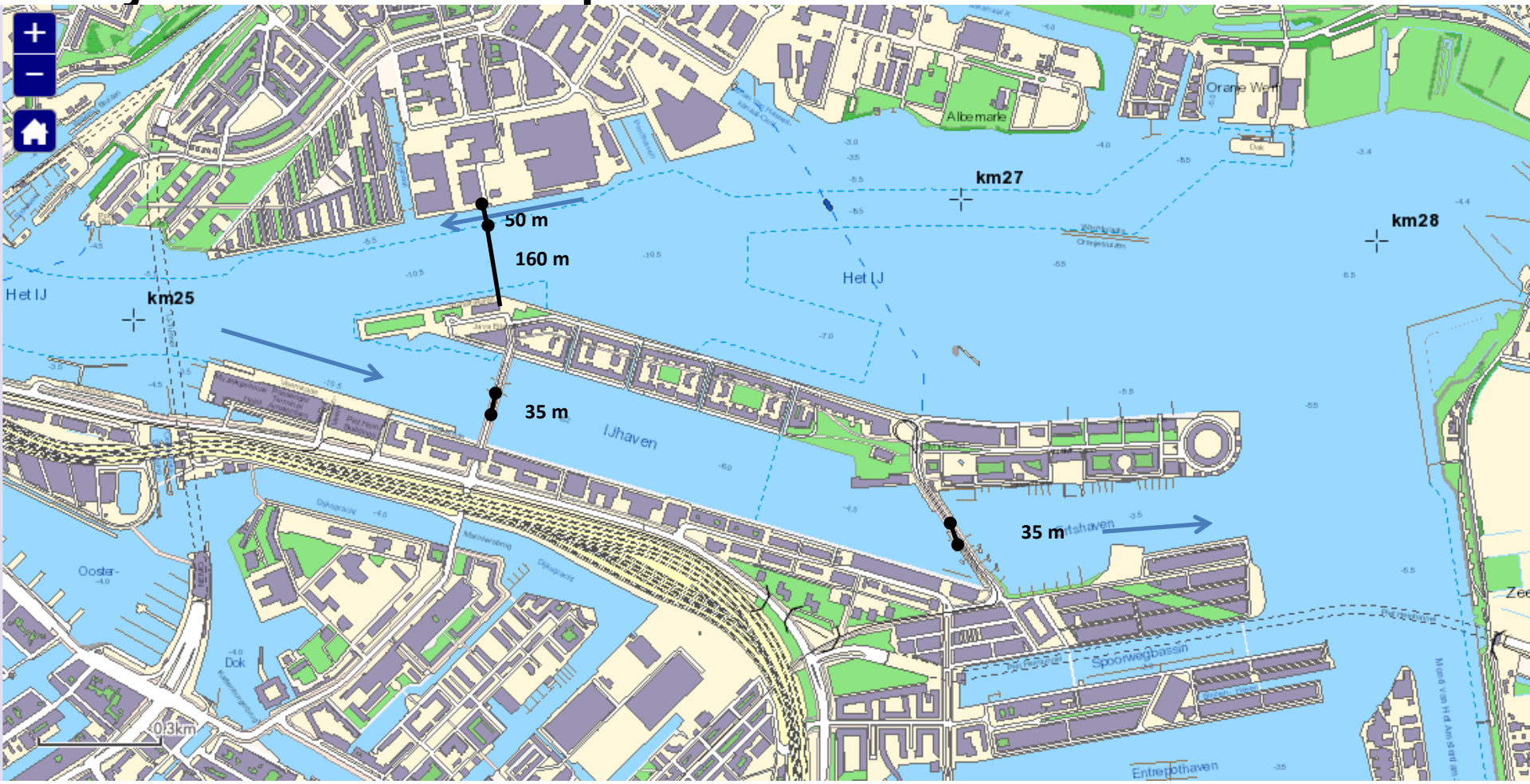
Voordelen

- Vlotte en veilige vaarroute voor vrachtschepen blijft intact
- Wachtplaatsen voor staande mast en bijzonder transport buiten hoofdvaargeul

Nadelen

- *Extra oversteek hoofdvaargeul voor staande mast en bijzonder transport van oost naar west (zie blauwe pijlen)*
- Ook wachttijden bij openstaande bruggen voor bewoners Java- en KNSM-eiland

Optie 2b: vaarroute staande mast en bijzonder transport door IJ- en Ertshaven

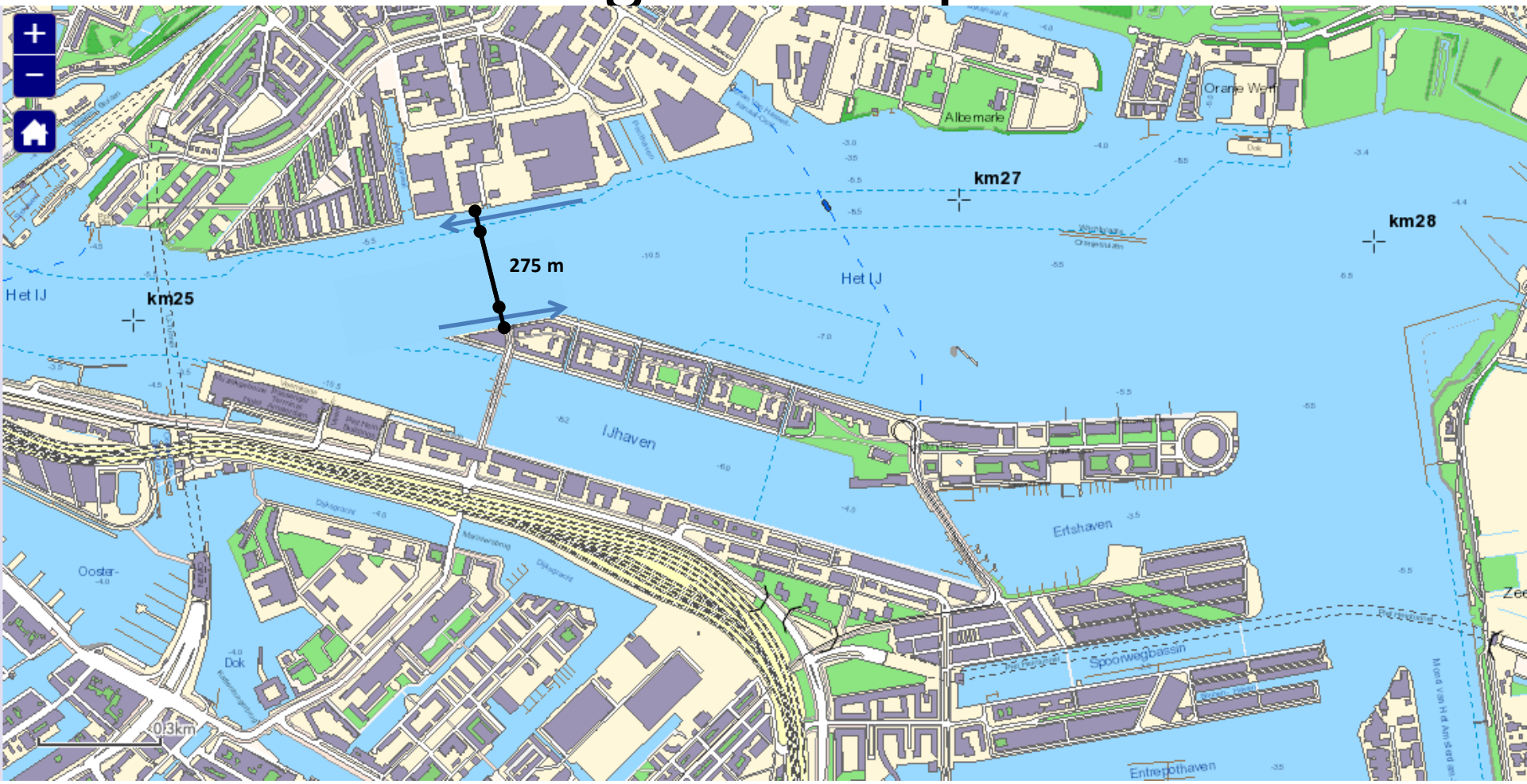


Uitgangspunten
- Jan Schaeferbrug en Verbindingsdam vervangen door beweegbare bruggen
- Javabrug met extra beweegbare brug aan noordzijde
- Breedte brugopening 35 m + ca 15 m ruimte brugpijler
- Vast deel Javabrug 160 m (minimum eis RWS)
- PTA verplaatsen naar westen

Voordelen
- Vlotte en veilige vaarroute voor vrachtschepen blijft intact
- Wachtplaatsen voor staande mast en bijzonder transport west oost verkeer buiten hoofdvaargeul
- Geen oversteek hoofdvaargeul voor staande mast en bijzonder transport

Nadelen
- Ook wachttijden bij openstaande bruggen voor bewoners Java- en KNSM-eiland

Optie 3: brug met 2 beweegbare delen door afgraven kop Java-eiland



Uitgangspunten

- Kop Java-eiland afgraven; breedtewinst 65 m
- Twee beweegbare bruggen noord- en zuidoever
- Breedte brugopening 35 m + 13,5 m ruimte brugpijler
- Vast deel Javabrug 160 m (minimum eis RWS)
- PTA verplaatsen naar westen

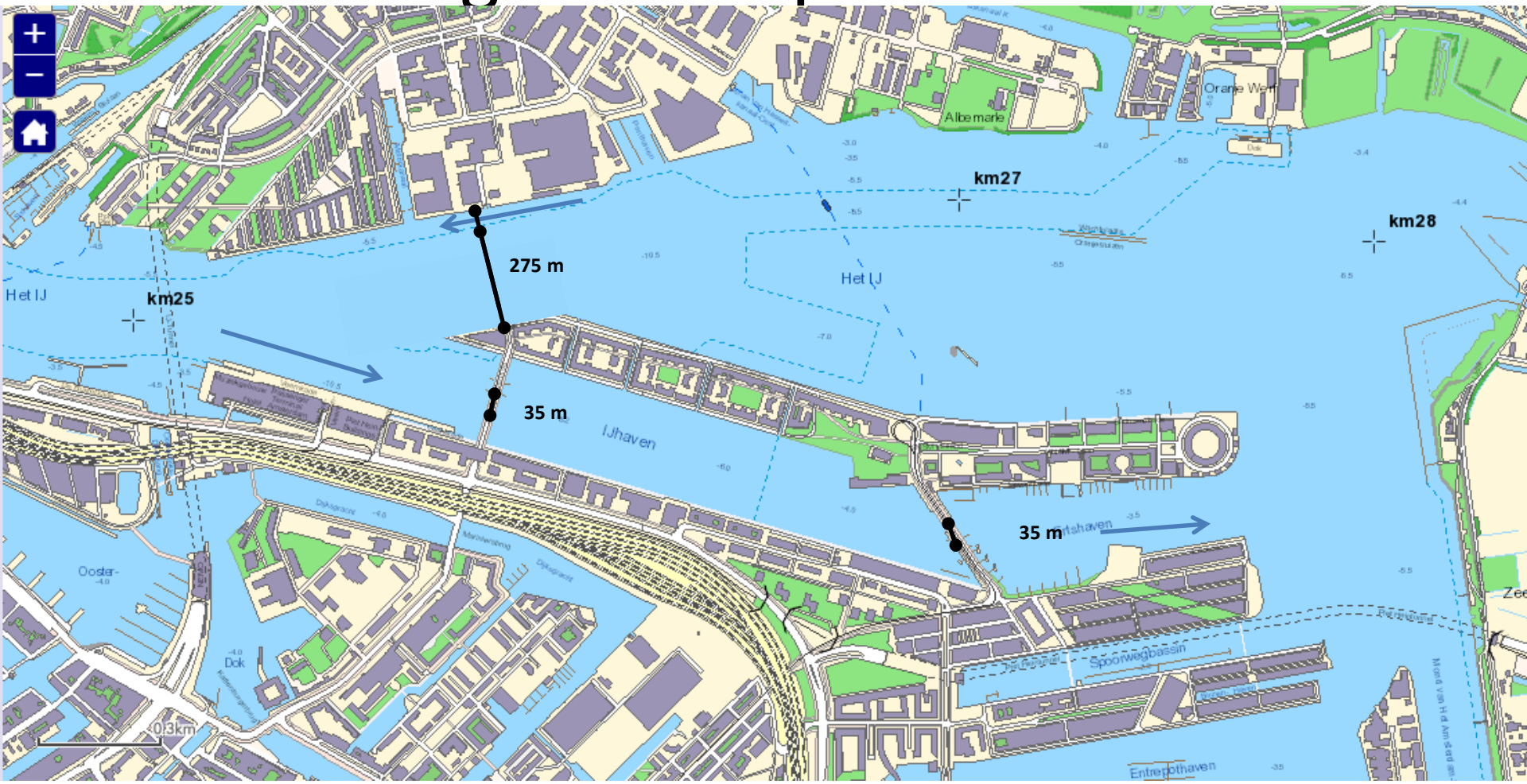
Voordelen

- Vlotte en veilige vaarroute voor vrachtschepen blijft intact
- Geen oversteek hoofdvaargeul voor staande mast en bijzonder transport

Nadelen

- Brug met 275 m smaller dan referentiebrug d'Hooge (319 m)
- Ongedefinieerde stroken water langs oever van 31 m breed uit beeld referentiebrug worden versmald naar 9 m breed

Optie 4: vaarroute IJ- en Ertshaven en afgraven kop Java-eiland



Uitgangspunten

- Kop Java-eiland afgraven; breedtewinst 65 m
- Beweegbare brug noordoever
- Jan Schaeferbrug en Verbindingsdam vervangen door beweegbare bruggen
- PTA verplaatsen naar westen

Voordelen

- Vlotte en veilige vaarroute voor vrachtschepen blijft intact
- Geen oversteek hoofdvaargeul voor staande mast en bijzonder transport
- Wachtplaatsen voor staande mast en bijzonder transport west oost verkeer buiten hoofdvaargeul
- Rekening houdend met 1 beweegbaar brugdeel aan noordzijde voldoet breedte Javabrug aan referentiebrug d'Hooge

Nadelen

- Onbekend