[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 mei 2017 10:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Club Abe
Bijlagen: Re: Club Abe

Hi [redacted],
Zou jij ook nog een keer mee kunnen kijken naar het gewijzigde veiligheidsplan van Abe. Uit de reactie van [redacted] (hieronder) begrijp ik dat dit behoorlijk afwijkt van de afspraken die jullie bij de heropening hebben gemaakt....

Alvast dank!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 mei 2017 10:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Club Abe

Hoi,

Hierbij het veiligheidsplan.

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 mei 2017 10:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Club Abe

Dat willen wij zeker doen (ook belangrijk dat vanuit jullie afdeling veiligheid wordt meegekeken overigens!), maar ik heb het nog niet ontvangen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 mei 2017 09:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Club Abe

Hoi [redacted]
Wil OOV ook nog iets over het veiligheidsplan opmerken?

Groet
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@politie.nl]
Verzonden: dinsdag 2 mei 2017 16:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Club Abe

Hoi [redacted],

Er is kritisch gekeken naar het veiligheidsplan van Club Abe en wij hebben nog wel enkele op/aanmerkingen hierover

Op pagina 3 bij 'hoe omschrijft u uw hoofdexploitatie' geeft men nu aan dat men voornemens is om enkele avonden per jaar feesten te willen organiseren in de FRIS feest categorie.
Echter nergens staat vermeld hoe vaak men dergelijke feesten denkt te gaan geven, wanneer men dergelijke feesten wil houden, welke leeftijdscategorie men dan aan denkt. Hoe deze feesten er dan uit gaan zien en zullen worden ingevuld.
Op welke wijze men gaat zorgen dat de juiste leeftijdsgroep binnen komt als gekozen wordt voor jeugd die jonger is dan 14. Die zijn namelijk niet legitimatie plichtig. Ook beschrijft men helemaal niet hoe men het hoofd gaat bieden aan een aantal bij dergelijke feesten voorkomende problemen.
Kortom het lijkt mij belangrijk dat specifieker wordt uitgeschreven wat men wil en gaat doen.

Op pagina 3 bij 'profiel van het bedrijf' zie ik bij de maandag programmering een compleet ander verhaal dan dat tijdens het gesprek is kenbaar gemaakt door de exploitant. Hierin wordt in het geheel niet meer gesproken over het Biljonairs Girls Club en alles wat daarbij werd verteld.
Nu wordt feitelijk gesproken over een invulling zoals we die ook kende voor het schietincident en wat lastig publiek lijkt te trekken.

Op pagina 5 bij punt 10 in de lijst met punten met de wijze waarop bepaalde zaken worden aangepakt door de club geeft men aan dat een duidelijke leeftijdsgrens wordt gehanteerd.
Echter deze zal indien men FRIS feesten geeft moeten worden herzien in de huisregels.
Ook beschrijft men dat via een ID de leeftijd zal worden vastgesteld. Echter onder 14 is men hiertoe niet verplicht Op welke wijze wordt dan vastgesteld hoe oud iemand is?

Pagina 9 bij punt 'Dronken personen' zouden wij graag aangevuld zien op welke wijze de ondernemer toezicht houdt op het niet dronken worden van mensen in het VIP gedeelte of alle andere ruimte waar sprake is van flesverkoop / flesgebruik door klanten.

Kort om op dit moment nog een negatief advies.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 26 april 2017 15:13
Aan: [redacted] [redacted]@politie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Club Abe

Hoi [redacted],

Kan jij bijgevoegd veiligheidsplan (laten) beoordelen?

Groet
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@[redacted].nl]
Verzonden: dinsdag 11 april 2017 19:49
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted] | Club ABE; [redacted]; [redacted] | Club ABE
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Club Abe

Geachte mevrouw [redacted], beste [redacted],

Dank voor uw email met de uiteenzetting van de *history of events*.

Ik wil heel graag vooropstellen dat wij alles in het werk gesteld hebben, nog altijd stellen en zullen blijven stellen om de exploitatie volstrekt in samenwerking met de gemeente en politie te doen binnen de mogelijkheden die de wet en het beveiligingsplan ons biedt.

Wij hebben een hele nare periode achter de rug, waarbij ons inderdaad geen verwijt kan worden gemaakt, maar waarbij wij wel het kind van de rekening zijn geweest. Helaas. Deze zwart periode uit ons bestaan hebben wij inmiddels achter ons gelaten en wij hebben met hernieuwde krachten, door de inzet van ons fantastische groep medewerkers en met een blik op de toekomst weer een weg omhoog weten te vinden. En daarbij moeten wij ondernemen in een speelveld, waarbij onze collegae nachtclubs en avondzaken hebben geprofiteerd van onze afwezigheid van 2 maanden. In een gelijk speelveld willen wij graag overleven.

Dat gezegd hebbende:

Op grond van het oorspronkelijke beveiligingsplan werd Club ABE de volgende mogelijkheden geboden voor de maandagavonden:

"Maandag, B2B feesten en feesten voor besloten partijen. Club ABE op de maandagavond zich uitsluitend richten op Business to Business aanvragen en besloten feesten. Business to business feesten zijn feesten, waarbij bedrijven de locatie huren van Club ABE en zich willen richten op een eigen commerciële achterban (zakelijk genodigden) dan wel personeelsfeesten. Voor wat betreft overige besloten feesten gaat het om bijvoorbeeld premièrefeesten voor film- en theaterproducenten of andere homogene groepen (zoals studenten of goede doelen organisaties die de locatie willen huren van Club ABE). Voor zover Club ABE wel een reguliere clubavond (open voor het reguliere uitgaanspubliek) wenst te organiseren op een maandagavond, dan zal zij, zoals ook eerder is aangegeven, hierover van tevoren in overleg treden met de gemeente Amsterdam en/of de politie en haar plannen hierover aan deze partijen ontvouwen. Club ABE mijdt hierbij elke risicovolle invulling van haar programmering."

De laatste twee zinnen gaven aan dat een reguliere clubavond mogelijk is, mits hiervoor voorafgaand overleg met de politie en/of de gemeente zou plaatsvinden en Club ABE haar plannen hierover aan deze partijen zou ontvouwen. Club ABE mijdt hierbij een risicovolle invulling van haar programmering.

Gelet op deze mogelijkheid hebben wij op 1 februari jl. inderdaad de heer [redacted] (gemeente Amsterdam) en mevrouw [redacted] (politie Amsterdam) als onze contactpersonen op de hoogte gebracht van onze plannen en de

veranderingen in operationele sfeer. Zie attachment. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee volstrekt binnen de exploitatievergunning (blijven) opereren en geenszins in overtreding zijn. Wij hebben immers onze plannen ontvouwd en om overleg verzocht aan de politie en de gemeente Amsterdam. Andere verplichtingen kende Club ABE niet.

Als antwoord hierop werd aangegeven dat wij een en ander opnieuw moesten vastleggen in een beveiligingsplan, zoals ook door u hieronder is aangegeven, en wij dit beveiligingsplan naar de gemeente moesten sturen. En zo geschiedde ook.

Het beveiligingsplan dat wij willen indienen was al afgerond om naar u gestuurd te worden (u treft m ingesloten aan). Maar wij wachten nog steeds op de juiste uittreksels KvK en dat is een traject (per post) dat kennelijk niet te lichtvaardig moet worden opgevat. Ik had zelf de stukken ondertekend, maar die zijn retour gekomen omdat ik niet tekeningsbevoegd ben namens de vennootschap. Ook niet als gevolmachtigde. Dat is de reden dat het vertraagd was, als ook door de wisseling van de wacht en door een heftige griepuitval van onze nieuwe leidinggevende.

Maar vooruitlopend op de vervolmaking van de administratieve verplichting, waarbij Lisama Holding BV zal worden uitgeschreven als bestuurder en leidinggevende en de toetreding van de heer [redacted] als bestuurder en leidinggevende van Megabar Amsterdam BV, stuur ik u daarom alle noodzakelijke bescheiden toe. De heer [redacted] is als enige tekeningsbevoegd van Megabar Amsterdam BV (via zijn holding Moosz BV). Dus desgewenst kan hij het beveiligingsplan nu ook alleen ondertekenen, waarna wij opnieuw een plan indienen, waarbij de heer [redacted] wordt opgevoerd. Dat verneem ik graag van u.

Verder kan ik u melden dat wij aan het kijken zijn met de organisatoren van BGC om de avond helemaal via een pasjessysteem besloten kunnen maken. Dat overleg is nu al gaande. Als ook meld ik u een overleg dat de heer [redacted] al gestart heeft om binnen het Rembrandtplein een samenwerkingsverband te krijgen met alle avond/nachtzaken, gelijk aan het Leidseplein, waarbij zwarte lijsten worden bijgehouden en overlastverzorgers uit alle clubs en avondzaken worden geweerd, op gelijke wijze. Club ABE loopt hierbij voorop.

Wij komen daarom heel graag naar een overleg met u. Ook om dit laatste punt met u te bespreken. Wij willen het alleen maar goed doen, in overleg met u en in samenwerking met u.

De heer [redacted] komt voor het door u gewenste overleg specifiek naar Nederland gevlogen, maar kan uitsluitend op donderdag 20 april as. tussen 1030 en 1200 uur. Hij zou hier heel graag bij willen zijn. Mocht dat niet tot de mogelijkheden behoren, dan laten we graag de 19e staan om 11:00 uur.

Aanwezig zullen zijn: de heer [redacted], de heer [redacted], mevrouw [redacted] (advocaat Megabar Amsterdam BV), de heer [redacted] en ondergetekende.

Graag zouden wij ook van u willen vernemen wie bij het gesprek aanwezig is en wanneer u ons kunt ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: "[redacted]" [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: dinsdag 11 april 2017 16:42
Aan: [redacted] [redacted]@[redacted] [redacted]>, [redacted] <[redacted]@clubabe.com>, [redacted] <info@[redacted].nl>, [redacted]@clubabe.com" <[redacted]@clubabe.com>, [redacted] [redacted]@[redacted].nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@politie.nl>, "[redacted]

<[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Club Abe

Geachte heren,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Op 3 maart 2016 is door de burgemeester uw horecazaak Club Abe aan de Amstelstraat 30 gesloten naar aanleiding van een beschieting op de horecazaak. Er hebben vervolgens een aantal gesprekken met u plaatsgevonden (op 7,14, 31 maart en 22 april 2016). In deze gesprekken is besproken dat u geen verwijtbare rol heeft gespeeld in het incident. Door u is aangegeven dat u bereid bent alle noodzakelijke maatregelen te nemen om te voorkomen dat er wederom een verstoring van de openbare orde zal plaatsvinden in en rondom de club. Een van deze maatregelen betrof dat op de maandagen alleen besloten feesten worden georganiseerd. U heeft vervolgens een aangepast veiligheidsplan voor Club Abe ingediend. Dit veiligheidsplan is op 12 mei 2016 goedgekeurd en maakt onderdeel uit van uw exploitatievergunning. Gelet op de voortgangsgesprekken en het aangepaste veiligheidsplan is op 13 mei 2016 het besluit tot opheffing van de sluiting genomen en aan u verzonden.

In het aangepaste veiligheidsplan geeft u op pagina 3 aan dat de huidige programmering van club Abe op maandag avond B2B feesten en feesten voor besloten partijen betreft. B2B feesten (Business to business feesten) zijn feesten waarbij bedrijven de locatie huren van Club Abe en zich willen richten op een eigen commerciële achterban (zakelijke genodigden) dan wel personeelsfeesten.

Gebleken is echter dat u op de maandagen weer clubavonden organiseert. Een blik op uw website leert dat u op maandagavonden een feest geeft genaamd Billionaire girls club. Een feest waarbij iedereen welkom is. Dit is echter in strijd met de toezeggingen die u gedaan heeft tijdens de voortgangsgesprekken alsmede met het gestelde in uw veiligheidsplan. Het veiligheidsplan maakt onderdeel uit van uw exploitatievergunning. U handelt derhalve dan ook in strijd met de voorwaarden van uw exploitatievergunning.

Op 1 februari 2017 heeft [redacted] namens u aan mw. [redacted] van de politie per email aangegeven dat u voornemens ben om op maandag 13 februari 2017 weer open te gaan met een reguliere clubavond. Conform uw veiligheidsplan wilt u uw plannen hierbij ontvouwen en, voor zover nodig, met de politie in overleg treden van tevoren. Tevens gaf u in de email aan dat de heer Pel van Zijderveld de nieuwe algemeen directeur is geworden en in plaats van [redacted] komt.
Op 8 februari 2017 heeft de heer [redacted] van de gemeente Amsterdam op uw email gereageerd. Door de heer [redacted] is aangegeven dat om de beoordeling van de wijzigingen in goede banen te leiden u een aantal gegevens dient over te leggen. Deze gegevens betroffen;

- De NAW gegevens en BSN en verklaring SvH van de nieuwe bestuurder.
- Het aangepaste veiligheidsplan (gevolgen voor de beveiliging als gevolg van aangepaste programmering en wijziging beveiligingsbedrijf).
- Een actuele inschrijving KvK waarin de nieuwe bestuurder is opgenomen.
- Indien van toepassing de aangepaste statuten van de onderneming.
- Een aangepast ondernemingsplan (beschrijving aangepaste programmering onder verwijzing naar onderstaande presentatie).

.
Op basis van de ingediende stukken zal dan een beoordeling volgen, waarvan de uitkomst met u zal worden gedeeld.

U heeft echter nagelaten de gemeente verder te informeren. Er werd dan ook van uitgegaan dat u geen voor publiek toegankelijke feesten op de maandagavond zou programmeren.

Dit blijkt thans echter wel dergelijk het geval. U handelt dan ook in overtreding met de aan u verleende exploitatievergunning. Wij willen hierover met u in gesprek treden. Wij nodigen u hierbij dan ook uit voor een gesprek op het stadsdeelkantoor, Amstel 1, op 19 april om 11.00 uur.
Graag hoor ik van u wie van u bij dit gesprek aanwezig zal zijn. Dit in verband met het aanmelden bij de receptie.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Juridisch medewerker

Afdeling Toezicht & Handhaving, Procesunit
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
tel. 020-256 4861

[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
