Bespreeknotitie MOI
10 november 2015 15.00 – 16.00 u.

Borging stukken in werkgroepen

Onderstaand naar aanleiding van e-mails van 5.1.2e.

Splitsing in appartementsrechten
5.1.2e begreep van 5.1.2e dat deze bij 5.1.2e wordt ondergebracht. Goed om het hier met de trekkers (5.1.2e en 5.1.2e) over te hebben. Qua tijdspad is nl 5.1.2e logisch, qua inhoud 5.1.2e.

Erfpachtsubsidie
Hoort/ hangt samen met de CHET, maar goed om deze ook te benoemen, wat is een logische plek om deze onder te brengen? Overstap?

Uitsluiten canonindexering
Ligt bij 5.1.2e, staat ook niet als zodanig op de lijst. Geen wijziging, en valt beetje buiten VES omdat het alleen voor oude Algemene Bepalingen geldt, maar wel goed om deze ook op de kaart te zetten.

Losse financiële beleidsstukken
(heeft 5.1.2e eerder benoemd als 'de praktijk, de uitkomsten') moet nog duidelijk worden onder welke werkgroep deze vallen. Ging 5.1.2e er al van uit dat het onder hem valt? Dit zijn bijv. de vaststelling jaarlijkse canon%, de inflaties etc. Dit is wat we nu ook jaarlijks doen, maar ook dit moet goed in de systemen etc. terechtkomen.

CHET en implementatie
Onder welke implementatiewerkgroep valt vervroegde wijziging, vervroegde herziening en algehele herziening?
De werkgroep van 5.1.2e lijkt een logische plek, maar nog niet duidelijk toebedeeld in overzicht. Wel belangrijk dat deze beleidsstukken niet tussen wal en schip vallen of dat meerdere werkgroepen hiermee aan de slag gaan.

De komende CHET's
Het onderwerp 'hoe gaan we om met lopende onderhandelingen voor uitgifte rondom de vaststelling van de AB' ligt bij de implementatiegroep uitgifte. Het lijkt goed dat dit ook onderwerp van gesprek wordt in de werkgroep van 5.1.2e alleen dan 'hoe gaan we om met lopende CHET's rondom vaststelling AB'. We hebben hier in het inhoudelijk overleg alvast wat voorwerk voor gedaan.

Vorige week donderdag hebben wij tijdens het inhoudelijk overleg deze vraag namelijk besproken. 5.1.2e krijgt met haar CHETgroep vaak de vraag 'kunnen we de CHET uitstellen?' 'kunnen wij wachten met het passeren van de akte?' 'Als ik nu deskundigen aanwijs, krijg ik deze kosten terug als ik overstap?' Etc.

We hebben het volgende afgesproken:

- De CHET blijft gewoon doorlopen. Zolang er geen overstapregeling is kunnen we niets anders dan doorgaan. Als we bijv. wachten met het passeren van akten zal dit alleen tot onduidelijkheden leiden.
- We hebben hier een standaardtekst voor gemaakt die het CHET team kan doorsturen naar erfpachters (in overleg met communicatie).
- Daarnaast maakt werkgroep CHET een notitie voor het Bestuurlijk team waarin de vraag wordt voorgelegd of het BT de erfpachters, die dubbele kosten maken (nu bij CHET en straks bij Overstap) , tegemoet wil komen.
- Werkgroep CHET zal daarvoor eerst een schema maken welke momenten eraan zitten te komen (dit ook met het oog op communicatie i.r.t. de verschillende besluiten door het bestuur)

Tussenbeleid wat gelijk met de AB wordt vastgesteld
Daarnaast is er in het JE-overleg de vraag besproken hoe we met CHET, conversie, vervroegde herziening, vervroegde wijziging, de algehele herziening en vicarierechten omgaan tussen de vaststelling van de AB 2016 en het overstapbeleid.

Afgesproken is om bij de vaststelling van de AB een tussenbeleid vast te laten stellen. Dit komt er globaal op neer dat zolang de Overstapregeling nog niet van kracht is niet de AB 2016 van toepassing wordt verklaard, maar de AB 2000 bij deze beleidsstukken.

Concreet:

- De vraag: onder welke implementatiewerkgroep valt vervroegde wijziging, vervroegde herziening en algehele herziening?
- Wellicht kunnen 5.1.2e en 5.1.2e samen optrekken als trekker implementatie en trekker werkgroep CHET met de vraag hoe we omgaan met lopende CHET's, nu, maar ook in de aankomende tijd na vaststelling van bepaalde belangrijke documenten, en wat we met eventuele dubbele kosten doen.
- Voor 5.1.2e van belang dat hij weet dat er tussenbeleid komt bij vaststelling AB.