(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2015 2:33:46 PM
Subject: RE: Raadscommissie RO
Received: Wed 6/24/2015 2:33:47 PM

En jawel: voor de derde keer presteer ik het ook nog!

Maar heb al gebeld, ze worden verwijderd uit zijn mailbox...

(10)(2e) (10)(2e)
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 24 juni 2015 16:24
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Re: Raadscommissie RO

Doe ik het weer!

Ik ga maar even bellen met zijn secretariaat

Sjongr jonge

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Datum: 24-06-2015 16:21 (GMT+01:00)
Aan: "(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Raadscommissie RO

Let op niet zonder meer replyen! Onderstaande mail heb ik naar Arjan en niet (10)(2e) (10)(2e) gestuurd...
Dank je (10)(2e).

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Datum: 24-06-2015 16:04 (GMT+01:00)
Aan: "(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e),

03011

" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e)
<(10)(2e)@amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Onderwerp: Raadscommissie RO

Ter info: in de rondvraag van de commissie RO kwam nog even de GWC/vernieuwing aan bod.

(10)(2e) vroeg of het college met concrete rekencasussen/doorrekeningen gaat komen, zodat de raad een goed inschatting en keuzes kan maken. Vd Burg gaf aan dat hij "de vraag gehoord had", echter nu eerst gaat het college zich buigen over een standpunt en zal dat vertalen in een voorstel aan de raad. Hij vindt de vragen van (10)(2e) heel begrijpelijk, maar "nogmaals" na de zomer komt het college met voorstellen.

(10)(2e) vroeg of het mogelijk was om als raadscie de GWC zelf na a.s. vrijdag nog te kunnen spreken, b.v. in een "gesprek of hoorzitting" na het reces. (10)(2e) vond dat de raad nu eerst maar z'n technische vragen aan de GWC moest sturen. Volgens (10)(2e) zou de raadscie tzt kunnen besluiten de GWC uit te nodigen. (10)(2e) wil die optie graag openhouden.

groet

(10)(2e) (10)(2e)
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl