VN2025-011653
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 02 september 2025

Portefeuille
Kunst en Cultuur (29)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen een besluit waarbij een aanvraag om subsidie voor Mokums mondiale muziekmix is afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift van 27 januari 2025 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 17 december 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de subsidie op goede gronden is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 29 september heeft bezwaarmaker een aanvraag ingediend om een boekjaarsubsidie van 15.000,- voor de organisatie van Mokums Mondiale Muziekmix. Het doel van Mokums Mondiale Muziekmix is om West-Afrikaanse live muziek (afrobeat, highlife en aanverwante muziekstromingen) naar de inwoners van Amsterdam te brengen.

De aanvraag is beoordeeld op basis van de Subsidieregeling gebiedsgebonden kunst- en cultuuractiviteiten 2025-2028 (hierna: de Subsidieregeling) en het bijbehorende Uitwerkingsbesluit kunst en cultuur stadsdeel Oost 2025.

Bij besluit van 17 december 2024 (hierna: bestreden besluit) is de subsidie geweigerd omdat niet wordt voldaan aan het in het Uitwerkingsbesluit Kunst en Cultuur Stadsdeel Oost 2025 neergelegde vereiste dat er minimaal 3 punten dient te worden gescoord op het criterium artistiek-inhoudelijke kwaliteit.

Op 27 januari 2025 heeft bezwaarmaker een ontvankelijk bezwaarschrift ingediend tegen het bestreden besluit.

Er was ook een aanvraag ingediend -en afwezen- voor dezelfde activiteiten in stadsdeel Noord. Het tegen het besluit van het DB van stadsdeel Noord ingediende bezwaarschrift werd ingetrokken.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- De begroting wordt fors genoemd. Het gaat echter om een programma dat bestaat uit 16 evenementen door 4 stadsdelen verspreid, met daarin opgenomen gages voor artiesten, productie, een uitgebreid promotieplan en een reflectie-werk in de vorm van een documentaire over de stad. Ten tijde van het indienen van het projectplan - eind september 2024 waren er verschillende subsidie-aanvragen ingediend ten behoeve van het project Mokums Mondiale Muziekmix. Bezwaarmaker heeft Inmiddels een toekenning ontvangen van Stichting Amsterdam 750 van 50.000 euro om het project uit te voeren.
- Het project is gericht op de stadsdelen Nieuw-West, Zuidoost, Noord en Oost. Stichting Amsterdam 750 hanteert het principe van 50% cofinanciering, dus bezwaarmaker is naast publieksinkomsten en eigen bijdragen ook afhankelijk van aanvullende financiering vanuit de stadsdelen.
- Er wordt geen gedegen motivering gegeven waarom naar het oordeel van de geraadpleegde Cultuurcommissie de aanvraag te laag scoort op het criterium 'artistiek inhoudelijke kwaliteit' (minimum score 3 punten) om voor de subsidieverlening in aanmerking te komen. Ook de opmerking dat er geen heldere visie en ambitie is om mensen te bereiken is onjuist. De opmerking tot slot dat er weinig budget voor promotie is klopt ook niet: 2.280 euro is er gereserveerd voor een posterontwerp en postercampagne om het project in zijn totaliteit aan te kondigen en daarbovenop nog eens 150 euro per datum voor online promotie via social media.
- Wat de post onvoorzien betreft: dit is 7% van de totale begroting, hetgeen gebruikelijk is met projecten van deze aard (tussen 5-10% van de totale begroting).

Naar de mening van de commissie heeft de Cultuurcommissie haar standpunt, namelijk dat de aanvraag van de stichting niet de vereiste artistiek-inhoudelijke kwaliteit en professionaliteit geniet, op draagkrachtige wijze in haar advies onderbouwd.

De Cultuurcommissie verwijst onder andere naar het feit dat zij niet overtuigd is van de professionele opzet van het plan, wat los staat van de zeker aanwezige artistieke kwaliteit van de muzikanten, dat een heldere visie ontbreekt, een stadsbrede in plaats van een op stadsdeel oost toegespitste begroting in ingediend, en dat inkomsten uit sponsoring door lokale ondernemers ontbreken, de communicatie niet voldoende is omdat deze via de buurt en welzijnsorganisaties zou moeten lopen, en er ook een reflectie op het voorgaande jaar ontbreekt. Voorts dat een relatief hoog bedrag per optreden gevraagd wordt en dat daar een hogere artistieke kwaliteit tegenover moet staan dan nu geleverd wordt. De optredens zijn vooral gericht op jammen.

Ook al vindt de commissie de aanvraag sympathiek en spreekt uit de aanvraag een grote bevlogenheid en enthousiasme voor dit muziekgenre, moet de commissie vaststellen dat het oordeel van de Cultuurcommissie voldoende inzichtelijk is onderbouwd.

Van de zijde van bezwaarmaker zijn daar weliswaar enkele argumenten tegenin gebracht maar die komen er vooral op neer dat bezwaarmaker niet lijkt te begrijpen dat het feit dat hij met beroepsmuzikanten optreedt, los kan staan van de vraag of een plan de vereiste professionaliteit uitstraalt. Dat bezwaarde het daar niet mee eens is, leidt niet tot een ander oordeel. Dat, naar bezwaarmaker stelt, het niet steeds dezelfde mensen zijn die optreden, is onvoldoende voor de conclusie dat het advies onzorgvuldig of anderszins onjuist zou zijn.

Dit betekent ook dat het bestreden besluit op goede gronden is genomen omdat de aanvraag is gestrand op de harde vereiste van een score van minimaal 3 punten voor de artistiek-inhoudelijke kwaliteit en professionaliteit. Overigens heeft de aanvraag ook niet de in artikel 11 lid 2 aanhef en onder a van de Regeling vereiste 16 punten gehaald om voor subsidie in aanmerking te komen.

Het betoog dat in de subsidieverlening door de stichting Amsterdam 750 als voorschrift wordt vereist dat de stichting cofinanciering heeft, is dat geen reden om in weerwil van het advies van de commissie subsidie te verlenen. Bezwaarmaker wordt geadviseerd dit te bewerkstelligen door middel van bijvoorbeeld sponsoring.

De commissie adviseert om het bezwaar van 17 januari 2025 ongegrond te verklaren en het besluit van 17 december 2024 in stand te laten.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-051142	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-051163	VERTROUWELIJK - Advies weigering subsidie St. Afrogrooves def.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord