4933

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), 10)(2e
Sent: Sun 1/28/2018 3:32:29 PM
Subject: RE: overeenkomst kostenverhaal FMH en andere erfpachtrechtelijke zaken
Received: Sun 1/28/2018 3:32:31 PM
RE: E 4099/2 Frankemaheerd 2 (transformatie) - Vastgoedtoetst afronding.....
CP17 Frankemaheerd 2-16 (Frankemaheerd) - paviljoen (2).pdf

Goedemiddag,
Vanwege de drukte een ietwat verlate reactie van mijn kant, zie rode teksten hieronder.
Groet,
10)(2e

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 15 januari 2018 11:14
Aan: (10)(2e), 0)(2 (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e), 10)(2e
Onderwerp: FW: overeenkomst kostenverhaal FMH en andere erfpachtrechtelijke zaken
Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en 10)(2e
Ik had zojuist (10)(2e) e aan de lijn en we hebben een aantal zaken met elkaar besproken.
De OVK.
We hebben de aanpassingen zoals voorgesteld door OVG besproken. Ik zal de passage in artikel 10 aangaande de aanbesteding van het werk aan het consortium door 10)(2e laten checken en ik haal daar ook nog een zin uit zoals 10)(2e heeft voorgesteld.
Dan is de OVK gereed en wil ik met (10)(2e) deze week de volgende zaken doen:

1. De hoogte van de bankgarantie. Wat wordt deze?
2. De bijlagen. Kloppen ze allemaal?
3. (10)(2e) (10)(2e) informeren over deze overeenkomst middels afspraak of in zijn leesmap?

De hoogte van de financiële bijdrage van het consortium
Verder heeft Stephane aangegeven dat hij met (10)(2e) samen het nogmaals over de hoogte van de kosten wil hebben want op dit moment lukt het hen niet om daarover uitleg te geven aan de directie.
Het gaat in hun optiek om veel geld. Vraag aan (10)(2e) aan mij is met wie we dit overleg gaan hebben.
Aktepassering FMH.
Nu er overeenstemming is over de OVK kan wat het consortium betreft de aktepassering voor de erfpachtherziening van het Erfpachtrecht FMH in gang worden gezet. De vraag van Stephane aan mij was wat daar nog voor moet gebeuren?
10)(2e, weet jij dat? Jazeker, de vorige erfpachtaanbieding (dus zonder het horeca paviljoen hierin meegenomen) is geaccepteerd. Ik moest wachten met het nemen van een besluit, in ons dossiersysteem staat namelijk:
"2017-10-30 10)(2e: bericht van (10)(2e) (10)(2e): bibob-screening loopt nog via (10)(2e), even afwachten dus.
2017-10-19 10)(2e: (10)(2e) gevraagd naar svz bibob-screening.
2017-08-15 (10)(2e): Dossier overgedragen. Besluit alleen maken/versturen in overleg met 10)(2e. Er moet namelijk eerst een bibob-screening met goed gevolg worden afgerond door (10)(2e) (10)(2e)."
Kortom: ik wacht op een akkoord van jouw kant dat de bibob-screening met goed gevolg is afgerond (zie bijlage). Als dat het geval is, dan kan ik het besluit nemen en de stukken naar de notaris versturen.
Erfpachtaanbieding Paviljoen en herziening erfpachtrecht fietsenstalling
Ik heb uit het laatste overleg met OVG begrepen dat de erfpachtaanbieding voor het Paviljoen gemaakt kan worden.
(10)(2e) gaat deze uitgifte begeleiden en het lijkt me belangrijk om daarbij de herziening van het erfpachtrecht aangaande de fietsenstalling direct bij mee te nemen.
Mijn voorstel is, aangezien er ook gestart moet worden met de uitgifte van het Paviljoen en er nog een actie moet worden ondernomen aangaande de fietsenstalling om een overleg over alle drie de onderwerpen in te plannen op korte termijn?
Eens? Dat betekent ook dat (10)(2e) (10)(2e) en mogelijk ook 10)(2e (10)(2e) aanschuiven ivm uitgifte Paviljoen en de herziening erfpachtrecht fietsenstalling.
(10)(2e) wanneer zou je dit willen doen? Ik heb woensdag tijd, ben jij dan ook op kantoor en zullen we iig de afronding OVK dan inplannen?
Ik volg niet wat er speelt met een fietsenstalling, maar dat verneem ik dan nog wel in een intern overleg. Wat betreft het horecapaviljoen en de discussie over de grondwaarde daarvan, ik heb niet helder voor ogen wat de stand van zaken is. Volgens mij is ING akkoord met de grondwaarde van (10)(2b), - per m2 bvo conform aangehecht advies, is dat correct? Dit advies is nog maar beperkt geldig, dus ik zou graag binnen twee weken een intern overleg hebben hierover, zodat we hopelijk nog op tijd de acties uit kunnen zetten. Ik zie de uitnodiging graag tegemoet, alvast bedankt!
Met vriendelijke groet,
mr (10)(2e) (10)(2e) MBA
Projectleider
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam
M: 06-(10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl
Aanwezig ma t/m vr

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@ovg.nl]
Verzonden: donderdag 11 januari 2018 19:33
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@amsterdam.nl
Onderwerp: Re: overeenkomst kostenverhaal FMH

Beste (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),
Ik kom even in de lucht nav telefonisch contact met (10)(2e) afgelopen dinsdag middag:

- Overeenkomst inz kostenverhaal (volgend op mail (10)(2e) onderstaande):
  - Wat nog steeds mist is – zoals we tijdens het laatste overleg bespraken - de toevoeging dat Gemeente borgt dat de expeditie-ingang van de ING aan het Ganzehoefpad te allen tijde - dus ook tijdens de aanleg -bereikbaar is.
    - Kunnen jullie alsnog dit toevoegen ajb?
  - (10)(2e) gaf aan dat er vanuit gemeente nog een toevoeging gewenst is. Wat exact bleef echter onbekend.
    - Kunnen jullie mij informeren wat deze toevoeging zou moeten zijn.
  - Bijlage 4 kostenverdeling: Ondanks de ontvangen ramingen vanuit Gemeente en pogingen tot (gezamenlijke) interpretatie blijft het voor ons lastig om de indicatieve bedragen uit de ramingen irt de afsprakenbrief te begrijpen en vervolgens te accepteren. Deze onzekerheid of ruis MOET uit de lucht. Voor de goede orde, dit is geen van onwil. Zodra we het begrijpen is accepteren een logisch gevolg. Graag plannen wij op korte termijn een afspraak om dit in detail te bespreken.
    - Willen jullie aangeven wie daar vanuit jullie bij moeten zijn?
    - Kunnen jullie mij een aantal data op korte termijn aangeven om elkaar hiervoor te ontmoeten?
    - Kunnen jullie ons concept Bijlage 4 bij de overeenkomst toezenden?
- Artikel 15 Hoogte waarborg/bankgarantie:
  - De hoogte hebben nog niet met elkaar definitief bepaald. Jullie kennen ons standpunt dat we 't überhaupt een moeilijk punt vinden en de redelijkheid van deze eis niet zien. Echter, we moeten en willen door en zijn bereid ter zekerheid van nakoming van onze verplichting een bankgarantie of waarborgsom bij aangaan van de overeenkomst te stellen van (10)(2b),-.
    - Gaarne jullie akkoord.
  - Verder commentaar treffen jullie in de overeenkomst > zie bijlage.

In de veronderstelling jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, dank voor reactie en toe spoedig!

Met vriendelijke groet / Kind regards ——

(10)(2e)
Senior Commercial Manager
+31 88 (10)(2e)
+31 6 (10)(2e)
OVG real estate

The Edge
Gustav Mahlerlaan 2970 —— 1081 LA Amsterdam
P.O. Box 87354 —— 1080 JJ Amsterdam, The Netherlands
www.ovgrealestate.com

From: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Date: Wednesday 20 December 2017 at 10:02
To: (10)(2e) <(10)(2e)@ovg.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Subject: overeenkomst FMH

Beste (10)(2e)
Onze excuses! De laatste versie van de overeenkomst lag al bij ons, maar er was een misverstand wie hem zou rondsturen. Bij deze de versie met track changes om te zien wat wij hebben aangepast. Mochten jullie hiermee akkoord gaan, dan zullen wij hem door (10)(2e) laten tekenen.
Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
assistent projectmanager team ArenAPoort
Projectmanagementbureau (PMB)
Gemeente Amsterdam
X (10)(2e) @amsterdam.nl
X 06 (10)(2e)
X Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.