To: [redacted]

Cc: [redacted]

From: [redacted]
Sent: Thur 9/4/2014 11:07:01 AM
Subject: terugkoppeling gesprek wethouder Ivens
Received: Thur 9/4/2014 11:07:02 AM

Collega's,
Vanochtend hadden we een goed en plezierig gesprek met wethouder Ivens over het werkdocument.
Hij was blij met de vorm van de notitie en hoewel we niet aan alle punten zijn toegekomen heeft hij wel richting gegeven waar we in de voorbereiding naar het BT van 15 september mee uit de voeten kunnen.
We hebben uitgebreid stil gestaan bij de corporaties en de manier waarop we die in het proces betrekken en in het nieuwe stelsel opnemen. Zijn beeld is dat er voor de corporaties een verbijzondering in het erfpachtstelsel kan zijn maar dat de vorm waarin nog onderwerp van gesprek is. Dit hangt ook samen met de doelstellingen die met bouwen a/d stad worden nagestreefd. wens is dat we op korte termijn met de corporaties in gesprek gaan om de corporaties aan de voorkant te laten meedenken over het nieuwe stelsel.
We hebben vervolgens 2 opties neergelegd waarop we de uitkomsten in het erfpachtstelsel een plek zouden kunnen geven:

- Corporaties krijgen een eigen traject, los van de VES. Zij houden (zoals ook nu) een eigen AB en die komt tot stand als onderdeel van het proces bouwen a/d stad zoals dat gaat lopen. Dat zou betekenen minder afhankelijkheden waardoor minder (tijds)risico's
- De corporaties worden onderdeel van het nieuwe erfpachtstelsel, krijgen daarbinnen een eigen benadering maar lopen verder mee in de integrale besluitvorming. Risico hiervan is dat de processen elkaar beïnvloeden.

Afgesproken is om deze opties nader uit te werken voor het BT van de 15e.
Er is nog geen beeld over wat de erfpacht kaders voor de corporaties zouden kunnen zijn. Het rapport [redacted] ziet Ivens om de gedachten te prikkelen maar niet als de uitkomst.
Ik loop de vragen even langs:

1. Akkoord
2. Akkoord, al loopt (ook) Ivens niet warm voor parkmanagement omdat dit ook op andere manieren kan worden geregeld en we vooral op zoek moeten naar vereenvoudigingen in het systeem
3. de communicatie moet meer zijn: "Erfpacht is een sturingsinstrument om eerlijk te betalen voor het gebruik van de grond (waardevol) en we voeren nu een nieuw stelsel in om het voor iedereen voorspelbaar te laten zijn"… Dit is redelijk in lijn met hetgeen wethouder v.d. Burg hier ook over zei.
4. De bouwstenen:"
   a. Akkoord, met uitzondering van de corporaties. Hiervoor moet nog worden bezien wat de uitgangspunten voor het erfpachtstelsel zouden moeten zijn (zie boven)
   b. Akkoord
   c. Akkoord maar Ivens zou onderzocht willen hebben of het niet mogelijk is om toch gewoon vanuit afgekocht weer terug te kunnen naar canon, deze keuzevrijheid bij eigenaren leggen zou zijn voorkeur hebben als het goed is te regelen.
   d. Akkoord
   e. Akkoord
   f. Akkoord (hier was v.d. Burg niet zo stellig maar Ivens vindt dit de crux van het stelsel omdat je anders net zo goed voor koop had kunnen kiezen)
   g. Akkoord, zie f
   h. Akkoord, maar graag in beeld brengen welke speculatiemogelijkheden er zijn te bedenken om vervolgens te kijken in hoeverre dit wordt opgelost met de voorstellen
   i. Akkoord, zie h
   j. Geen goed beeld van de strekking, wat zijn de voor en nadelen (wordt door [redacted] aan gewerkt)
   k. Over de planning moet goed worden nagedacht, op zich goede richting maar goed opletten wat haalbaar is en over de planning communiceert
   l. Akkoord, met snel aandacht voor de corporaties
5. niet aan toe gekomen
6. niet aan toe gekomen

01676

7. niet aan toe gekomen
8. niet aan toe gekomen
9. Ivens wil dit in het BT van 15 september bespreken op basis van de verschillende mogelijkheden
10. in beeld moet worden gebracht wat de regeling risicovolle projecten is, wat de voor en nadelen zijn omdat de raad zeker zal aandringen op toepassen van de regeling en je dus een goede analyse moet hebben gemaakt van voor/nadelen. Vanzelfsprekend is het proces risicovol en vraagt het dus om goede risicobeheersing maar of dat de regeling risicovolle projecten is of iets anders moeten we in beeld gaan brengen

Tot zo ver even.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2el 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e