From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>
Subject **FW: behandeling Andreas Bonnstraat gebouwdeel A en B en Soembawastraat 41-59 in de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 17, 2025, 9:35:24 AM CEST

Hoi 5.1, 2,

Bijgaand de eerste reactie op behandeling CRK mbt bouwdeel B.
In onderstaande mail tref je ook het verslag.

Groet,

5.1, 2, e (Ontwikkelaar - 5.1, 2, e

EIGEN HAARD

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 september 2025 14:59
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, @bakersarchitecten.nl
CC: Kivanç, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: behandeling Andreas Bonnstraat gebouwdeel A en B en Soembawastraat 41-59 in de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1, 2, e amsterdam.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Dag allen,

En in navolging van de vorige mail hierbij ook de adviezen voor de conceptaanvragen Andreas Bonnstraat.

5.1, 2, e **– 26 (gebouwdeel A)** Z2025-030437-001
COK welstand - Conceptaanvraag - Wijzigen bestaand gebouw
Uitbouwen aan de achterzijde, toevoegen van woningen en dakterrassen en het vergroten en toevoegen van balkons aan het woongebouw

Niet akkoord, tenzij
Aanleiding
Het wooncomplex met bedrijfsruimten uit 1921 in de vroege Amsterdamse Schoolstijl is toe aan funderingsherstel, grootschalige renovatie en verduurzaming. In het licht van deze opgave is onderzocht of de werkzaamheden gecombineerd kunnen worden met het toevoegen van woningen. Een ontwerpvoorstel, waarbij de begane grond en kapverdieping worden uitgebreid, is op 5 juni 2024 voorgelegd aan de Integrale Commissie van de COK en positief ontvangen. Een verdere uitwerking voor het ontwerp ligt nu voor. Daarnaast ligt een voorstel voor om een fietsenstalling te maken in een ongebruikte kelder aan de Van Musschenbroekstraat, tevens in eigendom van de woningcorporatie. Op voorhand wordt meegegeven dat het RO-advies nog niet bekend is.
De centrale vraag aan de commissie is of de uitbreidingen van het wooncomplex en de fietsenstalling goed zijn afgestemd op de architectuur van het hoofdgebouw en passen in de omgeving.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring (3), Gedecoreerde Blokbebouwing (3B)
Gebied: Oosterparkbuurt (0304)
Waardering: Orde 3
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De uitbreidingen van de begane grond en kapverdieping zijn goed voorstelbaar. Aandachtspunten zijn de vormgeving en de materialisering van de achtergevel van de kapuitbreiding.
De fietsenstalling is onvoldoende afgestemd op de architectuur van het naburige monument.

Onderbouwing
De commissie heeft veel waardering voor het woonprogramma en het feit dat in deze opgave is uitgegaan van renovatie en niet van sloop – nieuwbouw. Het complex is een mooi voorbeeld van de vroege Amsterdamse Schoolstijl waarin nog stijlkenmerken van de 19de-eeuwse bouwperiode verweven zijn met de Amsterdamse Schoolstijl. Het gebouw is onderdeel van de straatwand die een belangrijke en karakteristieke entree tot de Oosterparkbuurt vormt vanaf de zijde van de Mauritskade. De commissie is daarom positief over het gegeven dat de uitbreidingen geen impact hebben op het karakteristieke gevelbeeld aan de voorzijde. Zij merkt op voorhand op dat het van belang is om in de uitwerking van de renovatie uit te gaan van behoud en herstel van oorspronkelijke gevelelementen, materialen en detaillering.
De uitbreidingen aan de begane grond en kapverdieping zijn goed ingepast in de gevelopzet van de achtergevel. Aandachtspunt is de materialisering van de uitbreiding aan de kapverdieping. Door de metselwerkuitstraling met steenstrips bovenop de gestucte onderbouw krijgt kapverdieping te veel gewicht en nadruk. Dit past niet in de oorspronkelijke gevelopbouw. De commissie adviseert een meer terughoudende gevelmateriaal of de achtergevel als dakschild vorm te geven.
De entree van de fietsenstalling is onvoldoende afgestemd op de architectuur van het aangrenzende gebouw. Het is door de afwijkende vorm en materialisering een te zelfstandig element. De bestaande kelder met bovengronds entreegebouwtje zijn een restant van een afgebroken garage. De contouren zijn nog afleesbaar in de zijgevel van het monument. De commissie adviseert de opzet van de garage eens nader te onderzoeken en te kijken of er aanknopingspunten zijn voor het ontwerp.

De commissie ziet graag een aangepast plan tegemoet binnen deze conceptaanvraag. Zij geeft daarbij mee om alvast na te denken over de inpassing van de noodzakelijke installaties. Van belang is dat deze niet zichtbaar zijn vanuit openbaar gebied.

Andreas Bonnstraat 2-12 (gebouwdeel B) Z2025-026112-0014
Optoppen met twee bouwlagen en opdikken met extra bouwvolume aan de achterzijde

Niet akkoord
Aanleiding
Het wooncomplex met bedrijfsruimten uit 1924 in de Amsterdamse Schoolstijl is toe aan funderingsherstel, grootschalige renovatie en verduurzaming. In het licht van deze opgave is onderzocht of de werkzaamheden gecombineerd kunnen worden met het toevoegen van woningen. Een ontwerpvoorstel, waarin het gebouw wordt opgedikt met een extra bouwvolume tegen de achtergevel en twee bouwlagen worden toegevoegd, is op 5 juni 2024 voorgelegd aan de Integrale Commissie (IC) van de COK. De IC was positief over de slimme oplossing voor het toevoegen van extra woningen, maar adviseerde de ophoging te beperken tot één bouwlaag. Twee bouwlagen verstoren de architectonische balans van het bestaande blok te veel en zijn stedenbouwkundig onwenselijk vanwege het smalle profiel van vooral de Van Musschenbroekstraat en de gevolgen voor de kwaliteit van het middengebied. Een verdere uitwerking van dit plan wordt nu voorgelegd. Op voorhand wordt meegegeven dat het RO-advies nog niet bekend is.
De centrale vraag aan de commissie is of de uitbreidingen van het wooncomplex goed zijn afgestemd op de architectuur van het hoofdgebouw en passen in de omgeving.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring (3), Gedecoreerde Blokbebouwing (3B)
Gebied: Oosterparkbuurt (0304)
Waardering: Basisorde
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De commissie sluit zich aan bij het advies van de IC en ziet in de toevoeging van twee bouwlagen een te grote verstoring van de bestaande kwaliteit. Ook de architectonische uitwerking van nieuwe bouwlagen contrasteert nog in te hoge mate met de architectuur van het hoofdgebouw. De opdikking van de bestaande bouwmassa is goed voorstelbaar.

Onderbouwing
De commissie heeft veel waardering voor het woonprogramma en het feit dat in deze opgave is uitgegaan van renovatie en niet van sloop – nieuwbouw. Het complex is een mooi voorbeeld van de Amsterdamse Schoolstijl herkenbaar door de horizontale opzet van de gevel met sculpturale elementen zoals de verbijzondering van het metselwerk, erkertjes en houten luifel. De commissie merkt terzijde op dat een basisorde een te lage waardering is voor dit bijzondere complex. Het complex is onderdeel van de straatwand die een belangrijke en karakteristieke entree tot de Oosterparkbuurt vormt vanaf de zijde van de Mauritskade. Voor ingrepen in de voorgevel is het van belang om uit te gaan van behoud en herstel van oorspronkelijke gevelelementen, materialen en detaillering. De nieuwe pui en nieuwe entree doen dit onvoldoende en de commissie adviseert te zoeken naar een betere inpassing in het gevelbeeld. Realiseren van loggia's met kantramen aan de voorzijde is eveneens een te grote aantasting van het karakteristieke gevelbeeld en is niet wenselijk. Ophogen van het pand is wel voorstelbaar gezien het platte dak en de stedenbouwkundige positie op de hoek. Alleen zijn twee bouwlagen een brug te ver. De ophoging raakt dan uit verhouding met de onderbouw en de enorme achtergevel heeft teveel impact op de kwaliteit van de binnentuin. De commissie adviseert daarnaast het architectonisch ontwerp beter af te stemmen op de bestaande architectuur en meer ingetogen te laten zijn. Door de gekartelde voorgevellijn en een bekleding met groen geglazuurde stenen in een verticaal verband ontstaat een te groot contrast. De commissie doet de aanbeveling om de bijzondere verblijfskwaliteit van de binnenruimte op de hoeken beter te benutten in de plattegronden.

Opdikking van het bestaande gebouw aan de achterzijde is goed voorstelbaar. De commissie vraagt aandacht voor de aansluiting op de buurpanden, met name ter plaatse van de balkons op de nieuwe kopgevel. De uitbouw op de begane grond oogt te fors en voegt zich lastig in de gevelopbouw. De commissie is positief over de vergroening van het binnengebied en de inrichting tot gemeenschappelijke tuin.

Zij ziet graag een aangepast plan tegemoet binnen deze conceptaanvraag. Zij geeft daarbij mee om alvast na te denken over de inpassing van de noodzakelijke installaties. Van belang is dat deze niet zichtbaar zijn vanuit openbaar gebied.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Commissiesecretaris subcommissie 2
Commissie Omgevingskwaliteit
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
5.1, 2, e 1018 XA Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di tot 14:00, wo en do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 16 september 2025 14:49
Aan: 5.1, 2, e @eigenhaard.nl' 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e @eigenhaard.nl' 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, @bakersarchitecten.nl' 5.1, @bakersarchitecten.nl>
CC: Kivanç, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: behandeling Andreas Bonnstraat gebouwdeel A en B en Soembawastraat 41-59 in de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam

Dag allen,

Onderstaand het advies n.a.v. de behandeling in de commissievergadering vorige week woensdag.
Het advies is ook gedeeld met het stadsdeel en daar zal de conceptaanvraag verder worden afgewikkeld.
We zien de definitieve vergunningaanvraag graag tegemoet.

Soembawastraat 41-59 Z2025-022488-002
COK welstand - Conceptaanvraag - Wijzigen bestaand gebouw
wijzigen van de indeling van het woonblok door sloop en dakopbouw

Akkoord op hoofdlijnen
Aanleiding
Het wooncomplex met bedrijfsruimten uit 1933 is toe aan funderingsherstel, grootschalige renovatie en verduurzaming. In het licht van deze opgave is onderzocht of de werkzaamheden gecombineerd kunnen worden met het toevoegen van woningen. Hiervoor wordt de bestaande kapverdieping uitgebreid en tevens opgehoogd met een extra bouwlaag. Er ligt een positief RO-advies met aandachtpunten voor de positie van de achtergevelrooilijn van de uitbreiding. De centrale vraag aan de commissie is of de uitbreidingen van het wooncomplex goed zijn afgestemd op de architectuur van het hoofdgebouw en passen in de omgeving.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Gordel '20-'40 (4), Oost en West (4A)
Gebied: Nieuwe Indische buurt (0408)
Waardering: Basisorde
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
Verlengen van het dakschild aan de voorzijde en uitbouwen van de achterzijde zijn goed verenigbaar met het gevelbeeld en passen in de architectuurstijl van de Gordel '20-'40. De commissie vraagt in de uitwerking aandacht voor het terugbrengen van de oorspronkelijke ritmiek in het dakvlak en een meer terughoudende inpassing van de dakramen.

Onderbouwing
De commissie heeft waardering voor de inventieve wijze waarop de extra woningen zijn ingepast. Met de verlenging van het dakschild is nog steeds sprake een evenwichtig gevelbeeld dat zich goed voegt in de straatwand. De commissie betreurt wel het verlies van de schoorstenen die het oorspronkelijke dakvlak visueel opdeelden. Zij adviseert deze terug te brengen of de ritmiek op een andere manier terug te brengen. Ook de grote mate van perforatie van het dakvlak door de toevoeging van dakramen vraagt nog om een nadere ontwerpstudie.
De achtergevel van de uitbreiding en ophoging is goed afgestemd op de architectuur van het hoofdgebouw. De commissie doet de aanbeveling om de afwisseling van een Vlaamse gevel en een dakschild om te draaien, zodat ter plaatse van de perceelsgrens een dakschild komt. Dit zorgt voor een zachtere overgang naar de naburige panden.
Voor de toekomstige uitwerking van de renovatie geeft de commissie alvast mee dat in voorgevel de oorspronkelijk gevelopzet inclusief detaillering en materialisering het vertrekpunt is.
Ook vraagt zij aandacht voor een zorgvuldige inpassing van installaties. Van belang is dat deze niet zichtbaar zijn vanuit openbaar gebied.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Commissiesecretaris subcommissie 2
Commissie Omgevingskwaliteit
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
5.1, 2, e 1018 XA Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di tot 14:00, wo en do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 september 2025 10:32
Aan: 5.1, 2, e @eigenhaard.nl' 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e @eigenhaard.nl' 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, @bakersarchitecten.nl
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: behandeling Andreas Bonnstraat gebouwdeel A en B en Soembawastraat 41-59 in de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam

Beste mensen,

Bovenstaande conceptaanvragen zullen **woensdag 10 september om 11:00** worden besproken in de openbare vergadering van subcommissie 2 van de Commissie Omgevingskwaliteit (COK) Amsterdam. De volledige agenda van de vergadering en meer informatie over de COK kunt u vinden op de website.

Voor de behandelingen zijn 60 min. beschikbaar, waarvan ca. 10 minuten voor een beknopte toelichting per plan. We stellen voor met de Andreas Bonnstraat (gebouwdeel A en B) te beginnen, gevolgd door de behandeling van de Soembawastraat.
De commissie is bekend met de ingediende stukken en de omgeving van het plan.

Het is mogelijk om uiterlijk **dinsdag voor 10:00 uur** een update van de presentatie in PDF te mailen**.** Het is van belang dat de presentatie inhoudelijk overeenkomt met de ingediende stukken en geen nieuwe informatie bevat.

De vergadering is hybride:
Deelname fysiek: Loodsmelterij, Voormalige Stadstimmertuin 4-6, graag melden bij de receptie
Deelname digitaal: **Openbare vergadering Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam**

Wij horen graag vooraf wie er live dan wel digitaal in de vergadering aanwezig zullen zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Commissiesecretaris subcommissie 2
Commissie Omgevingskwaliteit
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
5.1, 2, e 1018 XA Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di tot 14:00, wo en do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

****
De informatie in de e-mailberichten die door of namens Eigen Haard worden verstuurd, is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde. Indien de ontvanger niet de geadresseerde is, wordt deze verzocht de afzender op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren, en vervolgens de tekst en eventuele bijlagen te verwijderen

De ontvanger wordt erop attent gemaakt dat Eigen Haard niet kan instaan voor de juiste en volledige verzending van dit bericht en tijdige ontvangst ervan.

Aan e-mailberichten van Eigen Haard kunnen geen rechten worden ontleend, noch kunnen ze leiden tot enige aansprakelijkheid van Eigen Haard.
****