To: [redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 11/23/2017 8:49:47 PM
Subject: Re: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht
Received: Thur 11/23/2017 8:49:47 PM

Inderdaad als verwacht. Ik zal contact met haar opnemen.

Op 23 nov. 2017 om 20:31 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi [redacted],
> De reactie van [redacted] was als verwacht.
> Zou jij dit willen afstemmen met [redacted]? Als ik kan meedenken/helpen dan hoor ik het uiteraard graag.
> Groeten, [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 23 november 2017 19:56
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht
>
> Hi [redacted],
> Dat kan niet. Een van beiden moet. Anders besluit het college alsnog niet rechtsgeldig.
> Groet,
> [redacted]
> Op 23 nov. 2017 om 19:40 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > [redacted],
> > Ik zou nog even navragen of het de bedoeling is dat de beleidsstukken die wijzigen n.a.v. de afhandeling van de moties als bijlage bij het besluit worden opgenomen of integraal in de tekst worden opgenomen. Geen van beiden blijkt het geval te zijn.
> > Groeten, [redacted]
> >
> > **Van:** [redacted]
> > **Verzonden:** donderdag 23 november 2017 08:57
> > **Aan:** [redacted]
> > **CC:** [redacted]
> > **Onderwerp:** RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht
> >
> > [redacted],
> > Bedankt voor je mailtje. Vanmiddag heb ik zeker tijd om even te bellen. Wat mij betreft zou het overigens handiger zijn geweest om dit eerst goed intern af te stemmen en het daarna pas aan BZK voor te leggen. [redacted] had mij de eerdere versie van de stukken namelijk ook voorgelegd en ik had eigenlijk dezelfde opmerkingen als BZK. We hadden dus niet heen en weer gehoeven. Maar goed, mijn voorstel was in elk geval het als volgt te formuleren:
> >
> > > In te stemmen met de wijzigingen die in verband met hetgeen in de beslispunten 3 tot en met 7 inzake de afhandeling van de op 28 juni 2017 door de raad aangenomen moties zijn doorgevoerd in de volgende stukken:
> > >
> > > a. de Overstapregeling van voortdurende naar eeuwigdurende erfpacht (Gemeenteblad 2017, nr. 141355);
> > > b. het beleid Grondwaardebepaling voor bestaande erfpachtrechten 2017 (Gemeenteblad 2017, nr. 140578);
> > > c. het aanvullend beleid voor bestaande erfpachtrechten (Gemeenteblad 2017, nr.143786).
> > > zowel afzonderlijk als tezamen aan te duiden als 'het beleid', en het beleid voor het overige ongewijzigd te laten en dus met terugwerkende kracht tot .... vast te stellen zoals in de bijlagen is opgenomen.
> >
> > Maar misschien handig dit ook nog even aan [redacted] voor te leggen in verband met de bekendmaking?
> > Groet,
> > [redacted]
> >
> > **Van:** [redacted]
> > **Verzonden:** donderdag 23 november 2017 08:51

Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

5.1.2e ,

Naar aanleiding van het telefonisch overleg met BZK heeft 5.1.2e 5.1.2e samen met zijn collega's gekeken naar onze eerste gedachte over de formulering m.b.t. het "herstellen" van de collegebesluiten van 9 mei jl.

5.1.2e komt met een iets gewijzigd voorstel en 5.1.2e en ik kunnen ons daar in vinden, maar we willen het natuurlijk ook graag nog even met jou afstemmen. Daarnaast zouden we graag nog even overleggen over de terugwerkende kracht.

Qua planning is op dit moment nog niet helemaal duidelijk wanneer de stukken in het college zitten. Er moet namelijk eerst nog een overleg van het bestuurlijk team plaatsvinden, maar het is tot nu toe nog niet gelukt om dat te plannen. Er zijn stukken in concept, maar naar aanleiding van de reactie van BZK moeten die nog iets worden aangepast. Die aangepaste stukken zouden morgen jouw kant op kunnen komen. Heb jij tijd om vanmiddag even telefonisch af te stemmen over de reactie van BZK en de terugwerkende kracht en dat we dan meteen even kijken wat handig is voor het vervolg?

Groeten, 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5 5.1.2e

Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 22 november 2017 19:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e ,

De tekst luidt nu: "Het college besluit in te stemmen met de bekrachtiging van de collegebesluiten van 9 mei". In feite staat er: ik bekrachtig mijn eigen besluiten. Dat krijgen wij niet helemaal rond. Naar onze mening zou een goede tekst iets zijn in de trant van: het college wijzigt de besluiten van 9 mei conform de moties van de raad van 28 juni en bevestigt de besluiten voor het overige.

Natuurlijk, de besluiten van 9 mei zijn geen besluiten in de zin van de Awb. Het zijn voorgenomen besluiten die als zodanig nog geen rechtsgevolg hebben gelet op de procedure van art. 169, vierde lid, Gemeentewet. Maar we kunnen ons voorstellen dat jullie het bijvoeglijk naamwoord liever achterwege laten en dus over "besluiten" spreken, vandaar.

Zoals ik vorige week aangaf vinden we het woord "bekrachtigen" een lastige. De term "bekrachtigen" komt natuurlijk voort uit punt van repareren dat er in de afgelopen maanden geen juridische grondslag was om te handelen. Terugwerkende kracht kan naar onze mening in het geval er sprake is van *begunstigend* handelen. Het is echter niet aan ons om dat te beoordelen, daarvoor kennen wij de implicaties van het nieuwe erfpachtstelsel onvoldoende. Het is aan jullie om te wegen hoe terugwerkende kracht zich in dezen verhoudt tot het beleid en of dit in een eventuele gerechtelijke procedure stand zal houden.

Tot zover onze reactie.

Vriendelijke groet,

5.1.2 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 21 november 2017 18:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e ,

Dank voor je bericht. Deze week is op zich goed. Donderdagochtend worden er stukken doorgezet om de wethouder te informeren dus het zou fijn zijn als we dan jullie reactie daarin kunnen verwerken.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 21 november 2017 16:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e,
Collega met wie we nog willen overleggen was vanmiddag toch niet bereikbaar. Ik bel hem morgen. Is deze week akkoord qua tijdpad?
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 21 november 2017 13:07
Aan: 5.1.2e5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e,
We kwamen er met betrokken collega's niet eerder aan toe dan vanmiddag te overleggen. Ik laat je de uitkomst weten!
Excuses dat ik je niet even een tussenberichtje heb gestuurd.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 21 november 2017 12:51
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e,
Hebben jullie nog je gedachten kunnen laten gaan over de bekrachtiging van het besluit van het college van 9 mei jl?
Sorry voor het opjagen, maar we sturen nog steeds aan op het college van 5/12 dus de aanlevertermijnen naderen.
Met vriendelijke groet,
5 5.1.2e
Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 15 november 2017 14:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e5.1.2e
Onderwerp: RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e,
Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanmorgen hierbij de formulering waar wij op dit moment aan denken voor de bekrachtiging. Het is een eerste gedachte en deze is intern verder ook nog niet afgestemd, maar dan hebben jullie een beetje een beeld.
Groeten, 5.1.2e
Met vriendelijke groet,
5 5.1.2e
Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2e van [5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 15 november 2017 12:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e,

We puzzelen nog wat op "bekrachtiging" van besluit/voornemens van 9 mei. Kunnen jullie, gewoon even in platte tekst, het concept op dit punt voorleggen?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 14 november 2017 14:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Enige tijd geleden is er een verzoek tot schorsing en vernietiging ingediend met betrekking tot de besluiten van de gemeente Amsterdam omtrent de vernieuwing van het erfpachtstelsel. Naar aanleiding van dit verzoek hebben jullie contact gehad met mijn collega's, 5.1.2e en 5.1. 5.1.2e. Naar aanleiding van het verzoek tot schorsing en vernietiging hebben jullie laten weten dat bij de besluitvorming artikel 169 lid 4 van de gemeentewet gevolgd had moeten worden maar dat dit niet, althans niet correct is gebeurd. Jullie hebben aangegeven dat dit betekent dat het college op 9 mei jl. alleen een voorgenomen besluit heeft genomen en pas na het raadsbesluit van 28 juni jl. een definitief collegebesluit had kunnen nemen, maar dat dit niet is gebeurd.

Binnen de gemeente zijn we bezig met het voorbereiden van een collegebesluit zodat artikel 169 lid 4 alsnog correct wordt uitgevoerd. In verband daarmee zouden mijn collega 5. 5.1.2e en ik graag even telefonisch met (één van) jullie de voorgenomen lijn willen afstemmen. Is dit mogelijk en, zo ja, zou dat morgenochtend kunnen?

Met vriendelijke groet,

5 5.1.2e
Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.