Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum 12 februari 2019
Behandeld door Directie Openbare Orde en Veiligheid

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 7 februari 2019

Geachte [redacted]

Op 7 februari 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om de documenten die ten grondslag liggen aan de besluitvorming omtrent de huisvesting van de stadsnomaden in Kadoelen.

Inventarisatie
Er heeft naar aanleiding van uw Wob-verzoek een inventarisatie van de documenten plaatsgevonden. Deze inventarisatie heeft 8 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. De documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is toegevoegd. In dit besluit wordt gemakshalve verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat u per document eenvoudig kunt nagaan wat ten aanzien van de openbaarmaking van de afzonderlijke documenten is besloten.

Besluit
Ik heb het navolgende besloten:
1. De documenten met nummers 6 en 7 worden geheel openbaar gemaakt.
2. De documenten met nummers 1 tot en met 5 en 8 worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Onderdelen van deze documenten worden evenwel niet openbaar gemaakt. De motivering daarvoor treft u hieronder aan.

I. Ten aanzien van de documenten met nummers 1 tot en met 5
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van –onder meer– de gemeente.

In de documenten met nummers 1 t/m 5 staan passages waarbij het economische en/of financiële belang van de gemeente in het geding is. Het betreft passages met informatie over de geïnventariseerde braakliggende terreinen ten behoeve van de nieuwe locatie voor de stadsnomaden. De gemeente heeft een aanmerkelijk economisch en financieel belang bij het niet openbaar maken van deze passages. Openbaarmaking van de in kaart gebrachte locaties zou de gemeente schaden omdat dit tot gevolg zou hebben dat gronden tegen een lagere prijs verkocht kunnen worden, terwijl er op termijn bij het zoeken naar een volgende locatie nog geen politieke afstemming is geweest. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen deze economische en financiële belangen.

II. Ten aanzien van de documenten met nummers 1 tot en met 5 en 8

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de genoemde documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van derden. In deze documenten zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers of anderszins tot personen te herleiden informatie over betrokkenen vermeld. Openbaarmaking van deze informatie zou naar mijn oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen schaden. Aangezien openbaarmaking van namen en tot personen herleidbare gegevens mogelijk kan leiden tot reputatieschade, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar mijn oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Uit de jurisprudentie blijkt bovendien dat het voor een succesvol beroep op artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob niet noodzakelijk is dat de informatie bestaat uit persoonsgegevens in de zin van de Wbp, thans de AVG (zie bijvoorbeeld ABRvS 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2101). Waar het om gaat is of bij openbaarmaking van de gevraagde informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan de orde is (zie ABRvS 23 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP5456). De bovengenoemde documenten bevatten informatie die te herleiden is tot natuurlijke personen. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van de openbaarheid van overheidsinformatie.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier gaat om ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

III. Ten aanzien van de documenten met nummers 1 tot en met 5

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers 1 t/m 5 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van grondeigenaren, ontwikkelaars en de gemeente zelf. Het betreft passages met informatie over in kaart gebrachte braakliggende terreinen. Openbaarmaking van de geïnventariseerde locaties in onverminderde vorm zou kunnen leiden tot speculaties en daarmee onevenredige benadeling van grondeigenaren, ontwikkelaars en de gemeente zelf- zowel van de onderzochte terreinen als van de aangrenzende gronden of de gronden in de directe omgeving. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen deze door openbaarmaking veroorzaakte onevenredige benadeling.

Daarnaast zou openbaarmaking van de bevindingen ten aanzien van braakliggende terreinen in de stad kunnen leiden tot calculerend gedrag van andere groepen in de maatschappij die hier ongewenst gebruik van kunnen gaan maken, bijvoorbeeld krakers, waardoor de gemeentelijke handhaving op dit gebied ernstig kan worden belemmerd. Het belang van het goed functioneren van de gemeente als bestuursorgaan weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. De passages in de documenten waarin informatie is opgenomen die herleidbaar is tot de in kaart gebrachte terreinen zullen dan ook niet openbaar gemaakt worden.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zal ik u per e-mailbericht doen toekomen via het adres: [redacted] Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de vrijgegeven documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Tot slot

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u met de gemeente in contact treden via het e-mailadres: woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van Amsterdam,
Namens deze,

Mark de Boer
Directeur Directie Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage: Inventarisatielijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	01_BM-OOV nieuwe locatie stadsnomaden 2019-2020 staf 19 november 2018 gelakt	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.b 10.2.g	Directie OOV	Burgemeester
2.	02_Quickscan terrein Stadsnomaden definitief 15112018 gelakt	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.b 10.2.g	Directie OOV	Burgemeester
3.	03_BM-OOV nieuwe locatie stadsnomaden 2019-2020 staf 17 december 2018	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.b 10.2.g	Directie OOV	Burgemeester
4.	04_Aanvullende scan locaties Zuid gelakt	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.b 10.2.g	Directie OOV	Burgemeester
5.	05_Adviezen operationele diensten 18-12-13 gelakt	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e 10.2.b 10.2.g	Directie OOV	Burgemeester
6.	06_opvanglocaties overzicht per stadsdeel 13-12-2018	Openbaar		Directie OOV	Burgemeester
7.	07_opvanglocaties overzicht stad	Openbaar		Directie OOV	Burgemeester
8.	08_Mail BM aan SD VZ's besluit terrein d.d. 18-12-18 gelakt	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Burgemeester	Voorzitters bestuurscommissies