[redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 februari 2012 9:32
Aan: [redacted]'
CC: [redacted]; T[redacted]@bolle-compagnons.nl'
Onderwerp: RE:

Beste [redacted],

De Cooperatieve Flatexpoitatievereniging is op 1 september 2009 al aangeschreven vanwege de canonherziening AB1937. Die aangetekende brief kwam retour en op 8 oktober 2009 is een tweede aanzegging uitgegaan, die is ontvangen. Op 1 december 2009 is de splitsing in appartementsrechten waarbij ook werd bepaald dat de AB2000 van toepassing zijn geworden in een akte vastgelegd. Om die reden blijft de canonherzieningsprocedure volgens AB1937 van kracht.

Wat betreft jouw verzoek om verschillende rechten in één rapportage samen vast te leggen, kan ik meedelen dat dit niet mogelijk is. In de spltsing hebben de bergingen en platte daken eigen appartementsindexnummers gekregen en dienen om die reden een eigen rapportage te krijgen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] [redacted]
Medewerker Team Particulieren
Bureau Erfpacht

T 020-2544[redacted]
F 020-2544110
E [redacted]@oga.amsterdam.nl

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Internet www.amsterdam.nl/erfpacht

Disclaimer
De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Externe e-mail wordt door het Ontwikkelingsbedrijf gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Van: [redacted], [redacted] [mailto:[redacted]@phroos.nl]
Verzonden: Monday 13 February 2012 15:11
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: RE:

Beste [redacted],

Is in onderstaande zaak inmiddels enige duidelijkheid gekomen? Zo ja, is het voor OGA bezwaarlijk wanneer ik de rechten [redacted], twee bergingen en twee platte daken in één document rapporteer?

Met vriendelijke groet,

[redacted] RMT RT

PIET-HEYN ROOS MAKELAARDIJ OG
FRANS VAN MIERISSTRAAT 61 | 1071 RL AMSTERDAM
T +31 (20) 6765563 | M +31 (6) 51359183
WWW.PHROOS.NL

Van: [redacted] [mailto:rob@ameo.nl]
Verzonden: woensdag 8 februari 2012 19:34
Aan: [redacted]; '[redacted]'; '[redacted], [redacted]
Onderwerp:

Beste [redacted]

Ik heb de aanbieding opgevraagd m.b.t. de Merlijnstraa [redacted]en [redacted]zie bijlage d.d. 16 augustus 2011 !!) bij de erfpachter. Uit die bijlage blijkt dat volgens OGA sprake zou zijn van vigerende AB 1937 ! Het gehele pand is echter gesplitst in 2009 in appartementen (omzetting CFE). Uit de door jou meegestuurde akte splitsing in appartementen blijkt dat sprake is van AB 2000 !!! Ik denk dat hier iets mis is gegaan want de erfpachter heeft geen enkele aanbieding ontvangen van een mogelijke grondwaarde die OGA zelf had moeten bepalen, gekoppeld aan een nieuw aan te bieden canonbedrag etc.

De vraag rijst nu bij mij in hoeverre OGA tijdig heeft voldaan aan het gestelde in artikel 11 van de Algemene bepalingen 2000 (lid 1). Conform dat artikel dient uiterlijk 3 jaar voorafgaande aan het einde tijdvak (15 november 2013) de nieuwe grondwaarde en canon bekend te zijn gemaakt aan de erfpachter. Dit houdt in dat de nieuwe canon uiterlijk 14 november 2010 door OGA moet zijn aangegeven.
Dit is niet gebeurd en graag jouw reactie hoe we hier verder mee kunnen omgaan en

Groet [redacted].