From: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Sent: Mon 3/22/2021 3:07:52 PM
Subject: RE: E2789/6 bestemmingswijziging Isolatorweg 36/ Elementenstraat 25 te Amsterdam
Received: Mon 3/22/2021 3:07:53 PM

Dag (10)(2e),
Nu ik zo herlees zie ik ook dat het huidig gebruik past binnen de jur. Bestemming,
Ik pas de status van het dossier voor CHET aan.
Dank, groet, (10)(2e)
Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)
Erfpachtbeheerder Zakelijk Beheer
Gemeente Amsterdam
E. (10)(2e) @amsterdam.nl

Van: Erfpachtcanonherziening
Verzonden: maandag 22 maart 2021 15:55
Aan: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: FW: E2789/6 bestemmingswijziging Isolatorweg 36/ Elementenstraat 25 te Amsterdam
Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e),
Onderstaande mail zat in de chet-inbox. In het memoveld van Acces zag ik dat jij naar de bestemming hebt gekeken. Onderstaand bericht is van een (nieuwe) collega van beheer die de bestemmingswijziging behandeld.
Groet,
(10)(2e)
Ps, dank voor de tekst voor de kaart. Ik zet het erop.

Van: (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 12:42
Aan: Erfpachtcanonherziening <erfpachtcanonherziening@amsterdam.nl>
Onderwerp: E2789/6 bestemmingswijziging Isolatorweg 36/ Elementenstraat 25 te Amsterdam
Urgentie: Hoog

Beste collega,
Bij mij is in behandeling bovenvermeld dossier bestemmingswijziging ivm CHET, welk tijdvak eindigt in 2024. In samenspraak met mijn begeleidster (10)(2e) (10)(2e) mail ik om het onderstaande af te stemmen.
In mijn optiek is de huidige bestemming conform bijgaande akte (uit akte 26-2-2016 waarin ondermeer samenvoeging erfpachtrecht percelen sectie K, nummers (10)(2e) en bestemmingswijziging plaatsvindt, pag. 10):
Maximaal 5.627 m2 bvo bedrijfsruimte, - waarvan maximaal dertig procent (30%) van het gebouwde bvo als kantoorruimte mag worden gebruikt; de kantoorruimte mag uitsluitend ten behoeve van de hiervoor genoemde bedrijfsruimte worden gebruikt -, en maximaal 2.000 m2 bvo horecaruimte (met uitzondering van fastfood).
Zie eventueel: (10)(2g)
Dit betreft mijns inziens een definitieve (niet tijdelijke) bestemming. In mijn optiek sluit het feitelijk gebruik blijkens het antwoordformulier goed aan bij deze bestemming.
Op het antwoordformulier wordt naar mijn idee uitgegaan van een oud uitgangspunt voor de bestemming:
het terrein is bestemd voor de stichting van een bedrijfspand ten behoeve van de opslag en exploitatie van geluids-, licht- en overige toneelapparatuur
(deze wordt vermeld in een akte conversie erfpachtrecht uit 1998, deze akte wordt ook geciteerd in de akte uit 2016).
Ik ben benieuwd naar jouw zienswijze. Misschien zie ik iets over het hoofd. Ik ben benieuwd waarom jullie afdeling bestemmingswijziging nodig achten. Wellicht kunnen we daarover overleggen.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)
Erfpachtbeheerder
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 06 (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do en vr (ochtend)