From: *'10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>*
Sent: *Thu, 9 Sep 2021 12:41:20 +0100*
To: *"10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>*
Subject: *FW: Plantage Parklaan: alternatieve ontwerp*

Zie geel gemarkeerde tekst hieronder, 10.2.e presenteert zich inderdaad als voorzitter van het PWO:

Van: 10.2.e <10.2.e @me.com>
Verzonden: woensdag 8 september 2021 15:21
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e @10.2.e ; 10.2.e @xs4all.nl; 10.2.e <10.2.e @gmail.com>; Elmar Jansen <10.2.e @10.2.e >; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Mos, Micha <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @10.2.e >
Onderwerp: Re: Plantage Parklaan: alternatieve ontwerp

Beste 10.2.e

Ook ik ben hogelijk verbaasd over deze gang van zaken en protesteer als voorzitter van het PWO, over de voorgestelde gang van zaken. Ik weiger mee te werken om daags voor presentatie aan de CVC nog een reactie te verzorgen namens de afvaardiging van het PWO om akkoord te gaan met het ontwerp.

Zoals bekend is er de nodige kritiek op allerlei punten, die helaas ook in alternatief ontwerp niet opgelost worden. Gezien het totale inspraakproces rond de Plantage Parklaan tot nu toe en de uitspraak dat het verder proces zorgvuldig zou worden afgestemd met Micha Mos, als verantwoordelijk stadsdeelbestuurder, vind ik dit (weer) een onbegrijpelijke stap…Blijkbaar is het nodig om de CVC twee weken voor hun overleg van informatie te voorzien, maar mag de buurt daags voordat het ingediend wordt, het ontwerp nog even inzien.

De uitgebreide reactie die 10.2.e heeft opgesteld en rondgestuurd aan alle betrokkenen, heeft de instemming van 3 van 4 afgevaardigden van het PWO. Bekend was ook dat 10.2.e die vanwege vakantie niet aan het overleg op 23 augustus kon deelnemen, gevraagd had om het ontwerp nog te zien nadat zij terug was van vakantie (13 september) en voordat dit naar de CVC zou gaan. Dit duidelijk verzoek is niet afgewezen, maar het wordt haar nu feitelijk onmogelijk gemaakt. Laat staan dat wij als afvaardiging nog onderling kunnen afstemmen.

Behalve het noemen van 10.2.e 's reactie is er op dat overleg met geen woord ingegaan op de inhoud daarvan. Er zou nog een reactie volgen van de gemeente, maar tot op heden is er nog geen enkele reactie geweest.

Tot slot is inmiddels bekend dat het PWO a.s. maandag 13 september vergadert. De voortgang van de Plantage Parklaan staat op de agenda. Graag wil ik als voorzitter de gelegenheid hebben om de reacties die afgevaardigden tot nu toe hebben gegeven - liefst voorzien van een inhoudelijke reactie van de gemeente - voor te leggen aan en te bespreken met het PWO, zodat de reactie van het PWO meegenomen worden naar de CVC.

Concluderend: Ik vind deze handelwijze onaanvaardbaar en onbehoorlijk. Als voorzitter van het PWO verzoek ik u dringend om niet alleen 10.2.e gelegenheid te gunnen om kennis te nemen van het uiteindelijk ontwerp, maar bovendien de afvaardiging gelegenheid te geven om een reactie voor te leggen aan en te bespreken tijdens de vergadering van het PWO, a.s. maandagavond 13 september. Het zou ons kunnen helpen en ik zou het waarderen, als u voordien, alsnog inhoudelijk zou reageren op de notitie van 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e voorzitter PWO
10.2.e @me.com
10.2.e

Op 8 sep. 2021, om 13:42 heeft 10.2.e <10.2.e @10.2.e > het volgende geschreven:

10.2.e 10.2.e

Mijn klomp breekt. Wederom.
Donderdag is morgen.
Het is mij omogelijk vandaag het plan te bekijken en - indien nodig - van commentaar te voirzien - juisy ook omdat, naar ik begrepem heb, mijn inhoudelijke commemtaar op het voorstel van half augustis in hey geheel niet aan de orde is geweest tijdens de bespreking tijdens mijn vakantie.
Ik zou daarop nog een - inhoudelojke!- reactie krijgen.
Niets ontvsngen. Dus er wordt gewoon, simpelweg en vrij onbeleefd, geen enkele tractie gegeveno op ren
Netjes, zorgvuldig en inhpudelojk commemtaar. Daarbij bleek ook dat decresultaten vsn de enquete omzorgvulfig (omjuis zelfs) door de , gemeente waren verwoord: de grote meerderheid vd respondenten earen van mening dat de plannen nietmofog en zels niet xinvol zijn in het kader bd verkeersveilogheid.
Een reactie vd gemeente daatop lijkt mij noodzakelijl voor enog plan wordt doorgezet / aan cvc wordt voorgelegd.

Er wordt nu een termijn gegeven van nog geen dag op kennelijk , (begrijp ik uit jouw mail) een - afgezien vam toegang henri polallaam (een evidemte misser in jullie plan) ONGEWIJZIGD plan.
Een dag,Dat is een termijn die binnen de gemeentelijke gebruiken ook niet gangbaar is.sterker: in beginsel als niet doenlijk wordt beschouwd.
Ik meen dat dit, gezien het hele verhaal en de hele geschiedenis, als niet behoorlijk moey worden bewchouwd.

Ik ben het weekend terug van vakantie.
Ik kan zorgen dat maandagochtend mijn commentaar bij jullie is.
Ik verzoek je zeer dringend daarop te wachten.
So wie so is mijn eerdere commemtaar ook ern commentaar op het eerdere plan. Dat commentaar zou dan ook do wie so mee moeten gaan met de stukken die naar de cvc gaan.

Graag ontbang ik vandaag nog een reactie op deze mail.
Met groet! 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iphone

Op 8 sep. 2021 om 13:08 heeft 10.2.e
<10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op 23 augustus hebben wij wederom overleg met elkaar gevoerd over het project Plantagebuurt Verkeersmaatregelen.
Hierop heeft u aangegeven wat er aangepast diende te worden in het alternatief ontwerp, waarvan het ontwerp van 10.2.e de basis vormde.

In het alternatief ontwerp ontbrak namelijk de toegang naar de Henri Polaklaan voor verkeer komend vanaf de Anne Frankstraat.
De groenstrook moest hiervoor onderbroken worden.
Omdat de Henri Polaklaan een éénrichtingsstraat is voor autoverkeer(alleen autoverkeer van Plantage Parklaan naar de Plantage Kerklaan), kan de doorsteek relatief smal blijven.
Bijgaand het aangepast ontwerp.
Ook zijn de parkeerplekken nu duidelijk zichtbaar.

Ik verzoek u om uw akkoord op het ontwerp, zodat ik dit aan kan leveren bij de CVC.
Ik hoop het ontwerp dan ook donderdag 9 september aan te leveren ter bespreking in de CVC van dinsdag 21 september.

Ik zie graag uw reactie.
Met vriendelijke groet
10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<20.001-NS-500 ontwerp bewoners.pdf>