Gemeente Amsterdam

Advies Participatietafel

Datum:	19-02-2026
Eindverslag:	Plein 40 45 Integrale aanpak
Indiener:	John-Paul Zigenhorn
Aanwezigen Participatietafel:	John-Paul Zigenhorn, Frank Huisman, Anne Langedijk, Sarah van Gestel, Carla Hoffschulte, Lizl Moeskops, Clara Wiegel, Janske Pluimers
Opgesteld door:	Aimée Albers, Lizl Moeskops, Clara Wiegel, Janske Pluimers

Advies Participatietafel:
Positief advies. Complimenten voor hoe het projectteam de participatie heeft uitgevoerd en de inbreng heeft verwerkt.
Toelichting *Samenvatting (zie tabel onderaan voor details)*
Zie onderstaande tabel.

Gemeente Amsterdam

Adviespunten op basis van de Participatieverordening:

Let bij het advies erop of alle onderdelen die vereist zijn in een eindverslag volgens de participatieverordening opgenomen zijn en van voldoende kwaliteit zijn:

a. Een overzicht van het gevolgde participatieproces.
b. Een weergave op hoofdlijnen van de inbreng die tijdens het participatieproces naar voren is gebracht.
c. Een reactie van het bestuursorgaan op de inbreng bedoeld in onderdeel b, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven welke punten al dan niet worden overgenomen.
d. Een reflectie of de doelen van het participatieplan zijn bereikt en wat hier wel en niet aan heeft bijgedragen.
e. Een overzicht van de afspraken die op basis van het participatie-proces zijn gemaakt, als de mate van invloed meebepalen of samenwerken is.

Er is een overzicht van het gevolgde participatieproces. Beschreven is welke activiteiten of werkvormen zijn georganiseerd. Indien mogelijk is er een overzicht van het aantal mensen dat heeft meegedaan.	Dit overzicht is er en is duidelijk.
Er is een reflectie op of het participatieproces is uitgevoerd zoals beschreven in het participatieplan (met onderbouwing).	Dit is er en is duidelijk. Er wordt daarnaast ook goed aangegeven waar is afgeweken en met welke onderbouwing. Projectteam heeft goed gemonitord en gereflecteerd tijdens de participatie en daarop inspanningen aangepast.

Gemeente Amsterdam

Er is een reflectie of op de doelen van het participatieplan zijn bereikt en wat hier wel en niet aan heeft bijgedragen. In het eindverslag wordt gereflecteerd op het verloop van het participatieproces; • in hoeverre het gelukt is om (ondervertegenwoordigde) groepen te bereiken; • of de inspanningen geleid hebben tot het beoogde resultaat; • wat ging goed, wat kan beter/anders, wat is geleerd.	Op hoofdlijnen wordt in het eindverslag goed gereflecteerd. Op bepaalde punten lezen we dat er veel geleerd is door het projectteam. Het is positief en waardevol om de reflecties nog praktischer toepasbaar te maken: wat zijn de geleerde lessen, wat zouden we de volgende keer anders doen of eerder bij stil staan. Dit helpt ons als organisatie (we willen een lerende organisatie zijn en collega projecten kunnen hier direct profijt van hebben), bewoners en anderen. We kunnen ons voorstellen dat je dit niet in detail vastlegt in het eindverslag, maar apart in een bijlage. Tijdens het gesprek aan de Participatietafel is duidelijk geworden dat er een enquête is afgenomen onder de participanten door de HvA/UvA. Als er iets gedeeld kan worden over de uitkomsten is het goed om dit op te nemen in dit eindverslag.
Er is een weergave op hoofdlijnen van de inbreng die tijdens het participatieproces naar voren is gebracht, en een motivering welke punten al dan niet zijn overgenomen.	De weergave op hoofdlijnen van de inbreng en wat daarmee gaat gebeuren ziet er goed en duidelijk uit. Complimenten voor hoe jullie de inbreng hebben verwerkt. De afwegingen zijn duidelijk, waarom iets wel of niet meegenomen gaat worden is duidelijk, en ook wanneer iets nader onderzocht wordt. Daarnaast goed te lezen hoe jullie omgaan met de inbreng die niet direct raakt aan de herinrichting.
Vooruitblik aanwezig: de vervolgstappen voor het plan of project en wat betrokkenen kunnen verwachten.	Er is een duidelijke vooruitblik aanwezig met een doorkijk naar de verdere participatie. De uitvoering herinrichting loopt van 2028-2030. Goed om dit in de vooruitblik op te nemen.

	Als het mogelijk is om een doorkijk te geven naar de daadwerkelijke planning en stappen voor de herinrichting, raden we aan dit in een korte tijdlijn toe te voegen aan het eindverslag.
Taal & structuur: het verslag is in begrijpelijke taal (zoveel mogelijk B1). Naast de taal, is de structuur helder?	Het eindverslag is overwegend goed leesbaar. Complimenten dat het duidelijk en compact is opgeschreven. De introductie leest nog een beetje ambtelijk, goed om hier nog een keer naar te kijken. Ook sommige zinnen zouden simpeler opgeschreven kunnen worden.