To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) ten[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 9/9/2015 10:26:06 AM
Subject: opdrachtgeversoverleg
Received: Wed 9/9/2015 10:26:07 AM

Collega's,

Zojuist met (10)(2e) opdrachtgeversoverleg gehad. (10)(2e) was niet in de gelegenheid geweest de stukken al te lezen maar heeft in de gesprekken met de wethouders geen negatieve opmerkingen gehoord en heeft hier een goed gevoel over. De korting zal gegeven de opmerkingen van Ivens een politiek punt zijn natuurlijk. We hebben hem bijgepraat over de stappen die we hebben gezet, waar onze worstelingen zitten en wat er nog moet gebeuren.
Benieuwd wat er morgen in BT gebeurt.

(10)(2e) vindt het wel belangrijk dat we voor de situatie van nieuwe uitgiftes een uitwerking maken waaruit we het huidige systeem kunnen vergelijken met het GWC systeem. (10)(2e) en (10)(2e) kunnen jullie dat verzorgen?
De vraag is om inzicht te geven in de effecten van nieuwe uitgiftes wanneer we die in het huidige stelsel zouden doen versus diezelfde uitgiftes in het nieuwe stelsel conform methode GWC en daarbij inzicht geven in:

- Wat zijn de te verwachten verschillen in marktwaarde
- Wat zijn de verschillen in canon en afkoopsom opbrengsten (waarbij we dus de inkomsten uit de huidige systematiek vergelijken met de inkomsten uit de andere systematiek)
- Wat is de verwachting van het financiële effect over 50 jaar, als er in het ene geval een canonherziening is en in het andere geval niet

Het gaat hier dus om een theoretische beschouwing, niet om de werkelijke situatie zodat duidelijk wordt hoe de 2 systemen zich in financiële zin tot elkaar verhouden.

De verwachting is dat deze vergelijking onderdeel zal moeten uitmaken van de definitieve bestuurlijke reactie. Ik zou graag volgende week woensdag in het opdrachtgeversoverleg met (10)(2e) er over van gedachten willen wisselen. Dat is de vrije dag van (10)(2e) maar misschien lukt het (10)(2e) om er bij te zijn? 16/8 om 2 uur in Luxemburg.

Bij voorbaat dank!

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)