5048

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 1/22/2019 1:01:14 PM
Subject: RE: restitutieberekening E 6579-001 en E 5533-003
Received: Tue 1/22/2019 1:01:15 PM

Hoi allen
Voor alle duidelijkheid: ik ben akkoord met de restitutie van de afkoopsom in deze casus.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)
Afdelingshoofd Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T: 020 (10)(2e) (10)(2e
(10)(2e) @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 10:34
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: restitutieberekening E 6579-001 en E 5533-003

Hoi (10)(2e),
Zie svp de e-mail die ik als bijlage mee zend en de e-mail van (10)(2e) hieronder.
Wil je door middel van "allen beantwoorden" alle betrokkenen laten weten dat je akkoord bent met restitutie van de afkoopsom over de nog niet verschenen periode?
@(10)(2e) de opmerkingen van (10)(2e) in zijn e-mail van 14 januari 2019 (08:04) is een reactie op het voorstel van een notitie aan het MT hoe we in de toekomst met soortgelijke dossiers moeten omgaan; het is dus niet een reactie op hoe we omgaan met de restitutie in onderhavig dossier.
Groet,
(10)(2e).

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 08:52
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: restitutieberekening E 6579-001 en E 5533-003

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 21 januari 2019 16:42
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: restitutieberekening E 6579-001 en E 5533-003

Hoi (10)(2e),
Ik heb de bijlagen bekeken. Echter heb ik geen bevestiging van (10)(2e) kunnen zien.
(10)(2e) zegt het volgende: "Ik **denk** dat we er niet met goed fatsoen onderuit komen om tot restitutie over te gaan". Dit is voor mij geen bevestiging. Tevens heeft (10)(2e) onderstaande opmerkingen gegeven over het betreffende dossier. Waar nog niet op is gereageerd.
Zodra er meer duidelijkheid is over dit dossier of een duidelijke bevestiging van (10)(2e) maken wij de berkening.
Met vriendelijke groet,
Dhr. (10)(2e) ((10)(2e)) (10)(2e)
Grondprijsberekenaar
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 020 (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 14 januari 2019 08:04
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)

CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: 2019-01-11 formulier advies juridisch beleid inz samenvoegen en restitutie afkoopsom.docx

Morning (10)(2e),

Bijgaand, mijn aanvullingen c.q. opmerkingen

A Indien het gevolg van de samenvoeging een herziening bij transformatie betreft, dan gaan we uit van het geldende beleid (de nog niet vervallen afkoopsom, kan worden verrekend).

B Indien alle tijdvakken van de samen te voegen erfpachtrechten canon betalend zijn, dan gaan we uit van het geldende beleid.

C Indien er geen nadere invulling kan worden gegeven na de samenvoeging en de erfpachtrechten zijn afgekocht, wordt het tijdvak van het langstlopende erfpachtrecht aangehouden, hierbij is dan sprake van een aanvullende afkoopsom.

We moeten zodanig te werk gaan, zodat er niet terug betaald hoef te worden, maar wel verrekenen, zoals onder punt A is beschreven.

.

Aan de andere kant, moeten we ook kijken wat de consequenties kunnen zijn als we de chet datum van een canon betalend recht naar voren halen.

Hier kan natuurlijk ook sprake zijn van het omzeilen van de chet!

Ik stel voor om (10)(2e) ook te vragen, hij is tenslotte de man van het fin. Beleid.

Bedankt en hoor het graag hoe verder!

Groet,

(10)(2e) (10)(2e).

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 11:39
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: 2019-01-11 formulier advies juridisch beleid inz samenvoegen en restitutie afkoopsom.docx

Hoi Nes en (10)(2e),

N.a.v. dossier samenvoeging Wenckebachweg en de daaruit voortvloeiende restitutie van een bedrag ad ca (10)(2b) heeft (10)(2e) ons 3'tjes verzocht met de collega's van jur.beleid te bekijken of er "een slot op de deur kan".

Bijgaand mijn opzetje van de adviesaanvraag.

Willen jullie kijken of jullie het er mee eens zijn en graag aanvulling op pagina 2 van de suggesties om dit op te lossen.

Ik kon helaas maar 1 suggestie bedenken.

Als jullie jullie op-/aanmerkingen naar mij willen mailen, dan mail ik het door naar Jur.Beleid.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 13:21
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: restitutieberekening E 6579-001 en E 5533-003

Hi (10)(2e),

(10)(2e) heeft aangegeven toch over te gaan tot restitutie. Zie akkoord in bijlage.

Is het mogelijk om een restitutieberekening te ontvangen? Graag met ingangsdatum van 1 april 2019.

Alvast bedankt!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 29 oktober 2018 16:38
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: E 6579-001 en E 5533-003

Hoi (10)(2e),

In de bijlagen tref je de aangepaste berekeningen voor bovengenoemd dossiernummer.

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e) ((10)(2e)) (10)(2e)
Grondprijsberekenaar
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 020 (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl