[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 mei 2022 16:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: 8. FW: Van pilot terug naar de lijnorganisatie

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 10:44
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Van pilot terug naar de lijnorganisatie

Zie hieronder.
Lijkt me erg goed idee dat jij er ook bij bent.
Groeten
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 9:14
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]derus@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Van pilot terug naar de lijnorganisatie

Zeker,
Ik zie de afspraak graag tegemoet.
Van belang is dat ook DVL vertegenwoordigd is.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Afdeling Gebied en Gebruik
Directie Stadswerken
Gemeente Amsterdam
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 maart 2022 12:27
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Van pilot terug naar de lijnorganisatie

Beste [redacted]
Het lijkt me verstandig dat we eerst eens een gesprek arrangeren waarin voorgestelde aanpak en proces kan worden toegelicht, alvorens tot verdere stappen en het trekken van conclusies over te gaan.
[redacted] heeft een slimme en handige manier bedacht om gestructureerd te adviseren op vergunningsaanvragen, op zo'n manier dat er overzicht gecreëerd wordt van wat er speelt aan stremmingen in het gebied. Weten wat er speelt is noodzakelijk om adequaat te kunnen adviseren en accorderen.

In het ideaalbeeld zorgt de door [redacted] voorgestelde aanpak ervoor dat er minder fouten worden gemaakt in de advisering, dat het efficiënter kan gebeuren en het is ook nog handig als een gebiedsadviseur tijdelijk moet worden vervangen (bijvoorbeeld bij vakanties) door iemand die minder thuis is in het gebied. Maar het vraagt wel eerst een beperkte (tijds) investering om e.e.a. op te zetten.
Adviseren op vergunningsaanvragen is bij uitstek een taak van de gebiedsadviseurs van jouw Expertisecentrum dus dit zou je toch moeten aanspreken als je je interne proces wil optimaliseren.
Ik heb zo'n vermoeden dat er een misverstand in het spel is, alsof jullie extra taken krijgen toebedeeld.
Mijn voorstel: laten we hierover in gesprek gaan met de voorzitters netwerkregie [redacted] stadsdeelregisseur [redacted] en vz. Mobiliteitsregeling [redacted].
Graag je akkoord dan laten we een overleg inplannen
met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling Stadsregie
Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 maart 2022 9:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]sing@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Van pilot terug naar de lijnorganisatie

Beste [redacted]
Wat ik ga doen is schakelen met Dienstverlening (DVL) maar niet met het idee om een mail te sturen omtrent het proces.
Het proces is nl. niet van Stadswerken maar van Dienstverlening.
En zoals eerder besproken, dienen wij te adviseren wij op de aanvragen die door DLV worden ontvangen.
Ik stel voor in de driehoek, project, DVL en SW te kijken naar oplossingen.
Wel wil ik meegeven, zoals eveneens eerder besproken, dat voor de rol die wij toegedicht hebben gekregen, er geen capaciteit is in dit team.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling Gebied en Gebruik
Directie Stadswerken
Gemeente Amsterdam
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 16:56
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]ng@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Van pilot terug naar de lijnorganisatie

Beste [redacted] en [redacted]
Vanuit Mobiliteitsregie heb ik de afgelopen tijd een methode uitgetest om 'grip' te houden op de stremmingen in de Westelijke Grachtengordel.
Eigenlijk breder. Gekozen is voor het gebied van Brouwersgracht tot Leidsegracht.
Waarom?
Omdat dit gebied door de Oranje Loper een kwetsbaar gebied is t.a.v. bereikbaarheid.

Elke stremming op een 'verkeerde plek' kan er één teveel zijn.
Dat betekent dat niet alleen de projecten die via de WIOR vergunning lopen (en een stremming tot gevolg hebben) relevant zijn,
maar ook de TVM's die een stremming vereisen (verhuizen, verbouwen, hijsen,..).

Hoe gaat het nu en wat gaan we anders doen?

Op dit moment worden de partijen die iets willen doen in 'mijn gebied' via VICTOR intake naar mij doorverwezen.
Na mijn check/advies gaat het VICTOR proces verder. Ik check puur de bereikbaarheid, geen andere zaken.
Dit loopt prima. De hoeveelheid vragen valt mee en komt nooit/zelden om 5 voor 12 bij mij binnen.
Dit kan wat mij betreft zo blijven.
Het TVM proces loopt echter nu ook volledig via mij. Als eerste lijn krijg ik alles binnen vanuit Stadsloket (of zeer regelmatig, om 5 voor 12 via een verontruste aanvrager).
Doordat ik alles vastleg in Excel (zie bijlage) voorkomen we dat er 'door ons geplande chaos' ontstaat.
De normale stedelijke logistiek zorgt uiteraard ook voor stagnatie, maar een TVM-vergunning om te stremming op een plek die niet kan
in samenloop met andere afgegeven vergunningen, dàt moeten we natuurlijk voorkomen.
Een ervaren gebieds-adviseur kan deze bereikbaarheids check prima zelf doen op de wijze zoals ik het de afgelopen tijd als pilot heb gedaan.

Wat is dan nodig?

Om ervoor te zorgen dat Stadsloket de aanvragen niet meer naar mij maar naar de gebiedsadviseurs mailt, is een toelichtende mail van [redacted]nodig t.a.v. het proces.
Om de gebiedsadviseurs wegwijs te maken met de Excel (de stremmingen checker), kan ik hen via een TEAMS sessie of live inwijden.
Het Excel blad 'Stremmingen checker_01' moet opgeslagen worden op een locatie waar de gebiedsasdviseurs bij kunnen en ik ook, omdat ik in hetzelfde bestand de VICTOR stremmingen zet.
Dus ik denk dat het dan handig is dat ik rechten krijg voor toegang G:Stadswerken/gebied en gebruik... o.i.d.
Het fijnste is, als er voor het gebied (mag evt. verder opgesplitst worden) een of meerdere vaste gebieds adviseurs werken.
Zodat je met een beperkt groepje het overzicht goed bijhoudt.
Voor de gebiedsadviseurs fungeer ik als **2e lijn** hulp. Net als [redacted]bij lastige vraagstukken. Maar ook de wijkpolitie behoort tot de 2e lijn die geraadpleegd kan worden.

Gevraagd

Graag een akkoord op bovenstaande voorstel.
Dan kan ik de genoemde acties in gang zetten.
Mochten er na aanleiding van bovenstaande vragen of onduidelijkheden zijn, dan hoor ik die uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

WIOR linken

https://www.amsterdam.nl/parkeren-verkeer/werken-openbare-ruimte/

Voor meer info en instructies over VICTOR

https://victor.pleio.nl/

Handig: www.gemeenteamsterdam.nl/veelgevraagd