Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer

Datum	29 juli 2019
Ons kenmerk	ID19-8511
Bijlagen	Relevante Wob artikelen Document nr. 7 (exclusief advies)
Behandeld door	
Onderwerp	Wob-verzoek inzake Koninklijke onderscheiding

Geachte heer

Op 6 mei 2019 hebben wij uw brief van 5 mei 2019 ontvangen waarin u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: 'Wob') informatie heeft verzocht over de Koninklijke onderscheiding die is verleend aan de heer

Wob-verzoek
In het Wob-verzoek heeft u verzocht om alle stukken die geleid hebben tot de benoeming van de heer tot Ridder in de Orde van de Nederlandse Leeuw.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Er zijn in totaal zeven documenten aangetroffen. Het betreft de volgende documenten:

1. Officiële aanvraag
2. Bijlage bij officiële aanvraag; uittreksel justiële documentatie
3. Bijlage bij officiële aanvraag; uittreksel GBA
4. Informatie van ondersteuners I
5. Informatie van ondersteuners II
6. Advies
7. Besluit Ministerie met bijgevoegd advies

Besluit
Besloten is enkel het onder nr. 7 genoemde document, zónder het bijgevoegde advies, aan u bekend te maken, met dien verstande dat persoonsgegevens en overige (persoonlijke) informatie die niet onder het Wob-verzoek valt zullen worden weggelakt. In de bijlage vindt u dit document.
Ten aanzien van de overige door u gevraagde informatie is besloten deze niet openbaar te maken. Op bepaalde documenten zijn overigens meerdere weigeringsgronden - naast en afzonderlijk van elkaar – van toepassing. De reden waarom deze informatie niet openbaar wordt gemaakt, volgt uit hetgeen hieronder is opgenomen onder het kopje motivering.

Motivering
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de betreffende documenten aan u worden verstrekt, moeten deze ook aan anderen worden gegeven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bijzondere persoonsgegevens (document nr. 2)
Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft zoals bedoeld in de artikelen 9,10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.
In artikel 10 van de AVG worden als persoonsgegevens o.a. vermeld persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen.

Onderdeel van de procedure bij de voordracht van een Koninklijke onderscheiding is het raadplegen van justitiële documentatie. Document nr.2 betreft een uittreksel van de justitiële documentatie van de decorandus. Dit betreft (mede) informatie als bedoeld in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob, waarvan de openbaarmaking niet is toegestaan. Voor zover het niet gaat om informatie als bedoeld in laatstgenoemde bepaling, betreft het informatie waarvan openbaarmaking leidt tot een ernstige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de decorandus. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de decorandus weegt in dit geval zwaarder dan het belang van

openbaarmaking. Er is daarom besloten het document nr.2 op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (zie hieronder) niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (documenten nr. 1, nr. 2. nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 6 en nr. 7 voor wat betreft het bijgevoegde advies)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aan hef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten die zijn opgenomen in de in de lijst staan (in)directe
Identificerende persoonsgegevens van de decorandus en andere bij deze zaak betrokken personen. Dit betreft namen, telefoonnummers, adressen, huisnummers en e-mailadressen. Ten aanzien van deze gegevens weegt het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Om die reden is besloten om, voor zover de in de inventarisatielijst opgenomen documenten dergelijke gegevens bevat, de openbaarmaking van deze gegevens met toepassing van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob te weigeren.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (documenten nr. 1, nr. 4, nr. 5, nr. 6 en nr. 7 voor wat betreft het bijgevoegde advies)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In dit specifieke geval weegt het algemene belang van openbaarheid niet op tegen het specifieke belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. Hiertoe wordt het volgende opgemerkt. Voorop moet worden gesteld dat gelet op de aard van de zaak in de procedure inzake de verlening van een Koninklijke onderscheiding een zorgvuldige afweging past waarin de vertrouwelijkheid van de aanbeveling, ondersteuning en advisering beschermd moeten worden.

Voor een algemene uitleg over de procedure inzake de voordracht en verlening van een Koninklijke onderscheiding wordt u op de officiële website van de Kanselarij der Nederlandse Orden geattendeerd: www.lintjes.nl.

Kort samengevat komt de procedure inzake de verlening van een Koninklijke onderscheiding erop neer dat een ingevuld voorstelformulier wordt ingediend bij de burgemeester van de woonplaats van de betrokkene. De burgemeester neemt het voorstel in behandeling, onderzoekt het voorstel en stuurt deze, voorzien van zijn advies, naar de commissaris van de Koning. De commissaris van de Koning schrijft ook een advies en zendt dit vervolgens naar het Kapittel voor de civiele orden. Het Kapittel voor de civiele orden brengt, op basis van het voorstel en de adviezen, advies uit aan de minister die het aangaat. De minister hanteert het advies van het Kapittel voor de civiele orden als basis voor het te nemen besluit om wel of niet een voordracht te doen aan de Koning.

Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het goed functioneren van de procedure inzake de verlening van een Koninklijke onderscheiding ernstig belasten. Deze procedure is immers gericht op het in rust en vertrouwelijkheid adviseren door de diverse bestuursorganen omtrent de beslissing over de verlening van een bepaalde onderscheiding aan betrokkene.

Openbaarmaking maakt inbreuk op deze noodzakelijke vertrouwelijkheid, waardoor het goed functioneren van de bij verlening van een onderscheiding betrokken bestuursorganen wordt benadeeld. Bij de daadwerkelijke uitreiking van de onderscheiding wordt (meestal) door de burgemeester van de woonplaats van de decorandus ingegaan op de redenen voor de toekenning. Daarmee is voldoende kenbaar waarom iemand voor een onderscheiding in aanmerking komt.

Voorts kan openbaarmaking van de gevraagde documenten ertoe leiden dat (de redenen voor) de toekenning - en daarmee de verdiensten en gedragingen van de decorandus - na uitreiking van de onderscheiding voorwerp worden van publiek debat. Naast dat dit een ernstige inbreuk vormt op de persoonlijke levenssfeer van de decorandus en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zich tegen openbaarmaking verzet, wordt hij daardoor ook onevenredig benadeeld. Het belang van openbaarmaking weegt daar niet tegen op. Het openbaar maken van de gevraagde informatie voegt aan vorenstaande niet een zodanige bijdrage dat het belang van het voorkomen van onevenredig benadeling, die bestaat uit de belemmering van het goed functioneren van de toekenningsprocedure en betrokken bestuursorganen en het risico dat de toekenning aan en de decorandi voorwerp worden van publiek debat, daarvoor moet wijken. De documenten met nr. 1, nr. 4, nr. 5, nr. 6 en nr. 7 voorzover het op het bijgevoegde advies ziet, worden daarom niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid,aanhef en onder g, van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (documenten nr. 6 en 7. Voor wat betreft het bijgevoegde advies)
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren,

voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het document met nr. 6 heeft betrekking op het intern overleg ter advisering van de commissaris van de Koning. Het document met nummer nr. 7 (voor wat betreft het bijgevoegde advies) is opgesteld ten behoeve van intern beraad ter advisering van de minister die het aangaat. Mede aan de hand van laatstgemeld advies heeft deminister de voordracht voor het Koninklijk Besluit tot verlening van de onderscheiding gedaan.

Deze documenten bevatten een advies van de bij dit beraad betrokkenen over de vraag of de voorgedragen kandidaat in aanmerking komt voor de voorgestelde decoratie. Voormelde adviezen zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen.

Uitgangspunt van het college van burgemeester en wethouders is dat ten aanzien van deze weigeringsgrond persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd openbaar worden gemaakt als geen andere weigeringsgrond van toepassing is. In dit geval geldt dat voor beide documenten, zoals hierboven reeds uiteengezet, ook de weigeringsgronden van artikel 10, tweede lid, onder e en g van de Wob van toepassing zijn. Dit brengt met zich mee dat deze docementen ook op grond van artikel 11 eerste lid, van de Wob zullen worden geweigerd.

Wijze van openbaarmaking
Het (gedeeltelijk) openbaar te maken document treft u als bijlage bij dit besluit aan.
Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de vrijgegeven documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,
Namens hen,

De directeur Juridische Zaken,
Mr. C.M. Lenstra

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt

aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 — Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;

c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;

d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;

e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;

f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meet personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;

g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1 a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze

naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft:
b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de / omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt:
c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden
b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.la, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen:
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden:
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld:
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties:
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel la, onder c en d, bedoelde bestuursorganen:
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten:
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen:
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer:

f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie:

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu Informatie,

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bi] het toepassen van het eerste tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Ministerie van
Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag

Kabinet

De Burgemeester van de gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Directie
Bestuursondersteuning en Advies

Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Contactpersoon

Kenmerk
2015084878-01

Datum
19 april 2016

Datum 19 april 2016
Betreft Koninklijke onderscheiding

Geachte Burgemeester,

Hierbij deel ik u mede dat bij Koninklijk besluit van 14 april 2016, no. 2016000675, de heer is benoemd tot Ridder in de Orde van de Nederlandse Leeuw. Voor de overwegingen met betrekking tot mijn beslissing verwijs ik u naar het advies van het kapittel voor de civiele orden.

Ik verzoek u belanghebbende hiervan in kennis te stellen op **26 april 2016 voor 12:00 uur** en de versierselen uit te reiken.

Een afschrift van deze brief zend ik aan de Commissaris van de Koning in de provincie Noord-Holland.

Hoogachtend,
de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,

C.E. Sandberg
BOA/Kabinet en Protocol