Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

R

Schriftelijke vragen

Jaar	**2019**
Afdeling	**1**
Nummer	**420**
Datum indiening	**19 maart 2019**
Datum akkoord	**15 april 2019**
Publicatiedatum	**16 april 2019**

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid De Heer inzake een onverwacht bod op het failliete MC Slotervaart.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragenstelster:

Op 15 maart 2019 werd bekend dat zorgondernemer Loek Winter en vastgoedonderneming Zadelhoff beheer b.v. een akkoord hebben bereikt over een investering van 45 miljoen euro in het voormalig ziekenhuis MC Slotervaart[1].
Het Parool laat tevens weten dat de gemeente Amsterdam “uiterst terughoudend” heeft gereageerd op deze wending in het faillissement. Ook de curator heeft nog geen afspraken gezien. De directeur van Zadelhoff liet weten komende weken de afspraken nader te zullen uitwerken om de crediteuren te betalen. Daarbij wil het bedrijf met de gemeente om tafel om de bestemmingsplannen te bespreken en overeenstemming te bereiken.
De fractie van de PvdA heeft met verbazing kennisgenomen van de berichtgeving, zeker gezien het onverwachtse faillissement van het voormalige Slotervaartziekenhuis en het ingestelde voorkeursrecht.

Gezien het vorenstaande heeft het lid De Heer, namens de fractie van de PvdA, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Is het college benaderd door het bedrijf Zadelhoff beheer b.v. met betrekking tot de koop van het pand van het voormalige Slotervaartziekenhuis? Is er daarnaast contact met de curator geweest?

Antwoord:
De wethouder Grondzaken is op 15 maart 2019 kort telefonisch geïnformeerd door Zadelhoff dat een akkoord zou zijn bereikt met de aandeelhouders in Medisch Centrum (MC) Slotervaart. Vervolgens heeft Zadelhoff op 18 maart 2019 een brief gezonden aan de wethouder Grondzaken, waarin Zadelhoff een beknopte toelichting geeft op haar plannen en de wethouder uitnodigt tot het aangaan van een overleg.

[1] https://www.parool.nl/amsterdam/gemeente-terughoudend-over-akkoord-mc-slotervaart~a4624569/amp (19 maart ’19)

Op 15 maart is tevens ambtelijk contact geweest met de curator. Daarbij bevestigde de curator bekend te zijn met het voorstel van Zadelhoff. Daarnaast hebben de wethouders Grondzaken en Zorg op 25 maart 2019 een brief ontvangen van de curatoren, waarin onder andere wordt aangegeven dat zij van MC Slotervaart een schriftelijke bevestiging hebben gekregen van het voornemen om een faillissementsakkoord aan te bieden aan haar schuldeisers. Op vrijdag 5 april 2019 heeft een ambtelijk overleg plaats gevonden tussen gemeente en curatoren.

2. Klopt het bericht dat in geval van volledige genoegdoening van de schuldeisers, de voormalige bestuurders Winter en Willem de Boer weer mede-eigenaren worden van het pand?

Antwoord:
Indien een faillissementsakkoord door een meerderheid van de schuldeisers wordt aangenomen en de rechtbank dit akkoord bekrachtigt, dan zal het faillissement eindigen. Vanaf dat moment zijn de bestuurders van de onderneming (MC Slotervaart) weer beslissingsbevoegd en vrij om te handelen en blijft zij erfpachter van het onderliggende vastgoed. Ook in de aandeelhoudersstructuur verandert in beginsel niets. De onderneming is vervolgens echter niet vrij om het erfpachtrecht te verkopen aan derden (als gevolg van het door gemeente gevestigde voorkeursrecht).

3. Is het college het met de fractie van de PvdA eens dat een dergelijke situatie gezien het recente faillissement onwenselijk zou zijn?

Antwoord:
Het faillissement van het MC Slotervaart heeft veel maatschappelijke onrust gebracht en patiënten en personeel veel leed berokkend. Dit heeft ook tot (politiek) debat geleid, in de media, de Amsterdamse gemeenteraad, de Tweede Kamer, en daarbuiten. Gelet op het bovenstaande hecht het college er veel belang aan dat de reeds door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), de Nederlandse Zorgautoriteit (NZA), de curator, de Commissie van Manen en door de Onderzoeksraad voor Veiligheid gestarte onderzoeken nu eerst zorgvuldig doorlopen worden en dat er duidelijkheid komt over de oorzaken van het faillissement van MC Slotervaart. Dit doet recht aan het gebeurde, de maatschappelijke onrust en de (belangen van de) daarbij betrokken personen.

Dit betekent echter wel dat de gemeente in dit kader geen privaatrechtelijke medewerking kan en zal verlenen aan eventuele verzoeken van de erfpachter, thans MC Slotervaart, haar bestuurders en/of aandeelhouders. Dit betreft bijvoorbeeld een verzoek tot medewerking aan een wijziging van erfpachtbestemming en andere (erfpacht)voorwaarden. Daarvoor zullen eerst de resultaten en conclusies uit bovengenoemde onderzoeken moeten worden afgewacht, in het bijzonder met betrekking tot MC Slotervaart en de aan haar gelieerde personen.

Overigens hecht het college er aan te benadrukken dat haar voornemen tot beëindiging van het recht van erfpacht om redenen van het algemeen belang op zichzelf los staat van het bovenstaande.

4. Hoe verhoudt het bod van Zadelhoff beheer b.v. zich met het door de gemeenteraad ingestelde voorkeursrecht?

Antwoord:
Zie ook het antwoord op vraag 2.
Zadelhoff heeft tevens aangegeven dat zij een meerderheidsbelang in MC Slotervaart wenst te nemen, teneinde regie en zeggenschap over het vastgoed te verwerven. Het door de gemeente gevestigde voorkeursrecht staat hieraan wel in de weg. Aangezien het kennelijke doel van het nemen van een meerderheidsbelang is om de beschikkingsmacht en het economisch belang over de grond over te dragen aan Zadelhoff kan het voorkeursrecht worden ingezet. Het college wenst vast te houden aan het door haar gevestigde voorkeursrecht en de uitoefening daarvan. Op grond van artikel 26 Wet voorkeursrecht gemeenten kan de gemeente de nietigheid van dergelijke rechtshandelingen in roepen.

5. Zijn er bij de gemeente eventuele projectontwikkelplannen van Zadelhoff beheer b.v. bekend ten aanzien van dit pand?

Antwoord:
Zadelhoff geeft in haar brief van 18 maart 2019 een heel beknopte toelichting op haar ontwikkelplannen. Zadelhoff geeft daarbij aan de verhuringen aan zorgverlenende instanties in het gebouw te willen uitbreiden, achterstallig onderhoud te plegen en daarnaast een deel van het gebouw te willen wijzigen naar woningen. Tevens wil Zadelhoff verdere verdichting op het terrein realiseren. De gemeente heeft Zadelhoff uitgenodigd om haar plannen nader toe te lichten.

Tevens wil het college, naar aanleiding van de vragen, nog wijzen op de brief van de wethouders Grondzaken en Zorg d.d. 21 maart jl., waarin het college haar voornemen tot het beëindigen van het recht van erfpacht om redenen van het algemeen belang kenbaar maakt.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester Peter Teesink, secretaris