To: [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] (OGA)[[redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 11/17/2015 5:16:55 PM
Subject: RE: consequent gebruik definitie afkoop(som)
Received: Tue 11/17/2015 5:16:56 PM

Ha [redacted],
Vind je dat dit verschil dan niet duidelijk blijkt uit de definitie die nu wordt gehanteerd in het aanvullend beleid? Die zou in dat geval misschien aangescherpt moeten worden? is nu in de huidige afkoopinstructie overal duidelijk de link met het betreffend tijdvak, verlengde tijdvak etc gelegd. Ook wordt duidelijk gezegd dat er een extra afkoop nodig is als je vervolgens eeuwigdurend wilt afkopen.
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 17:11
Aan: [redacted] (OGA); [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: consequent gebruik definitie afkoop(som)

[redacted],

Daar wil ik toch wel bezwaar tegen maken.
Afkoop onder AB2016 is nl. fundamenteel iets anders (nl. ***afkoop*** voor altijd; je bent er ***voor altijd van af***) dan vooruitbetaling onder oude AB's (nl. de canon voor een bepaalde periode, tot CHET-datum, wordt voldaan, waarna weer een canon is verschuldigd; je bent er dus ***niet voor altijd van af***).

Het door elkaar halen van deze beide verschillende vormen, door er toch dezelfde term voor te gebruiken, is m.i. een bron van potentiële verwarring.
Bovendien is (volgens mij) dit onderscheid ook in een BT-notitie benoemd, dus als we dit onderscheid nu weer weghalen, moet dat dan misschien ook weer langs het BT?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] (OGA)
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 16:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: consequent gebruik definitie afkoop(som)

[redacted],
Lijkt me goed om dat consequent door te voeren.
Groet,
[redacted]
Financieel beleidsadviseur
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 16:39
Aan: [redacted] (OGA); [redacted]
Onderwerp: consequent gebruik definitie afkoop(som)

[redacted],
In de afkoopinstructie maken jullie het onderscheidtussen vooruitbetaling (voorgaande AB's) en afkoopsom (AB1016). In de werkgroep Juridische Effecten is inmiddels echter afgesproken dat in het aanvullend beleid voor alle AB's die van toepassing zijn de term afkoopsom wordt gebruikt. De definitie van afkoopsom voor de voortdurend versus eeuwigdurende erfpacht komt in artikel 2 van de betreffende beleidsstukken.
Zou ik dit ook consequent in de afkoopinstructie op deze manier kunnen doorvoeren? Onderstaande definitie komt dan in artikel 2 te

staan van de afkoopinstructie. Voor zover dat nog niet is gebeurd zal ik in de tekst dan consequent vermelden van welke AB er sprake is in geval van afkoop.
Definitie in aanvullend beleid (artikel 2):
Artikel 2 Definities
a. afkoopsom:
een eenmalig te betalen bedrag dat in de plaats komt van de nog niet vervallen canon(s). Bij voortdurende erfpachtrechten kan de canon afgekocht worden tot het einde van het (verlengde) tijdvak. Bij eeuwigdurende erfpachtrechten wordt de canon afgekocht voor de gehele duur van het erfpachtrecht.
b. (...)
Dank alvast voor jullie reactie!

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: maandag 17 augustus 2015 17:50
Aan: 5.1.2 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e .1 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (OGA)
Onderwerp: RE: laatste vraag mbt uitgifte artikelen
5 5.1.2e (en andere belanghebbenden),
Zojuist met FAC afgestemd, dat we bij afkoop / vooruitbetaling uit zullen gaan van "AFKOOP". In bijgaande delen van de AB heb ik dat doorgevoerd (met je vraag over de uitgiftebepaling).
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e
Verzonden: maandag 17 augustus 2015 15:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 1. 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: laatste vraag mbt uitgifte artikelen
5.15.1.2e,
In een van de AB-werkgroepen is besproken dat bijgaand geel gearceerd lid niet meer klopt.
5.1.2e en ik waren daarbij niet aanwezig.
Weet jij of dit inmiddels is gewijzigd? Dan wel of het nu klopt?
Dank en groeten,
5.1.2e