[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 20 mei 2021 17:31
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** FW: V21-02468 British School - herzien uitvoeringsplanning

Tkn.
Je hoeft het niet helemaal te lezen.
Maar de Meeuw gaf gister aan niet bewust ervan te zijn dat het pand gebruikt wordt. Dat is onjuist en meermaals gecommuniceerd.

Ook aangegeven dat het me voor de komende werkzaamheden een vereiste lijkt om een overleg in te plannen met ons, de meeuw en aannemer BSA.
Dit heb ik ook aangegeven bij de BSA. Zij hebben nog geen aannemer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent-Projectleider
Ingenieursbureau

Zuidas
**Gemeente Amsterdam**

T: 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 20 mei 2021 07:57
**Aan:** [redacted]@demeeuw.com>
**CC:** [redacted]@demeeuw.com>; [redacted]@demeeuw.com>
**Onderwerp:** RE: V21-02468 British School - herzien uitvoeringsplanning

Beste [redacted]

Op 1 mei heeft de British School het pand/ terrein overgedragen aan gemeentelijk vastgoed.
Dit heb ik meerdere malen gecommuniceerd. Omdat het pand/ terrein nu onder verantwoordelijk van gemeentelijk vastgoed valt, dient u logischerwijs met hen af te stemmen over uitvoeringsdata.

Momenteel maken drie partijen gebruik van het pand. Ik heb meerdere malen aangegeven dat het pand in gebruik genomen zal worden, na 1 mei. Zie hier een citaat (24/04): “Er komen nieuwe gebruikers in het pand. Die op dat moment intrek hebben genomen. Ik heb [redacted] in de CC meegenomen, hij is van gemeentelijk vastgoed en gaat over de British School. Jullie werk dient afgestemd te zijn met hem”.

Op 8/04 hebben wij voor het eerst contact gehad. Op 24/03 heb ik de urgentie van het tijdig starten met een BLVC-plan al benadrukt bij o.a. [redacted]. In navolging van dat gesprek heb ik op diezelfde dag uitgebreid het traject omschreven voor de Meeuw inclusief data per gremium. Pas na een herinnering richting [redacted] kreeg ik contact met jou. Data waren toen al verstreken.

Toen moest nog even snel een plan er doorheen. Dat gaat ten koste van de kwaliteit. Ik heb meermaals het BLVC-kader gestuurd, richting gegeven e.d. Desondanks is het “plan” vrij summier.
Het plan is geen formaliteit, maar bedoelt om u kritisch naar uw werk in relatie tot de omgeving te kijken. M.i. is dit niet gebeurd en heeft u het plan slechts opgesteld omdat het een vereiste was.

**Om concreet terug te komen op uw vragen.**

Uw relatie met de British School is verhuurder v. huurder. De huurder is alleen niet meer in chargé over het terrein, derhalve dient u af te stemmen (geen mededeling, maar wederzijdse acceptatie) met gemeentelijk vastgoed over uitvoeringsdata.

De andere omstandigheden zijn doordacht in het BLVC-plan. U dient in ieder geval een RVV/ TVM-vergunning aan te vragen voor het rijden over het trottoir en het afzetten van parkeervakken. Ook dit verzoek ik u z.s.m. te doen. Ik heb vernomen dat het zeer druk is bij het vergunningsloket.

Ook dient communicatie de omgeving tijdig in te lichten over het werk. Dat was immers een vereiste. Ik verzoek u daarom deze week concreet de datum te bevestigen aan mij. Dan zet ik dit door.

Inmiddels heb ik uw werk met succes opgevoerd in [redacted] voor de data 1 en 2 juni. Deze dien ik nog op uitvoer te zetten zodra jullie starten.

Contact
British School/ De Meeuw: Huurder v. verhuurder contact
Gemeentelijk vastgoed/ De Meeuw: afstemming van het werk in relatie tot het terrein
BLVC-traject/ De Meeuw: afstemming van het werk in relatie tot de openbare ruimte en [redacted]
Vergunningsloket Zuid/ De Meeuw: RVV/ TVM vergunningen

Ik hoop dat ik e.e.a. in deze mail voor u heb verduidelijkt. Ik wil benadrukken dat het werk in juli nog meer afstemming vereist. Immers voeren jullie dat uit vooraf of in navolging van de British School. Het werk is daarmee groter in omvang en zal gecategoriseerd worden als “middelgroot”. Ik verzoek daarom bij deze een gedeeld plan met de aannemer van hen. Waarbij jullie meegaan als “meegaander”. Dit werk dient opgevoerd te worden in [redacted] Ditmaal heb ik dat voor jullie gedaan, dit is echter niet de bedoeling omdat projectteam Roeske geen initiatiefnemer is.

Het lijkt mij goed om, wanneer er bij de British School een aannemer bekend is, een gezamenlijke afspraak te plannen met de Meeuw, aannemer British School en enkele andere stakeholders.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent-Projectleider
Ingenieursbureau

Zuidas
**Gemeente Amsterdam**

T: 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

---

**Van:** [redacted] [redacted]@demeeuw.com>
**Verzonden:** woensdag 19 mei 2021 16:51
**Aan:** [redacted]@britams.nl>; '[redacted]@britams.nl' [redacted]@britams.nl>; [redacted]
**CC:** [redacted]@demeeuw.com>; [redacted]@demeeuw.com>; [redacted], [redacted]@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** FW: V21-02468 British School - herzien uitvoeringsplanning
**Urgentie:** Hoog

Goedemiddag,

Onder andere ten gevolge van het feit dat een pand op het terrein waar we met de units overheen moeten draaien bewoond is kon de geplande afvoer van units op 17 en 18 mei niet doorgaan.
We gaan nu het hijsen en het transport van de units opnieuw plannen.
Zoals het er nu naar uitziet zullen we op 1 en 2 juni de hijswerkzaamheden gaan uitvoeren.
Wij waren niet op de hoogte gebracht van het feit dat er zich een bewoond pand binnen ons werkgebied bevond.
Bovenstaande zorgt ervoor dat wij extra kosten moeten maken (opnieuw vergunningen aanvragen, afstemming met diverse partijen, langere aanwezigheid rijplaten, opnieuw opstarten van de werkzaamheden). Deze kosten zullen we aan onze opdrachtgever inzichtelijk maken en doorbelasten.

Het lijkt het erop dat niet de mensen van British School in de lead zijn voor wat betreft de afstemming van werkzaamheden op locatie.
Voor ons is in ieder geval onduidelijk met wie wij waarover afspraken dienen te maken.
Wij willen graag weten met wie wij waarover afspraken kunnen/moeten maken.

@British School:
Wie is aanspreekpunt, met wie moeten we afstemmen welke