**Het tijdpad en de route:**

- Denk dat we er naar moeten streven om het **college** hier op **2 november** een **besluit op hoofdlijnen** te laten nemen. Tegen de ACM hebben we het over begin november gehad en dan zou er nog een misschien nog een **collegebrief** uit kunnen voor de cie RO van de 3e. Is wel heel krap. Eventueel nog een uitloop naar 9 november (dat is dan na de cie maar vóór de raad) maar dan moeten we dat wel met de ACM afstemmen of dat snel genoeg is. Ik denk dat we de concept collegebrief ook aan de ACM moeten voorleggen, althans op het onderdeel waar we naar het ACM onderzoek verwijzen.
- Ik zou maandag eigenlijk even kort met 5.1.2e 5 5.1.2e en iemand van Overstap willen brainstormen (half uurtje) voordat ik begin met schrijven. Dat helpt denk ik. Ik plan wat in
- 2 november college is ook al mega strak in de planning. Dat is dan **27 oktober aanleveren** (tenzij spoedvoordracht een optie is) en dan moeten we het voorstel eigenlijk **25 oktober bij de wethouder** hebben liggen (want volgende week reces en eerder niet haalbaar). Afstemming met DMC en DJZ is dan ok nog een uitdaging maar die moeten we dan zsm oplijnen om eind volgende week of 25/26 okt mee te lezen
- Dat besluit van het college kan alleen maar op hoofdlijnen zijn. Het is te kortdag om deze complexe materie helemaal uit te denken en te werken. Dat moet dus later nog een keer inhoudelijk uitgewerkt besproken en besloten worden
- Inhoudelijk zijn er ook nog wel wat keuzes te maken zoals we gisteren bespraken. Dat kan het college doen maar we zouden er ook voor kunnen kiezen om dat voorstel of event2eel keuzemogelijkheden aan de raad over te laten voor wensen en bedenkingen. Ik heb dat even bij 5.1.2e in de week gelegd of hij dat een mogelijkheid vind, maar hij is niet enthousiast. Misschien ook even bij 5.1.2e 5.1.2e polsen.

**Communicatie extern in de collegebrief:**

- Spijtoptantenregeling/pardonregeling (nog even goed nadenken over de term) voor iedereen die op 8 -1 – 2020 een overstapaanvraag had kunnen doen
- Redenen:
  - Uitkomst knel en verbeterpuntenonderzoek. Benoemen van wie dit komt? Notarissen, makelaars, erfpachtersbelangenorganisaties
  - Gesprek met de ACM n.a.v. meldingen
  - Gemeente is altijd transparant geweest in de stukken over de hefboomwerking WOZ maar in de campagne had daar nog beter over gecommuniceerd kunnen worden
  - Benoemen dat de hefboomwerking onverwacht extra heftige uitkomsten heeft door WOZ stijgingen die niemand had kunnen voorzien?
- Vermelden dat we op dit punt vooruitlopen op uitkomsten omdat dit op zich niets met stelsel(wijziging) heeft te maken maar uitvoering overstap betreft
- Vermelden dat de nader uitgewerkte regeling nog komt maar dat erfpachters opnieuw persoonlijk zullen worden geïnformeerd en ruim de tijd krijgen
- Ik denk in de brief nog niet de erfpachters benoemen die de aanbieding niet hebben geaccepteerd. Dat is afhankelijk van de uitwerking en verdere besluitvorming college

**Communicatie intern:**

Daar moeten we echt aandacht aan besteden. Denk dat veel collega's het lastig vinden dat we eerst streng zijn geweest in het kader van nazorg, ze slecht nieuwsgesprekken hebben moeten voeren en veel werk daarin hebben gestoken en dat nu blijkt dat we toch overstag gaan. Veel collega's vinden het ook onterecht en niet eerlijk naar de andere erfpachters toe. Daarnaast zal dit

meer werk voor overstap betekenen. We moeten bezien wat dat met het overstap-beheer integratieplan doet (in het tijdpad). Er zal weer/nog langer focus op overstap en team overstap zijn en dat kan lastig vallen bij regulierbeheer

**Uitwerken van de regeling (inhoud):**

- Welke groep nemen we? Iedereen die op 8 jan 2020 een aanvraag kon doen? Of gaan we ruimhartiger zijn?
- De selectie van de erfpachters die we moeten benaderen
- Hoe gaan we ze benaderen? Alleen algemene campagne of 1 of meerdere gerichte brieven
- Hoe lang geven we ze de tijd? 6 maanden? Langer?
- Gaan we ook erfpachters die de aanbieding hebben laten verlopen opnieuw benaderen/in de gelegenheid stallen?
- Financieel: vragen als: WOZ- en BSQ-2014? Of een latere? Welke korting (25% of 35%)? Afkoop niet meer per 1-10-2017, maar per 1-1-2022 berekenen?
- We moeten de relatie met lopende rechtszaken goed bezien.

**Wie doet wat:**

- Ik stel voor dat ik maandag/dinsdag een voorstel doe voor de collegevoordracht waarbij het heel fijn zou zijn als 5.1 5.1.2e en 5.1.2e zouden kunnen meelezen vanaf dinsdag einde dag. Dan moet er ergens ook nog een spoedscreening plaatsvinden volgende week. Ik ben zelf overigens volgende week donderdag en vrijdag vrij (ben niet weg maar wil wel zo min mogelijk werken). @ 5.1.2e misschien dat jij dan volgende week donderdag in Andreas doorklikken en aan DMC en DJZ zenden?
- Voor de echte uitwerking (daar kunnen we denk ik ook eigenlijk al mee van start) hebben we denk ik een klein werkgroepje nodig en er moet een trekker voor komen. Ik wil dat zelf niet zijn want ben denk ik te druk met Deloitte. In dat groepje wil ik best meedenken. Uiteraard kan ik dan wel weer als trekker betrokken zijn bij de bestuurlijke afhandeling tzt. Of 5.1.2e, dat moeten we maar even bekijken. Voor dat werkgroepje hebben we nodig:
    - Iemand van overstap 5.1.2e? 5.1.2e?
    - Iemand van beleid (en eventueel ik)
    - Iemand van JZ (5.1.2e is al betrokken)
    - 5 5.1.2e denk ik, ivm de relatie met nazorg
    - Communicatie?
    - Iemand die de selectie van de groep goed kan maken
- We moeten denk ik even met een kleine brainstorm beginnen om in kaart te brengen waar we allemaal aan moeten denken.