Annotatie [redacted] over de Meervaart. D.d. 5juni 2020

Sorry, is lange annotatie maar ik heb alles verzamelde wat er lang is gekomen.
DEZE RODE VERSIE van 15.51 is mijn laatste en verz [redacted]

VRAAG van B&W aan STD

In essentie gaat het verzoek van B&W niet over de locatie maar over "waar zoal rekening mee te houden bij de uitwerking van de locatie".

Als volgt geformuleerd: *"Ten aanzien van de locatiekeuze voor de nieuwe Meervaart (de waterlocatie)* ***advies te geven welke punten van belang zijn*** *voor het vervolgproces.* ***Het voorstel betreft de waterlocatie aan de stedelijke zuidwestoever*** *van de Sloterplas, met daarbij de voorwaarde dat het gebouw geen incident is, maar onderdeel van de bredere herinrichting en opwaardering van de boulevard als geheel. Uitgangspunt hierbij is om de aansluiting met het centrumgebied van Osdorp te verbeteren."*

> De vraag gaat om een advies. Echter partijen (VVD en GL) vinden het proces niet prettig en doen daarom geen advies maar **suggesties**. Kunnen we overnemen.
>
> In principe verzamelen we tijdens de cie. alle overwegingen en leggen dat voor op 24 juni in de cie. van de centrale stad. Als die vragen gaan over een ander participatieproces of een invulling van dat proces dan zal dat worden besproken en in de raad op 1 juli worden afgewogen. Besluit op 1 juli gaat naast de locatie ook over het VB krediet.
>
> **Waar gaat de participatie over?** We vragen – zoals we dat ook in 2019 hebben gedaan naar de OVERWEGINGEN, GEDACHTEN EN MENINGEN die er zoal leven rondom de locatie. Het voornemen is mensen te betrekken bij het opstellen van delen van het ambitiedocument over de boulevard en het gebouw.

Communicatielijn wethouders:

<u>Q&A behorend bij de lijn:</u>

Q: Waarom al B&W-besluit zonder stadsdeeladvies

A: B&W wil graag het advies van stadsdeel horen. B&W heeft niet eerder om advies gevraagd vanwege de onzekere situatie rond corona en de (financiële) consequenties op de gemeente. Bestuurders hebben daarom gekozen om dit voornemen eerst aan B&W voor te leggen, zodat duidelijk werd of de ontwikkeling van de Nieuwe Meervaart überhaupt door zou kunnen gaan. Andersom zou – als B&W niet verder wil met het plan - onlogisch zijn geweest.

Q: Waarom zijn bewoners niet meegenomen in de locatiekeuze?

A: Bewoners en betrokkenen zijn in 2019 gekend over twee van de drie locaties. De afwegingen van de bewoners en stakeholders zijn besproken met wethouders en er is een derde locatie ontstaan. Die locatie is net als de andere twee nauwkeurig onderzocht en het voorstel is nu om het stadsdeel (cie) en later bewoners te vragen naar hun mening over locatie drie. In een later stadium volgt dan de officiële inspraakprocedure.

Het college kiest ervoor om ook in deze moeilijke tijden, te investeren in Nieuw-West. Uiteraard moet dat gebeuren in samenspraak met het stadsdeel en haar bewoners. Nu er zekerheid is over het überhaupt het doorgaan van dit project zullen bewoners en belanghebbenden hierbij worden betrokken.

Q: Is de locatie nu een voldongen feit?

A: In principe heeft het DB de voorkeur voor de waterlocatie. De vraag te kiezen voor deze locatie wordt op 1 juli 2020 voorgelegd aan de gemeenteraad, na eerst, op 24 juni besproken te worden in de cie. De uitkomst van het overleg met het STD op 9 juni wordt aan cie. en raad voorgelegd.

INHOUDELIJK

Hieronder de volgende onderwerpen:

- Data over de Meervaart en het belang voor de stad en de wijk.
- Huidige gebouw is binnenkort afgeschreven.
- Kunstraad.
- Gevoeligheden rondom de in het water locatie
- VVD vragen
- GL vragen

DATA de Meervaart.

Nu

- Cultuurruimte: 9000 m2.
- Eigen inkomsten: 60 %.
- Aantal medewerkers in dienst: 50.
- Aantal freelance-medewerkers: 80.
- Aantal voorstellingen per jaar: 350.
- Aantal huisgezelschappen: 5 (ICK, George&Eran, WatWeDoen, Jakop Ahlbom, Amsterdams Andalusisch Orkest).
- Aantal bezoeken per jaar: 170.000
- Theater- en congresexploitatie: 160.000
- Talentontwikkelingsprogramma's: 10.000
- Aantal deelnemers Meervaart Studio per jaar: 7000 kinderen en jongeren.

De Meervaart – toen

- Opgericht in 1977 vanuit een bewonersinitiatief. In de begintijd voornamelijk gerund door vrijwilligers.
- Eind jaren 90 verbouwd tot volwaardige schouwburg en congrescentrum met tien vergaderzalen en een grote lijst zaal voor theaterproducties.
- In 2004 uitgebreid met Studio West – talentencentrum voor jongeren uit de buurt.
- In 2006 Jeugdtheaterschool 4West omarmd – focus op cultuureducatie waar veel kinderen uit de buurt gebruik van maken.
- Sinds 2013 drie beleidspijlers: Meervaart Theater (programmering), Meervaart Studio (talentontwikkeling en educatie) en Meervaart Congres & Events (zakelijke verhuur).
- Sinds 2017 als Cultuurhuis onderdeel van de stedelijke A-bis-instellingen en daarmee een belangrijke speler voor het divers culturele aanbod dat past bij Nieuw West en West.

Divers argumenten o.a. huidige gebouw (ontvangen van de MV)

1. Vergeet niet dat het gebouw nooit is gebouwd voor een lange levensduur (werd zelfs door de architect erkend tijdens participatiebijeenkomst) Dat is de crux. Het pand en de installaties kraken.
2. Weinig culturele voorzieningen in NW, gebied groeit en gaat nog harder groeien. Het gebouw voldoet niet voor het relevante aanbod. (zie. punt 12.)

3. Tribune Rode Zaal is binnen 3-5 jaar op. Ook forse investering. Onder de tribune zit weer een vloer en die is ook slecht. Zeer waarschijnlijk moet dan niet alleen de tribune maar de hele rode zaal worden verbouwd.
4. Trekkenwand is op, (grote-investering nodig.) Continuïteit kan niet worden gegarandeerd. Veiligheid wel anders zouden we als bestuurders ook gedwongen zijn te stoppen. Wordt jaarlijks onderhouden.
5. Orkestbak is kapot (renovatie betekent ook vraagstuk rondom aanpassing fundering).
6. Technische installatie (geluid en licht) voldoet niet meer aan de huidige eisen (vooral Rode Zaal).
7. Wel belangrijk: spullen die nog wel voldoen aan de eisen kunnen gewoon mee naar de nieuwbouw. Dat zal niet veel zijn, maar toch belangrijk te benoemen want we gooien niet zomaar alles weg. Zaken die mobiel zijn en technisch nog in goede staat zijn verhuizen mee. Dit betreft vooral theater en horecatechniek en losse keuken- en theaterinventaris.
8. Ruimte voor talentontwikkeling en educatie is er praktisch niet (Meervaart Studio-zaaltjes voldoen niet meer aan de vraag)
9. Vrijgekomen kavel biedt mogelijkheden voor het bouwen van een parkeergarage en andere voorzieningen om o/a de toegenomen vraag naar parkeerruimte voor de Nieuwe Meervaart op te vangen.
10. Het talentenhuis biedt geen continuïteit in de huisvesting van Meervaart Jong. Grote meerwaarde om de hele keten in één pand te hebben (en uitleggen waarom: ketenvoorziening, doorstroom lokaal talent en zichtbaarheid vergroten van talentontwikkeling en educatie)
11. Belang van nieuwe stadskernen met lokale Amsterdamse grootstedelijke signatuur (geen toeristenbak of trekpleister, maar lokaal geworteld met toegang voor de hele keten inclusief breed publiek)
12. Nieuwbouw op de huidige locatie zou een sluiting van de Meervaart van zeker 2 seizoenen betekenen. Het gebouw zou in zijn geheel hoger worden. Dat kan inboeten op de toegankelijkheid. Er is geen extra ruimte voor uitbreiden van de expeditie. Die zou dan helemaal ondergrond moeten en dan nog is er beperkt ruimte voor 3. Een vervangend tijdelijk gebouw is kostbaar.

Kunstraad

De kunstraad heeft in 2018 in een visie op Nieuw-West en Meervaart voorgesteld gebouw in het water te maken.

Gevoeligheden rondom de locatie.

Locatie is op zijn minst uniek. Bouwen aan de rand van het water is een uniek en bijzonder gebaar. Maar is ook gevoelig.

o.a. vrienden Sloterplas,

Past binnen het idee van het centrumgebied ontwikkeling. Hier komt stedelijke dichtheid. Er was eerder een kleiner paviljoen opgenomen in de plannen. Past binnen het idee het centrumgebied en de boulevard aan elkaar te koppelen. Past binnen de ideeën van een noordelijke en zuidelijke stedelijke kop en groene flanken voor het park en de plas.

Bezwaar is onder meer dat een gebouw in het water het uitzicht op de plas zou belemmeren en het aangezicht van de plas zou bevuilen.

Vragen VVD

Onze eerste suggestie. Participatietraject pas na de zomervakanties in te gaan zetten, waardoor de verdere besluitvorming op zal moeten schuiven, met daarna een ruime tijdsperiode voor de verdere besluitvorming

Is er al wat meer bekend over het totale budget voor de plannen? Wat vindt u van onze suggestie om meer tijd uit te trekken voor het vervolgtraject van de besluitvorming?

> Prima, kunnen we doen en dan starten medio augustus. Goed voorbereiden. En hopelijk opnieuw live in de Meervaart samen met CNW.
>
> We kunnen online mensen informeren en stukken zenden en uitleggen welk proces we voor ogen hebben. In ieder geval de mensen die bij de 2 sessies in 2019 waren.
>
> We willen mensen betrekken bij het ruimtelijk ambitiedocument. We starten intern en in augustus september doen we dat participatief. Een sessie op persoonlijke titel en een sessie met andere belanghebbenden.
>
> VRAAG: heeft de cie. suggesties welke mensen, partijen en gremia te betrekken?

Vraag. Kunt u aangeven wat het huidige plan van aanpak is, wanneer de beslismomenten zijn gepland en wanneer de bouw zou moeten beginnen?

- Juni/september: uitwerken ambitiedocumenten en randvoorwaarden
- Augustus/september: participatie
- Oktober resultaat presenteren.
- November-december: start architectenselectie
- 2021: bestemmingplan/omgevingswet
- Q1 2023: besluit vrijgeven bouwkrediet
- Q3 2023: start bouw
- 2025 opleveren gebouw

Vraag: Is er al wat meer bekend over het totale budget voor de plannen?

> Budget en dekking zijn door B&W besproken maar KABINET.

Suggestie 2. Hernieuwd onderzoek met betrekking tot ondertunneling. Bent u bereid dit element in te brengen bij de planontwikkeling?

> VRAAG: Er wordt van 6 miljoen gesproken voor de ondertunneling. Waar komt dat getal vandaan?
>
> VRAAG: Hoe is in het verleden over deze optie gesproken?

Derde suggestie: afwaarderen met wellicht alleen de tram en de bus in een tunnel.

> Voorstel is om een integraal plan te maken. Dat dient als kader voor: gebouw, meer eb Vaart Park, boulevard en CNW. We kunnen de plannen niet allemaal aan elkaar knopen qua proces en financiën. Waar de diverse diensten en partijen Dit valt onder het mobiliteitsplan Nieuw-West en een andere wethouder en heeft wel betrekking op de Meervaart, maar is een ander onderwerp van discussie. Deze adviesvraag gaat over het gebouw voor het theater.

De vierde suggestie betreft de unieke mogelijkheden van de gekozen waterlocatie. Aanlegsteiger, concertzaal, casino en private investeringen.

Volume van het gebouw is beperkt gezien de locatie. Idee is filmzalen in het centrumgebied te realiseren.

Vragen GL. Aantal vragen als VVD: participatie en ondertunneling.

Groen Links wil locatie op de hoek meenemen in de redeneringen.

We delen graag de overwegingen over de verschillende locaties met GL. Wellicht is heeft het toegezonden document nog uitleg nodig. Voorkeur voor het college is locatie 3.

We beschouwen dan ook onderwerpen als veiligheid, kosten, bereikbaarheid.

Niet bouwen in de Sloterplas.

Huidige bestemmingsplan kent een waterpaviljoen opgenomen op gekozen locatie. Dat er niet gebouwd zou worden in de plas is al eerder verlaten en er is over het paviljoen besloten in 2013.

Vraag afwaarderen.

Afwaarderen is een lang gekoesterde wens en wordt op dit moment ook door V&OR onderzocht. De eerste uitkomsten klinken positief maar er moet met de gehele verkeerssituatie van de wijk rekening worden gehouden. Voorts is het belangrijk te constateren dan de weg al lange tijd tot ergernis van de buurt een bouw werk is.

Vraag over waterkwaliteit.

Voorstel is met Waternet en Stadsdeel besproken. Watercompensatie en waterkwaliteit twee verschillende zaken maar wij hebben voorgesteld dat we een win-win zoeken door te investeren in watercompensatie en water reiniging tegelijk. Door het gebouw wordt de waterkwaliteit niet slechter.

4 mei monument.

De waterlocatie is op afstand van het gedenkteken. We willen graag een gesprek met 4 mei organisatie en de toekomstige situatie te bespreken. Het ligt niet in de bedoeling de belangen te schaden. In een overleg en een bezoek aan de locatie kunnen we de situatie beschouwen en bespreken.

Lengte van de boulevard.

Het idee is het gebouw aan de rand van de boulevard te leggen en niet als barrière op de boulevard. Eigenlijk op de plaats waar de boulevard ongeveer stopt en de bomen van de hoek van het park beginnen. Er ontstaat een intiemere ruimte zoals te lezen is in het onderzoek. En volgens mij op voldoende afstand van het 4 mei monument.

Talentenhuis.

Voor alle varianten is uitgegaan van het talentenhuis onderdeel is van het gehele plan.

Duurzaamheid.

Natuurlijk gaan we een super duurzaam gebouw maken. We onderzoeken Nul op de Meter. En we gaan voor een ontwerp dat zo circulair mogelijk is.

Bereikbaarheid

Waterlocatie en hoeklocatie zijn beiden logistiek op te lossen qua bereikbaarheid. We moeten wel ontwerpen aan een veilige en mooie omgeving en in en uitritten.

Kosten

Berekeningen van de locaties zijn KABINET.

Verder diverse aannames en interpretaties. O.a. In winter minder prettige plek, bomen moeten gerooid worden, waterkwaliteit van de plas nog verder onder druk, water is natuur. Gevolgen groot gebouw en wind.

In de planuitwerking rekening houden met suggesties, en een deel is kwestie van overleg en interpretatie.

Hotel op huidige locatie: er ligt al geruime tijd een ontwikkelrecht.

Opgesteld met vereende krachten. [redacted]