VN2024-013300
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 01 oktober 2024

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen een verkeersbesluit waarmee een elektrische oplaadplaats wordt gerealiseerd ter hoogte van de Bestevâerstraat 22.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

-het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.
Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmaker diende op 8 augustus 2024 bezwaar in tegen een besluit van 28 juni 2024 waarmee een elektrische oplaadplaats wordt gerealiseerd ter hoogte van de Bestevâerstraat 22. Het bezwaarschrift is te laat ingediend. De bezwaarschriftencommissie heeft, met toepassing van artikel 7:3, onder a, van de Awb besloten geen hoorzitting te houden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften

Onderbouwing besluit

In artikel 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) staat dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken bedraagt en dat deze termijn begint vanaf het moment dat het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.

Het besluit is op 28 juni 2024 gepubliceerd. Dit betekent dat belanghebbenden tot en met 7 augustus 2024 bezwaar konden maken. Bezwaarmaker heeft op 8 augustus 2024 een bezwaarschrift

ingediend. Het bezwaarschrift is dus ingediend nadat de termijn is verlopen en daarom te laat.

In een eerdere uitspraak van de rechter is geoordeeld dat een minimale termijnoverschrijding niet betekent dat deze reeds daarom verschoonbaar zou moeten zijn. Volgens de rechter is een beetje te laat immers ook te laat en kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard (Rechtbank Overijssel van 19 mei 2022, ECLI:NL:RBOVE:2022:1458). Gelet op het bovenstaande is het bezwaarschrift van bezwaarmaker één dag te laat ingediend en kan hiermee dus worden gesproken van een termijnoverschrijding.

Volgens artikel 6:11 van de Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaarschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Dit brengt met zich mee dat bezwaarmaker een dringende reden voor de termijnoverschrijding dient te geven.

Op 16 augustus 2024 heeft de bezwaarschriftencommissie aan bezwaarmaker per mail gevraagd wat de reden is voor het te laat indienen van het bezwaar. Op 12 september 2024 heeft de bezwaarschriftencommissie opnieuw per mail gevraagd naar deze reden. Bezwaarmaker heeft geen reactie gegeven.

Nu er geen reden van termijnoverschrijding is gegeven, kan er ook niet worden gesproken van een verschoonbare termijnoverschrijding. De conclusie is dat bezwaarmaker niet tijdig bezwaar heeft gemaakt. Om die reden wordt geadviseerd om het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren

Advies en afstemming

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-057086	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2024-057089	VERTROUWELIJK - Advies KNO Bestevâerstraat 22.pdf (pdf)

Gemeente Amsterdam

DB

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Juridisch Bureau, L. Bertacchini, tel: 06-52907251, l.bertacchini@amsterdam.nl

Uitslag

A Akkoord