To: (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/4/2016 8:31:02 AM
Subject: RE: Bestemmingswijziging naar kantoor Paulus Potterstraat (10)(2e) E285/7 en 8
Received: Mon 7/4/2016 8:31:02 AM

Bedankt!

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: maandag 4 juli 2016 09:38
Aan: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: FW: Bestemmingswijziging naar kantoor Paulus Potterstraat (10)(2e) E285/7 en 8

Zie hier mijn reactie. De meerderheid is akkoord.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e)
Verzonden: donderdag 30 juni 2016 12:42
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) ; (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: RE: Bestemmingswijziging naar kantoor Paulus Potterstraat (10)(2e) E285/7 en 8

Ik heb nog even gecheckt hoe het zit met de betreffende kantoorontwikkeling. Het pand was vroeger geheel kantoor. Daar zat Randstad in. Daarna werd de erfpachtrechtelijke bestemming omgezet in wonen. Nu wordt een deel van de woonbestemming weer teruggebracht tot kantoor.
Publiekrechtelijk is kantoor toegestaan (trouwens, dit hoeft nog geen argument te zijn om dan maar automatisch ja te zeggen).
Vanwege de kleinschaligheid van de kantoren, de courantheid van de locatie en het feit dat zowel kantoor als wonen publiekrechtelijk zijn toegestaan op deze plek (kans op leegstand wordt m.i. kleiner door de ruimere bestemming) is mijn advies ook positief.
Het voorstel van (10)(2e) om voortaan de kleine kruimelgevallen automatisch goed te keuren vind ik te kort door de bocht. We hebben een kantorenstrategie die ooit door de Raad is vastgesteld en dat kun je niet zomaar opzij schuiven.
Wel vind ik het handig om in ons volgend overleg hier dieper op in te gaan. Hoe ga je met de kruimelgevallen om, kunnen we afspreken dat we voor kleine kantoorontwikkelingen in sommige delen van de stad, positief adviseren als wordt voldaan aan een aantal condities...

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 30 juni 2016 12:18
Aan: (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: RE: Bestemmingswijziging naar kantoor Paulus Potterstraat (10)(2e) E285/7 en 8

beste collega's,

ik ben het eens met de eerste alinea van (10)(2e) .
Ben wel voor maatwerk-aanpak, dus ook kleine verzoeken bekijken. Al was het alleen maar om trend te volgen.
Overigens is de vraag wat Brexit voor kantorenontwikkeling Amsterdam gaat doen. Sprak de kantorenloods hierover, die had nog geen signalen ontvangen. Van collega's uit Frankfurt a./M begrepen dat daar de telefoon roodgloeiend staat voor mogelijke opties, plekken kantoorontwikkeling. In Team Go gisteren interessant betoog van (10)(2e) gehoord over mogelijke gevolgen Brexit en internationale concurrentiepositie in deze van Amsterdam. Toch naar een nieuwe kantorenstrategie??

Groet, (10)(2e)

Dr. (10)(2e) (10)(2e)
Strategisch beleidsadviseur R&D
Ruimte en Economie
Team Stad

Gemeente Amsterdam

T 020 (10)(2e) (10)(2e)
M (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Weesperplein 8, Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
amsterdam.nl

werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 27 juni 2016 11:58
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Bestemmingswijziging naar kantoor Paulus Potterstraat (10)(2e) E285/7 en 8

Collega's van de kantorenstrategie:

Als onderstaand verzoek publiek rechtelijk al geregeld is dan is deze vraag te laat voor zelfstandige afweging.
Sowieso gaat het om totaal 450m2...vrij kleine ontwikkeling!
Lijkt mij geen metrage om een punt van te maken, en valt m.i. prima te onderbouwen op basis van de trend dat het werk richting centrum van Amsterdam trekt, waarvoor dus ruimte nodig is voor het opvangen van dit nieuwe werk in ons top-interactiemilieu t.w. centrum

M.i. moet de kantorenstrategie zich niet richten op deze kleine korrels, maar juist op de grotere ontwikkelingen (zoals blue, red, yellow) die gefaciliteerd moeten in de stad om economisch te groeien en te profiteren van deze (mogelijk kortstondige) window van economische groei. Om bureaucratie te voorkomen, stel ik voor dat wij ons op deze ontwikkelingen richten en in de toekomst automatisch akkoord gaan met dit soort kleine verzoeken...

(10)(2e) (10)(2e)
Ruimtelijk Economisch Adviseur
RVE Economie
Gemeente Amsterdam
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 27 juni 2016 11:47
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: FW: Bestemmingswijziging naar kantoor Paulus Potterstraat (10)(2e) E285/7 en 8

Dame en heren,

Wat vinden jullie hiervan?

Vriendelijke groeten,
(10)(2e) (10)(2e) **MRE**

Strategisch Adviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

T 020 (10)(2e) (10)(2e)
M 06 (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 27 juni 2016 10:25
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Bestemmingswijziging naar kantoor Paulus Potterstraat (10)(2eE285/7 en 8

Dag (10)(2e),

Deze is voor jou bestemd denk ik.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 27 juni 2016 10:17
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Bestemmingswijziging naar kantoor Paulus Potterstraat (10)(2eE285/7 en 8

Beste (10)(2e),

Wij hebben een aanvraag voor een bestemmingswijziging gehad waarbij ze de bestemming deels willen wijzigen naar kantoor.
Huidige erfpachtbestemming is wonen. Ze willen nu 4 kantoren maken en 3 woningen. De kantoren zijn elk groot 140 m2 bvo, 158 m2 bvo, 102 m2 bvo en 128 m2 bvo.
Van het stadsdeel hebben ze al akkoord, publiekrechtelijk is het dus al toegestaan.

Omdat het balansgebied (buurtcode K47) betreft, wil ik je hierbij om toestemming vragen voor de bestemmingswijziging naar kantoor.

Met vriendelijke groet,

mr. (10)(2e) (10)(2e)
Erfpachtbeheerder
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

T 020 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen: maandag, donderdag en vrijdag