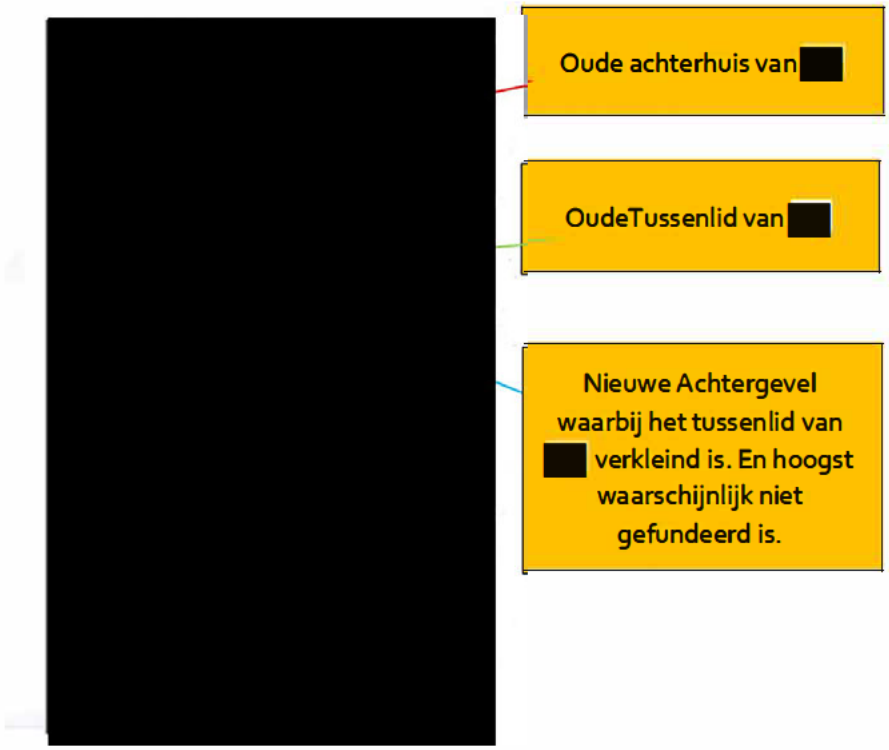
30 maart 2021 Bezoek terplaatse met [redacted] (Omgevingsdienst) 15.00 uur en in het bijzijn van [redacted] en [redacted].

[redacted] [redacted]



Op een kaart van 1876 is te zien dat de diepte van de panden [redacted] en [redacted] gelijk zijn. Beide met een voorhuis, tussenlid en een achterhuis. Het achterhuis van [redacted] was smaller dan de perceel breedte. Dit was dan een soort van open ruimte welke direct in het verlengde lag van de steeg voerende naar [redacted].
Op de kaart van 1909 is waarneembaar dat het achterste gedeelte van [redacted] (achterhuis) bij het pand [redacted] is getrokken en is tevens de bouwmuur tussen het tussenlid en het achterhuis verlengt en hiermee ook de steeg dichtgezet.
In 1943 zien we op de kaart een steeg opduiken. Dit betekent ook dat de steeg gemaakt is door een gedeelte van het tussenlid van [redacted] af te halen en het tussenlid te verbreden zodat er ook geen buitenruimte meer is.
Het tussenlid is waarschijnlijk ook verlaagd.
In 1998 is het gehele tussenlid gesloopt en vervangen door een lichtgewichtconstructie.
Deze constructie is gemaakt van een aluminiumconstructie met glas. Daar het een lichte constructie betreft heeft men het waarschijnlijk niet noodzakelijk gevonden een nieuwe fundering aan te brengen onder de oude verplaatste achtergevel van de verbrede en verkleinde tussenlid.
Het vermoeden bestaat dat deze achtergevel niet gefundeerd is.(Fundering op staal)
Vanuit het souterrain in [redacted] is een smalle steeg zichtbaar met een lichtgewicht afdakje.
Aan de [redacted] is nog ongeveer 2.50 meter muur zichtbaar.

Met de gegevens die wij nu hebben is ook beter te begrijpen hoe tekening voor funderingsherstel van [redacted] gelezen moet worden.

De overbouwde steeg is in gebruik en eigendom van [redacted] .Gezien de geringe belasting ± 3.00 mter metselwerk(halfsteens) en een klein afdakje(overspanning ± 1.00 meter) welke wordt overgedragen van [redacted] op de [redacted] van [redacted] is het maar de vraag of dit gedeelte opgevangen moet worden door een nieuwe fundering. Er zou dan een gedeelte van de achtergevel vast worden gezet en de rest (locatiesteeg) niet. Dit is volgens mij niet wenselijk of in goed overleg indien [redacted] wel mee wil gaan een extra paal of constructie aanbrengen zodat het metselwerk ter hoogte van de steeg ook opgevangen wordt.

[redacted]