Campagne erfpacht

- Geen van de vijf perspectieven is 100% dekkend. We zullen moeten combineren, ook omdat de dimensies verschillen.
- Ruimte laten voor alle soorten uitgifte en overstap
- Vertrouwen winnen is nu de taak
- Saaie laag van info, waarin we betrouwbaar zijn
- Maar met persoonlijke aandacht, dus elke vraag krijg persoonlijke aandacht
- Vergelijk het met de verzekeringen en stroomtarieven, zelfs als je weet dat het goedkoper zou kunnen nemen veel mensen niet de moeite om te switchen
- Zekerheid bouwt op vanaf het collegeakkoord wat al helpt om het er te laten komen
- Zekerheid over het proces en over het hoe
- De professionals in hun rol zetten is nu misschien wel de belangrijkste opgave (welke informatie- en onderzoeksplicht hebben zij?)
- Mensen opleiden als ambassadeur
- Stroomdiagram met vanuit bepaalde situaties een route naar jouw info

---

Paar zinnen die niet kloppen.

- **Wat is erfpacht?** 'de zin 'jij bent eigenaar van de stenen' klopt niet. Gemeente is eigenaar, erfpachter 'slechts gebruiker', zelfs van de bebouwing!
- **Waarom gaat het erfpachtrecht veranderen?**
    - 'bij voortdurende erfpacht wordt één keer in de 50/75/100 jaar'. Bij oude rechten is het eerste tijdvak soms 75 jaar, daarna altijd 50 jaar. Die 100 jaar kan alleen bij de AB 1994 verlengde afkoop (waar wij het gister over hadden). Ik zou dus zeggen iedere 50 jaar (soms eerste tijdvak na 75 jaar). Nu lijken er wel heel veel verschillende smaken te zijn.
    - 'in het nieuwe tijdvak zal dit eenmalig, voor eens en voor altijd worden bepaald' -> kanttekening alleen bij ongewijzigd gebruik

---

Sommigen kregen bij "waardering" het beste gevoel, maar we zijn toch bang dat die te riskant is. Tegenstanders kunnen ook makkelijk cynische kanttekeningen plaatsen:
-we mogen het niet hebben over de waarde van erfpacht en dit heeft wel erg het risico om die kant op te gaan
- als "de grond van ons allemaal is" waarom beslissen we dan niet met zn allen wat er waar gebouwd wordt?
- in andere steden is geen erfpacht dus..is de grond daar niets waard, zit daar geen emotie?

Waardering is aansprekend, maar ik vraag me af of daarmee een grote(re) groep aangesproken wordt. Als ik termen als emotioneel, betekenisvol, betrokken zie heb ik twijfels (dat soort termen worden m.i. in marketing en reclame al teveel misbruikt maar goed ik ben niet de gemiddelde klant vrees ik). Daarnaast, ik vind zelf bijvoorbeeld de Triodosbank sympathiek (is maar een associatie hoor), maar zo'n club bereikt maar een heel beperkt publiek. Zelfbouw is relatief een hele kleine markt (en wat doen we dan met commercieel). Amsterdam aan de grond vind ik persoonlijk erg leuk (doet me in de verte denken aan een aloud Grondbedrijflied: vuile grond vuile grond vuile grond op de melodie van een of andere carnavalskraker, maar dit terzijde) maar aan de grond is wel een fijne kop voor in de krant als eeuwigdurend flink duurder uitpakt dan

voortdurend: A'dam komt geld tekort en gaat nu daarom nu nog even de erfpachters het vel over de neus halen. De nuance dat eeuwigdurende erfpachters dan voor altijd van de gemeente af zijn, dat toekomstige waardestijgingen niet meer aan de gemeente toekomen en dat erfpacht de gemeente op de lange termijn juist veel minder zou kunnen opleveren raakt dan misschien wat veel op de achtergrond.
Informatief moet natuurlijk altijd, dus inderdaad vanzelfsprekend (ik weet echter niet wat bonfire is en de term directief snap ik niet) en zeker als onderstroom altijd nodig en klantvriendelijkheid staat altijd voorop. Als ik erfpachter zou zijn wil ik gewoon weten waar ik aan toe ben (wat dat betreft: ik vind het geen enkel probleem dat ik belasting moet betalen, maar afgelopen weekend heb ik bij de aangifte wederom zitten worstelen met moeilijk gedoe rond weer nieuwe regels). In die zin vind ik gemak geen slechte en ik er zijn ook overlappingen tussen informatief en gemak. Bij zekerheid vind ik termen als voorspelbaar, eenduidig en vaste waarde goed (wat er menselijk aan is zie ik overigens niet). Zekerheid zie ik minder in termen van zelfverzekerdheid (wie is zelfverzekerd, de gemeente?) maar in termen van weten waar ik aan toe ben als erfpachter.
Persoonlijk: nee. Niettemin die app is wel iets om overeind te houden. Ook voor professionals maar toch ook wel voor erfpachters, Misschien gaat dat niet zozeer om een app, maar wel om het idee daarvan, vooral om: snel, makkelijk en klantvriendelijk inzicht in informatie.

Kortom, ik weet niet goed of nu voor 1 van de 5 gekozen moet worden, maar ik neig toch naar zekerheid (als erfpachter weet ik waar ik aan toe ben en ik word niet meer voor verrassingen geplaatst) met parallel en permanent informatief en de beste elementen uit gemak erin gefietst.

---

saaie dingen (zoals erfpacht....vanuit de gebruiker gezien!), niet nodeloos opleuken! Daarmee wordt de saaiheid nog eens extra benadrukt, want blijkbaar niet leuk van zichzelf.
Daarmee beland ik automatisch in de categorie informatief: gewoon willen weten wat er verandert en wanneer.

Is er in een vd voorstellen nog bij uitstek plek om op een haikido-achtige manier om te gaan met weerstand? Dus niet zozeer verdedigen of terugduwen, maar buigen en de aanvaller een extra zetje geven?

Zekerheid: goeie.
Gemak, informatief en persoonlijk vallen volgens mij allemaal onder klantgerichtheid. Deze zie ik meer als ondersteunend en minder als een perspectief.
Waardering: dat was de enige dat 'echt iets met mij deed' . Hier kun je mooie dingen om heen maken, onze grond etc, maar waarschijnlijk minder bruikbaar voor de wethouder (misschien denken wij teveel voor hem en kunnen we deze ook opperen).

Qua woorden vond ik:

- Voorspelbaar
- Eenduidig
- Inzichtelijk
- Toegankelijk
- Gemakkelijk
- Transparant

Goed.

Zekerheid: Ik vind deze sterk, omdat dat ook is wat we bieden. We komen niet meer met een canonherziening bij einde tijdvak zoals in Bos en Lommer, waar men ineens heel veel meer moesten gaan betalen. Men krijgt één bedrag dat ze moeten betalen. Voor eens en altijd geregeld. Het lijkt me dat dat is wat je wilt als erfpachter. Ik zou wel uitkijk met het staat als een huis. Dat is een beetje gevoelig hier in Amsterdam met de bouw van beide metro's. Bij de bouw van de Oostlijn moesten er huizen plaats maken voor de metrolijn. En met de Noord/Zuidlijn zijn de weverhuisjes in de Vijzelgrachtverzakt. Dus huizen staan niet altijd sterk in Amsterdam.

Gemak: Denk dat het van der Burg heel goed past om met de onliner 'Ook wij kunnen het niet leuker maken' te komen. Maar denk niet dat de erf[achter het gelooft dat wij het makkelijker voor hen willen maken.
De gemeente Amsterdam maakt immers het leven voor burger, ondernemer en intermediair eenvoudiger. Dit is niet het gevoel dat bij de Amsterdammer heerst. Denk aan vergunningen etc. Maar wellicht kunnen de woorden: overzichtelijk en toegankelijk goed gebruikt worden.

Informatief: Hier kun je heel veel mee bijvoorbeeld fact & figures. Ook met het minimale wat je moet weten over erfpacht. Hiermee kunnen we het kennisniveau van de Amsterdammer/erfpachter steeds een stukje hoge tillen. Zover dat ze in 2016 precies weten wat de vernieuwing is en wat ze te wachten staat, namelijk overstappen. Hiermee kun je erfpacht ook menselijk maken. Door te starten met dat het niet erg is dat je niets of weinig weet over erfpacht, omdat veel mensen er weinig over weten.

Persoonlijk: Dit is nu inderdaad wel een populaire vorm van communicatie. Maar spreekt wel aan. Hier kom je dicht bij voor erfpachter : What's in it for me?' Dat is wat ze eigenlijk echt willen weten. Mijnerfpacht.nl is vastgelegd door 5.1.2e van SEBA. Maar een app lijkt mij nog persoonlijker en meer van de tijd. Hierin moet je alles wat belangrijk is voor jou kunnen terugvinden als erfpacher. Persoonlijk is ook een persoonlijk brief over de eigen situatie naar de erfpachter sturen. Je kunt het zo persoonlijk maken als je wilt.

Waardering: ik vind deze helemaal passen bij de Amsterdammer. Alles buiten Amsterdam, zelfs buiten de ring is ver en bijna buitenland. Dus je kunt ook inspelen op de waardering voor de stad en de trots van de Amsterdammer, iamsterdam. De slogan 'Amsterdam aan de grond' vind ik een ludieke slogan. Goed bedacht!

Zekerheid: in boodschappen zeer belangrijk om steeds te benadrukken omdat het ons enige echt inhoudelijke argument is waarom dit een goed idee is voor Amsterdam. Zekerheid zou het sterkst zijn als dat echt iets zou zijn waar mensen nu grote behoefte aan hebben, maar dat is maar bij een kleine groep het geval. Het leent zich voor goeie slogans die zelfverzekerdheid en eenduidigheid uitstralen. Nadeel: kunnen we het waarmaken? Ja, wel als er eenmaal een contract ligt, maar we roepen ook onzekerheden over mensen af omdat ze opnieuw naar hun financiën moeten kijken. Vooral bij CHETs hebben mensen straks geen keuze. (zwart/wit met grafische elementen zou ik super vinden, maar mag vast niet van de huisstijl. Is wel het uitzoeken waard, de regels zijn iets versoepeld)

Gemak: kritische succesfactor bij alles wat we doen. Niet als perspectief voor de campagne omdat we dat niet kunnen waarmaken. Wel als constant streven in hoe we het erfpachters zo makkelijk mogelijk willen maken. Dit draait voor mij om klantvriendelijkheid. 'Ook wij kunnen het niet leuker maken' op een goed moment aan de wethouder geven als oneliner. Die is goud waard.
(infographics en app vasthouden)

Informatief: deze is voor mij vanzelfsprekend. We zullen steeds moeten uitleggen, waarbij we inderdaad het minimale moeten geven. Ik denk dat dit in deze juridische gedreven organisatie wel een uitdaging zal zijn. Deze zou ik dan ook liefst als onderstroom zien, zoals ook in het communicatieplan opgenomen. Ik zie dit als bonfire. (ik zou wel graag óók fotografie gebruiken, om het menselijke te benadrukken)

Persoonlijk: deze spreekt mij minder aan omdat het nogal 'in' is op deze manier te communiceren. Ik zou wel willen zoeken naar iets onderscheidends. Tegelijk denk ik dat we zeker makelaars, notarissen etc. voor ons kunnen laten spreken, maar dan meer op de website en in één op één contact met hun klanten. Die vind ik namelijk wel essentieel. Mijnerfpacht als app vind ik wel een leuke gedachte. Ik vraag me alleen af of mensen voor dat ene moment waarop ze willen weten wat de kosten zijn een app zullen downloaden. Dan moeten we er meer mee doen. Ik denk wel dat het heel goed zou kunnen werken om een app voor professionals te maken. Zij zijn vaak op pad en dan is het misschien handig als ze de info over erfpacht altijd bij zich hebben. Dat is bovendien duurzamer omdat het steeds weer gebruikt kan worden, zelfs als het stelsel al staat. (Gepersonificeerde billboards / abri's en mijnerfpacht goed idee, opletten met privacy)

Waardering: ik kan me voorstellen dat waardering goed kan werken bij het op de kaart zetten van het onderwerp in een ander daglicht. Het helpt wellicht om uit de papieren contractwerkelijkheid te stappen en er iets tastbaars van te maken. Bij het ingaan van het stelsel kan het helpen om mensen symbolisch iets te laten kopen. Ik zie al leuke grondkastelenwedstrijden voor me bij de zelfbouwmarkt. Ik denk dat deze qua onderscheidend karakter verreweg het meeste aanspreekt, maar dat ie ook voor de wethouder het meest spannend zou kunnen zijn. Maar dat is een kwestie van uitwerken. Amsterdam zit aan de grond is ook weer zo'n leuke oneliner. Geen duurzame slogan, maar wel bruikbaar als teaser.

Voor mij staat 'waardering' dan ook op 1, maar ik zou 'informatief' ook graag in de race houden om twee uitersten te kunnen presenteren. 'Gemak' en 'persoonlijk' vallen voor mij af. Zekerheid is mijn twijfelgeval.