Van:
Verzonden: donderdag 12 maart 2020 16:32
Aan:
Onderwerp: FW: Koningslaan 28B - OLO 3204795 - Zaaknummer CWM 2017-014635

Geachte heer ,

Naar aanleiding van de onderstaande reactie van mevrouw richt ik mij nogmaals tot u, met dank voor uw eerdere antwoorden.

Mijn cliënte vindt het besluit tot verstrekking van de omgevingsvergunning voor het aanbrengen van een balkon onbegrijpelijk, evenals het onderliggende advies van CRK met zaaknummer CWM-2017-014635 d.d. 17 januari 2018.

Een negatief advies van 13 december 2017 is herzien op grond van een op 28 augustus 2017 afgegeven positief advies op een conceptaanvraag. Cliënte wil graag weten hoe het kan dat een positief advies op de conceptaanvraag is gegeven (in weerwil van de hieronder genoemde monumentale overwegingen) en hoe het kan dat dit positieve advies bepalend is geweest voor het terzijde schuiven van het negatieve advies van 13 december 2017. Cliënte verzoekt daarom om inzage in alle correspondentie tussen aanvrager en de (gemandateerde) behandelaar, alle eventuele correspondentie tussen de behandelaar en anderen en in alle overige stukken die op de conceptaanvraag en het daarop afgegeven advies betrekking hebben.

Mijn cliënte is destijds niet op de hoogte geweest van de verstrekte vergunning en zij realiseert zich dat de bezwaartermijn mbt de omgevingsvergunning is verstreken. Zij wil langs deze weg inzicht verkrijgen in de gang van zaken teneinde te kunnen vaststellen dat dit op de juiste wijze is verlopen. U kunt dit verzoek beschouwen als een verzoek uit hoofde van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur.

Ik dank u bij voorbaat voor de door u te nemen moeite.

Met vriendelijke groet,