From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: 4-1-2022 15:15:48
To: '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
CC:
Subject: RE: Wob besluit met bijlagen
Attachments:

Hi 10.2.e

Besproken met 10.2.e je kunt hem terug mailen dat we niet toe te voegen hebben aan de reeds gegeven toelichting.

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 4 januari 2022 15:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Wob besluit met bijlagen
Urgentie: Hoog

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 4 januari 2022 15:11
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Wob besluit met bijlagen
Urgentie: Hoog

Geachte 10.2.e

Laten we even bellen, komt nu gelegen?

Het klopt dat er in meerdere documenten proportionaliteit wordt geclaimd maar deze claims worden nergens onderbouwd.

Even daar gelaten dat een gemiddelde alleen maar zegt wat de afwijking is van het gemiddelde waren de cijfers die daarvoor zijn gebruikt ook nog eens jaren oud.

Proportionaliteit aspecten als de duur van de aanwijzingsbesluiten, de grootte van de gebieden, het uitsluiten van bepaalde categorieën van personen zoals 65+ zeggen niets over de proportionaliteit van de inzet van het middel zelf. Het zijn enkel aspecten van hoe het middel wordt ingezet, niet of het middel zelf proportioneel is. Er zijn overigens grote vraagtekens te stellen of er wel is gehandeld naar deze aspecten.

Als OOV blijft claimen dat de aangewezen gebieden zijn getoetst op proportionaliteit dan wil ik het document daarvoor zien.

Groet, 10.2.e
10.2.e

> Op 4 jan. 2022, om 14:54 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>
> Geachte 10.2.e

>
> Dank voor uw bericht. U schrijft dat het deelbesluit niet voldoet aan de gemaakte afspraken, omdat er volgens u geen documenten in de eerste set zijn opgenomen waarin is te lezen waarom preventief fouilleren in de vijf aangewezen gebieden proportioneel zou zijn geweest.
>
> Zoals afgesproken zijn ruim 50 documenten geselecteerd van de ruim 600 documenten die binnen uw tweede Wob-verzoek vallen. Deze selectie is gemaakt op basis van de door u aangegeven prioriteit:
> - Documenten die ten grondslag liggen aan het besluit en waaruit blijkt wat de doelstellingen zijn, hoe geëvalueerd gaat worden en waarom het middel van preventief fouilleren in de vijf aangewezen gebieden als proportioneel wordt gezien.
> - Documenten waarin beschreven wordt hoe uitvoering gegeven wordt gegeven aan het besluit voor de pilot met preventief fouilleren.
>
> In meerdere documenten komt de proportionaliteit van de inzet van de gerichte wapencontroles in de vijf gebieden aan de orde. In het openbare aanwijzingsbesluit voor het veiligheidsrisicogebied is gemotiveerd waarom het noodzakelijk is de vijf gebieden als veiligheidsrisicogebied aan te wijzen (bijgevoegd). Er is sprake van een bovengemiddelde hoeveelheid wapenincidenten en wapenvondsten, de subjectieve veiligheidsbeleving is er slechter dan gemiddeld en er is sprake van een bovengemiddeld zelfgerapporteerd slachtofferschap van geweld. De onderliggende cijfers daarbij zijn met het besluit op uw eerste Wob-verzoek openbaar gemaakt. In het onderhavige deelbesluit zijn documenten openbaar gemaakt die ten grondslag liggen aan het aanwijzingsbesluit van de vijf gebieden. Het betreft de gedachtevorming en besluitvorming over de manier waarop de gebieden zijn aangewezen en welke criteria daarbij werden gehanteerd. Daarnaast zijn documenten openbaar gemaakt over andere proportionaliteitsaspecten van de proef, zoals over de duur van de aanwijzingsbesluiten, de grootte van de gebieden, het uitsluiten van bepaalde categorieën van personen zoals 65+, enz.
>
> De onderbouwing van de aanwijzing van de vijf gebieden is openbaar gemaakt en er zijn geen documenten over dit onderwerp waarvan de openbaarmaking is geweigerd. Het staat u uiteraard vrij om de bezwaarprocedure te hervatten indien u een oordeel van de bezwaarschriftencommissie wenst over het Wob-besluit.
>
>
>
> Hartelijke groet,
>
>
> 10.2.e
>
> Team Stedelijke Openbaarheid
> Gemeente Amsterdam
> M: 10.2.e
>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 10.2.e
> Verzonden: maandag 3 januari 2022 12:19
> Aan: 10.2.e
> CC: wobondersteuning
> Onderwerp: Re: Wob besluit met bijlagen
>
> Geachte 10.2.e Beste 10.2.e (cc wobondersteuning),
>
> Ik cc dit bericht (en het vervolgbericht) voor de zekerheid aan "wobondersteuning@amsterdam.nl" mocht u vandaag en morgen afwezig zijn. In dat geval verzoek ik hen actie te nemen op de e-mails.
>
> De afgelopen 10 dagen heb ik de met het deelbesluit verstrekte documenten bestudeerd en ik moet helaas laten weten dat de verstrekte documenten niet voldoen aan de gemaakte afspraken over het eerste deelbesluit. Er zijn geen documenten in de eerste set opgenomen waarin is te lezen waarom preventief fouilleren in de vijf aangewezen gebieden proportioneel zou zijn geweest.

>
> Ik neem aan dat 10.2.e met name verantwoordelijk is geweest voor de selectie van de documenten. Ik zal zo direct in een aparte mail die ik ook cc aan 10.2.e aangeven hoe we dit probleem eventueel nog op kunnen lossen. Het gaat mij om te inhoud en niet om de procedures maar als de leemte in de verstrekte documenten niet vandaag of morgen wordt opgelost start wat mij betreft de bezwaarprocedure weer. Ik kan mij voorstellen dat het verstandig is om voor morgen of uiterlijk woensdag voor 11u in de ochtend een online overleg in de plannen met daarbij een inhoudelijk verantwoordelijke van OOV.
>
> Wat betreft weggeblokte tekst in de verstrekte documenten. Op dit moment beschouw ik de documenten als bruikbaar maar het valt mij op dat er in meerdere documenten niet enkel persoonlijke standpunten maar ook organisatiestandpunten weggeblokt lijkt te zijn. Dat is niet de bedoeling en de wet geeft daar ook geen ruimte voor. Het betreft voor zover ik kan zien met name standpunten van de politie die als organisatiestandpunt en niet als persoonsstandpunt zijn opgenomen. Ik geef hier nu geen prioriteit aan maar afhankelijk van het verdere verloop van het proces komt ik daar waarschijnlijk nog wel op terug. Voor de nog te verstrekken documenten geef ik het mee als aandachtspunt om niet nog verder te verzanden in procedures.
>
> Groet, 10.2.e
> 10.2.e
>
>
>
>> Op 24 dec. 2021, om 13:48 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>>
>> Graag gedaan en voor u ook fijne feestdagen en een mooi 2022!
>>
>> Hartelijke groet,
>>
>> 10.2.e
>>
>>
>> Van: 10.2.e
>> Verzonden: Friday, December 24, 2021 1:45:42 PM
>> Aan: 10.2.e
>> Onderwerp: Re: Wob besluit met bijlagen
>>
>> Beste 10.2.e
>>
>> Dank voor de documenten. Ik heb nog geen tijd gehad om er naar te kijken, leesvoer voor in de kerstvakantie. Laten we vroeg in 2022 weer even contact hebben over de stand van zaken en of verstrekking van de resterende documenten nodig is.
>>
>> Mooie feestdagen gewenst en alvast een heel goed 2022!
>>
>> Groet, 10.2.e
>>
>>
>>
>>> Op 23 dec. 2021, om 17:01 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>>>
>>> Geachte heer 10.2.e beste 10.2.e
>>>
>>> N.a.v. uw wobverzoek inzake preventief fouilleren d.d. 31 augustus doen wij u hierbij het wob besluit alsmede de door ons openbaar te maken documenten toekomen. De inventarisatielijst treft u aan in een aparte bijlage.
>>> Het Wob besluit heeft nog geen briefnummer. Toch stuur ik het u alvast toe. Het briefnummer zal ik u later doen toekomen.
>>>
>>> Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
>>>

>>>
>>> Hartelijke groet,
>>>
>>>
>>> 10.2.e
>>
>>> Team Stedelijke Openbaarheid
>>> Gemeente Amsterdam
>>> M: 10.2.e
>>>
>>>
>>>
>>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>>
>>>
>>>
>>
>>
>>
>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>
>>
>
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
>