Geachte mevrouw Halsema, Amsterdam 4-06-2019

Gemeente Amsterdam
DV-Bedrijfsvoering
17-6-19
Zaak : 1D19-9230
Stuk : IN19-8802
Beh. Ambt. :

In het Parool van 18 mei 2019 stond een passage in het belangwekkend artikel over wethouder Sharon Dijksma: *"In Amsterdam ziet het ambtelijk apparaat een wens of besluit van een wethouder vooral als het begin van een lange discussie"*. Het is een oud probleem. Onze toenmalige informatie hierover was voor B&W reden mij als lid van het buurtcomité uit te nodigen als spreker bij het afscheidsseminar van de oud- ombudsman mevrouw a . Ten einde raad richten wij ons tot u - vele jaren later - met een ander ambtelijk probleem en ter illustratie met een enkele foto - uit de zeer vele.

Ambtelijk vandalisme
Wij startten in 2012/2013 in deze buurt een initiatief om de vernielingen van de materiaaldienst een halt toe te roepen. Wij konden toen nog niet bevroeden dat dit een jarenlang proces zou gaan worden met inmiddels een dossier van een decimeter dikte. Door de buurt ooit omgedoopt tot het begrip 'ambtelijk vandalisme'. Ten einde raad wendden wij ons ook tot de (vorige) Raad- mede op instigatie van de Ombudsman. Het kwam ter afdoening aan B&W. Wij kregen na zeer lange tijd een antwoord van mevrouw (bestuursadviseur), maar nu mede door u ondertekend. Dat vonden wij bemoedigend en kregen nieuwe hoop. Het probleem is nu om een zeer omvangrijk dossier terug te brengen tot een korte uiteenzetting.

1. **In 2013** kwamen buurtgenoten in het geweer tegen de aanhoudende beschadigingen van de OR door de materiaaldienst met de vele parkeerontheffingpaaltjes. Al het fraai geschilderde straatmeubilair - o.a. de historische lantaarnpalen en Amsterdammertjes - werden met ijzerdraadbevestigingen aangetast en soms ernstig beschadigd Bij het aanbrengen en weer wegknippen bleven hoeveelheden ijzerdraad op het plaveisel achter. Uit de stoeptegels worden er ook vaak voor de bevestiging hoeken uitgeslagen. Ook o.a. de belofte- na de herhaalde meldingen- deze tegels na afloop te vervangen hield geen stand. Dus ook het nieuw aangelegde stoepplaveisel werd weer beschadigd achtergelaten.

2. De toenmalige directeur van de Materiaaldienst mevrouw v digde mij in 2014 op haar kantoor uit. Ook hielden we daarna een schouw ter plekke. Zij constateerde dat dit allemaal natuurlijk niet kon- zoals iedereen die daarvan kennis neemt. Er werden stevige beloftes gedaan. Er was daarna hier en daar een tijdelijke verbetering.

3. Na een periode begon alles toch weer opnieuw. Mevrouw g geen controle over de uitvoerders, zo begrepen wij. De aanpak met alle ijzerdraadaantastingen begon weer en de kapotte tegels werden niet meer vervangen. We stuurden weer foto's en brieven. Wij dienden ook een formele klacht in en de ofd afdeling Bestuurlijke en Juridische advisering) reageerde. Ook daar op het kantoor alle begrip en een goed gesprek - met getoonde foto's. 'Dit kon natuurlijk niet'. Een en ander had in het begin zeker enig resultaat. De vernielde tegels werden o.a. vervangen en de (dure) grondpotten werden - als permanente ijzeren en nooit opgehaalde obstakels op de stoepen - opgehaald. Alle vernielingen begonnen na een periode echter weer opnieuw.

Mail van r 015:
Beste i
Het is inderdaad enige tijd geleden dat wij contact hebben gehad over de uitvoering van de

tijdelijke verkeersmaatregelen. Ik praat u graag even bij over de stand van zaken ***We hebben binnen de Materiaaldienst afgesproken dat er regelmatig controles worden uitgevoerd op de tijdelijke verkeersmaatregelen. Deze controles worden niet door het team verkeersvoorzieningen, maar door een ander team uitgevoerd. Wij gaan hier zeker mee door, omdat het ons kwaliteitsbewustzijn verhoogd en we fouten kunnen herstellen.***

Op dit moment wordt bezien hoe de tijdelijke maatregelen in de toekomst het best belegd en uitgevoerd kunnen worden. Daarna zal een ***workshop*** *worden georganiseerd over de wijze van plaatsen van deze maatregelen. Hiervoor vraag ik nog even uw begrip.*
In 2014 zijn wij de discussie gestart over wie allemaal borden plaatst in deze stad en hoe het toezicht hierop georganiseerd is. ***Deze discussie is nog niet afgerond, maar ik verwacht daar in 2015 wel grote stappen in te zetten.*** *Samen met stadsdelen, handhavers, aannemers en overige opdrachtgevers zijn wij in gesprek over hoe wij dit in de toekomst goed vorm kunnen geven. We hopen dan een echt structurele oplossing voor de hele stad te hebben. Vooral het toezicht is hierbij van belang, want het blijft mensenwerk.*

Over het resultaat van die workshop hebben we - ook bij navraag- niets meer iets gehoord. Zonder enige kennisgeving bleek mevrouw van ssier te hebben doorgeschoven naar haar nieuwe assistente. Op 2-02-2016 schreef zij:

2-02-2016 *Geachte I*

Hierbij de door u gevraagde ontvangstbevestiging. Uw mails zijn voor inhoudelijke afwikkeling doorgestuurd naar mevrouw I *rg. Zij is ook betrokken bij de harmonisatie van de uitvoering van de manier waarop wij borden plaatsen in Amsterdam. Iets waarover ik u afgelopen zomer heb gemaild, maar de uniformering van de uitvoering en de handhaving is helaas nog geen feit.Ik heb bericht van de afdeling ontvangen dat de tegels waarover u in uw mail van 20 december schrijft op 14 januari zijn vervangen.*

Iets later: *Naar ik heb vernomen heeft u vanmiddag een afspraak staan met mevrouw (vertegenwoordiger van s) en rg. Ik heb dit dossier recent aan haar over gedragen, omdat zij meer aandacht aan dit dossier kan besteden dan ik op dit moment. <u>En die aandacht heeft het ook nodig. D</u>e suggestie die u wekt dat rg gefaald zou hebben, wil ik daarmee direct ontkrachten. is sinds enkele maanden bij mij werkzaam en werpt een frisse blik op vele zaken en ik heb het volste vertrouwen in haar. Zij vertegenwoordigt het Materiaalbureau en daarmee ook mij.*

hreef mij onder meer: (het dikgedrukte is ook gehandhaafd)

Geachte

Refererend aan ons e-mailbericht van woensdag 16 maart 2016, informeer ik u over ons onderzoek naar ander bevestigingsmateriaal dan ijzerdraad bij het plaatsen van tijdelijke parkeerverboden. Het onderzoek, inclusief het testen van geplastificeerd ijzerdraad, tie-wrap en tape, is meteen gestart na de schouw van 8 februari jl. in uw directe omgeving. Vanaf medio februari is de Nicolaas Witsenkade onderdeel geweest van ons testgebied in de binnenstad. Op basis van de onderzoeksresultaten (over kostenverschillen, de kwaliteit en

werkbaarheid van alternatief materiaal) die sinds kort beschikbaar zijn, heeft het Materiaalbureau besloten om haar werkwijze aan te passen. Bij geschilderde objecten als historische lantaarns en Amsterdammertjes wordt voortaan alleen nog tape gebruikt. Alle 3 afspraken die eerder met u gemaakt zijn (zie de schouw van 8 februari 2016), zijn nu door ons nagekomen.

Er is ook van deze beloften geheel niets terecht gekomen. Met de dames [redacted] had ik in eerste instantie een uitgebreide schouw ter plekke en zij constateerden ook weer, zoals gebruikelijk, dat dit alles natuurlijk niet kon. Het hielp niet. Nadat ook [redacted] berg met dit dossier was gestopt kregen we weer een andere naam: [redacted]s. Ook met deze opvolger wederom een uitgebreide schouw, mailverkeer en natuurlijk nieuwe voornemens. De hee[redacted]s is nu al lange tijd bezig maar komt er ook niet uit. Hij geeft geen antwoord meer op schriftelijk gestelde vragen. Wij werden echter opnieuw bemoedigd toen wij een schrijven kregen van mevrouw [redacted]r zou nu aandacht voor komen. Helaas al weer geen resultaat.

De heer [redacted]s heeft het kennelijk definitief opgegeven, want de verloederingen van de materiaaldienst op straat zijn de afgelopen maanden in 2019 zodanig toegenomen (Nic Witsenkade, Kerkstraat, Amstel, Prinsengracht enz. ,foto's ter beschikking) dat het volledig de situatie van 2013 gaat evenaren en ook het plaveisel blijft weer vernield achter zonder herstel.

De lantaarnbovenkanten met de verlichting zijnde afgelopen tijd zeer fraai vernieuwd en geschilderd. Het aanvragen van schilderwerk voor de rest van de lantaarnpalen en de Amsterdammertjes heeft dus geen zin.

Slechts nog een enkel praktijkvoorbeeld ter illustratie. Tijdens de schouw met de heer Hoogerhuis werd hij aangesproken door twee buurtgenoten op nieuw neergezette paaltjes onder zijn verantwoordelijkheid. Zelfs die kapotgeslagen tegels van die paaltjes liggen er nog en zijn ook nooit vervangen. En er zou weer veel destructie volgen.

Mevrouw [redacted]chreef ons o.a. 8-04-2019: *'Het is een weerbarstig probleem waarbij de werknemer de ingreep in de openbare ruimte wellicht te veel als tijdelijk ervaart. We zijn ons bewust dat u al lange tijd meldingen maakt van dit bredere probleem, en dat er in uw ervaring niet de gewenste verandering te zien valt'.*

Wij hopen en vertrouwen erop dat er met dit schrijven aan u nu wel een oplossing komt. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]







— Attached Message Part ————————————————————————————————

31-5-2019

IMG_0942.jpg

Bij Koegestraat door een bewoner van de Amstel
4/2019.



Nicolaas Witsenkade · Loek Nic. Witsenkade

From:
Date: 20-1-2019 15:36
To:

IMG_3320.JPG



Verstuurd vanaf mijn iPhone

13-5-2019

IMG_0911.jpg

Openen met



Mei 2019.

- Oude beschadigingen nog goed zichtbaar
- Yzerdraad blijft achter.



Lantaarnpaal na verwijdering van het ijzerdraad.