From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: terugkoppeling gesprek provincie - Lofi en geluidsverdeelplan**
To 5.1, 2, e - 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 3, 2025 at 1:51:33 PM CEST

Dit is puur Lofi. Maar geluid treft natuurlijk gehele gebied en zou je ook vanuit dat perspectief moeten beoordelen.

Van: 5.1, 2, e - 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 juli 2025 12:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprek provincie - Lofi en geluidsverdeelplan

Dit is dan specifiek Lofi? Of gaat dit over gebied Sloterdijk waar Raum en Rhone/H7 ook onder vallen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Coördinator Vergunningen
Team APV, Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
✉ 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Plein 40-45, nr 1, 1064 SW Amsterdam
www.amsterdam.nl
Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 juli 2025 11:17
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e - 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: terugkoppeling gesprek provincie - Lofi en geluidsverdeelplan

Ter inf.

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 juli 2025 10:46
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: terugkoppeling gesprek provincie - Lofi en geluidsverdeelplan

Dag collega's,

Gister heeft er een digitaal gesprek plaatsgevonden tussen gedeputeerde 5.1, 2, e en wethouders Meliani en Van Weyenberg.
Het gesprek ging over het geluidsverdeelplan en de vergunning Lofi.
Ambtelijk waren van onze kant 5.1, 2, e en ik aanwezig, daarnaast twee collega's van de provincie (evenknieën van 5.1, 2, e en mij). Hierbij de terugkoppeling:

Toelichting wethouders:

- de wethouders hebben het gesprek zo ingestoken om "de temperatuur bij de provincie te meten". Zij hebben hun worsteling over de situatie Lofi gedeeld. Ze hebben aangegeven een paar varianten bij de gedeputeerde te willen polsen: Verlengen en Verruiming (openingstijden, aantal personen, geluidsruimte-verstrekte muziek in de buitenlucht)
- de wethouders wijzen op het tijdelijke karakter van nachtcultuurinitiatieven. Zij hebben ook aangegeven dat zolang er geen bedrijven in beeld zijn het ook lastig uit te leggen is, waarom nachtcultuurinitiatieven niet op deze plek in tijdelijkheid zouden kunnen landen.

Reactie gedeputeerde:

1. waardeert dat de wethouders in een vroeg stadium hem meenemen in het proces
2. wil de aangepaste tekst m.b.t. geluidsreserve horeca van het geluidsverdeelplan zien. 5.1, 2, e en de adviseurs van de provincie hadden al een tijdje geleden een nieuw voorstel klaarliggen.
3. heeft een positieve grondhouding voor verlenging van de vergunning van Lofi.
4. heeft een positieve grondhouding voor ruimere openingstijden en het verhogen van het aantal personen. Op het laatste punt wijst hij op het groepsrisico
5. heeft een negatieve grondhouding voor versterkte muziek in de buitenlucht.
6. Een vergunning in tijdelijkheid of met de voorwaarde dat als een bedrijf aanspraak wil maken op de geluidsruimte de vergunning wordt ingetrokken, lijkt hem politiek gezien niet realistisch. Hij verwacht dat de gemeenteraad een discussie zal voeren dat een nachtcultuurinitiatief moet wijken voor een bedrijf. Verder is zijn zorg dat tijdelijkheid toch een permanente situatie zal resulteren.

Afspraak

- de gemeente Amsterdam maakt een voorstel over verruimde geluidsruimte waarmee we de zorgen van de provincie weg kunnen nemen.

@ 5.1, 2, e ben ik iets vergeten?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Bestuursadviseur
Directie Bestuurs- en managementadvisering
M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl