Gemeente Amsterdam

Nota van Beantwoording
Investeringsnota Lodewijk van Deysselbuurt
Geanonimiseerd



14 oktober 2021

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
1.1 Participatie 3

2 Verwerking van de inspraakreacties 4
2.1 De wijze van beantwoording 4
2.2 Besluitvorming 4
2.3 Inspraakreacties 5

1 Inleiding

Voor u ligt de Nota van Beantwoording van de ingediende zienswijzen op de concept Investeringsnota Lodewijk van Deysselbuurt. De Investeringsnota is vrijgegeven voor inspraak in de periode van maandag 17 mei tot en met vrijdag 2 juli 2021 en is voor consultatie naar stadsdeel Nieuw-West gestuurd.

De inspraakperiode is aangekondigd in het lokale nieuwsblad de Westerpost, de gemeentelijke website, en via de social media-kanalen van de gemeente Amsterdam. Daarnaast is er onder alle bewoners van de Lodewijk van Deysselbuurt een inspraakkrant verspreid. In de krant stond een publiekssamenvatting van de Investeringsnota. De concept Investeringsnota lag ter inzage bij het Stadsdeel Nieuw-West, het buurtpunt in de Lodewijk van Deysselbuurt en het Stadsdeel Centrum. De inspraakkrant en de concept Investeringsnota waren ook op de gemeentelijke website te vinden.

1.1 Participatie

Bij de totstandkoming van de Investeringsnota zijn bewoners op verschillende manieren betrokken. In 2019 waren er fysieke bewonersbijeenkomsten om input op te halen bij bewoners. In mei 2020 is in 3 webinars de inhoud van de vernieuwingsplannen van Rochdale en gemeente gepresenteerd. Uit de honderden reacties tijdens de webinars kwam vooral naar voren dat wat de bewoners betreft met de uitvoering van het vernieuwingsplan niet snel genoeg kan worden begonnen. Daarna heeft de gemeente de plannen uitgewerkt in een concept Investeringsnota. Om bewoners attent te maken op de mogelijkheid om in te spreken en om hun vragen te beantwoorden over de concept Investeringsnota stond de gemeente samen met woningbouwcoöperatie Rochdale met de buurtbus in de buurt van mei tot juli 2021. Verspreid over 5 weken stonden de gemeente en Rochdale 15 keer in de buurt. In totaal hebben de gemeente en Rochdale bij de buurtbus +/- 150 bewoners gesproken. De meeste bewoners waren redelijk goed op de hoogte van de plannen en hadden de inspraakkrant en de andere nieuwsbrieven gezien. Er waren wel zorgen over de beschikbare woningen voor jongeren tussen de 18 en 23 jaar en over het feit dat bepaalde bewoners langer moeten wachten dan anderen (het vernieuwingsplan beslaat in totaal zo'n 10 jaar). Ook hadden veel bewoners persoonlijke vragen over wat de plannen voor hun situatie betekende. Bijvoorbeeld wanneer ze een stadsvernieuwing (SV) urgentie zouden krijgen voor woningnet en of ze weer mochten terugkeren in de buurt.

Ook is de gemeente sinds halverwege 2020 in gesprek met verschillende bewoners die zich hebben verenigd in het Buurtplatform. Met hen zijn meerdere keren inhoudelijke gesprekken gevoerd over de plannen. Het Buurtplatform kreeg de mogelijkheid te reageren op de plannen en suggesties aan te dragen.

2 Verwerking van de inspraakreacties

2.1 De wijze van beantwoording

Er zijn in totaal 35 inspraakreacties ingediend. In deze Nota van Beantwoording zijn alle reacties door het college beantwoord. Omwille van de leesbaarheid zijn de reacties zoveel mogelijk per onderwerp gebundeld. Per reactie is aangegeven wat het college ermee doet. We hebben dit in vier categorieën opgedeeld:

Overgenomen	De reactie is verwerkt in de Investeringsnota
Niet overgenomen	De reactie is niet verwerkt in de Investeringsnota
Ter kennisname	Het college neemt kennis van de reactie
Meenemen bij uitvoering	De reactie wordt meegenomen bij uitvoering van de Investeringsnota in de aankomende 10 jaar.

De zienswijzen van bewoners zijn geanonimiseerd en gekoppeld aan een nummer. Daarbij zijn de reacties van de bewoners gekoppeld aan onderwerpen die vaak voorkomen. Het onderwerp staat steeds bovenaan de reeks reacties. Als de reactie van een organisatie of bewonersgroep is dan staat dat erbij. De investeringsnota is inhoudelijk niet aangepast naar aanleiding van de inspraak. Wel is de bezonningsstudie van de hoogbouw aan de Burgemeester Röellstraat nog wat uitgebreid.

2.2 Besluitvorming

De raadscommissie Ruimtelijke Ordering bespreekt de concept Investeringsnota en de Nota van Beantwoording. De indieners hebben dan de gelegenheid om hun zienswijzen toe te lichten. Alle indieners worden per mail gewezen op deze mogelijkheid. De concept Investeringsnota wordt vervolgens aan de gemeenteraad ter besluitvorming voorgelegd. Het college van B&W behoudt zich het recht voor om redactionele wijzigingen door te voeren.

2.3 Inspraakreacties

Nummer van inspraak	Organisatie	Inspraak (letterlijk overgenomen of een opgeknipt deel uit gehele reactie)	Reactie van de gemeente
Bedrijfsruimtes – Van Deysselstraat			
B1		Plan ziet er mooie uit. Alleen mis ik aantal punt of kunnen punt wat duidelijker uitgewerkt worden 1) zou goed voor de buurt zijn, dat er ook winkels in de straat komen, waar je dagelijks boodschappen kan doen. 2) buurtkamer.	**Ter kennisname** Het doel is om van de Lodewijk van Deysselstraat een aantrekkelijke straat met voorzieningen te maken, centraal in de buurt, met functies die betekenis hebben voor haar bewoners. Een straat waar bewoners elkaar (kunnen) ontmoeten. Voor dagelijkse boodschappen kunt u in de buurt terecht zoals bij het Lambertus Zijlplein en Plein 40-45. Daarnaast is de gemeente bezig om met de betrokken maatschappelijke organisaties uit de buurt een community center op te richten, waar ook een buurtkamer onderdeel van uitmaakt.
B12		Op de planning staat dat onze woningen omgezet worden naar bedrijfsruimte. Dit zijn hele nette sociale huur woningen waar een groot gebrek aan is. Wij willen graag dat deze woningen hun woonfunctie behouden. Er zijn al genoeg bedrijfsruimtes in de straat. Veel van deze staan leeg. Ik ben tegen dit plan. Ik wil mijn woning niet uit.	**Ter kennisname** Het gaat hier om de woningen in de zogenaamde L-blokken aan de Lodewijk van Deysselstraat die oorspronkelijk als woonwerk-woning fungeerden, maar nu apart van de daarnaast gelegen bedrijfs- of winkelruimte verhuurd worden. Dit leidt tot leefbaarheidsproblemen (overlast en klachten), omdat de woningen niet gebouwd zijn op aparte gebruikers voor de bedrijfsruimte en de woning.
B13		In de planning staat dat de Lodewijk van Deysselstraat een voorzieningenstraat wordt zonder woningen en alleen maar bedrijfsruimte. Hier ben ik het niet mee eens. Het wordt dan een drukke winkelstraat met heel veel verkeer. Ik wil ook niet mijn woning opgeven voor een bedrijfsruimte. Ik ben het niet eens met deze plannen!	
B14		Onze woningen worden eindelijk gerenoveerd maar verliezen hun	

		woonfunctie. Deze worden omgezet naar een bedrijfsfunctie. Ik wil graag dat deze eengezinswoningen behouden blijven. Er zijn al genoeg bedrijfsruimtes in de straat en omgeving. Ik ben het niet eens met deze plannen.	Het college begrijpt de zorg van bewoners wiens woning het betreft. Het omzetten van de woonfunctie in de Van Deysselstraat is geen doel op zich. Het college streeft ernaar om de Van Deysselstraat een leefbare straat met betekenis voor de buurt te laten zijn. De Investeringsnota maakt het ruimtelijk mogelijk om in de Van Deysselstraat meer ruimten te maken voor kleine – en startende – ondernemers die zich richten op de buurt. Afspraken over het geschikte moment van omzetting van een woning naar bedrijfsruimte worden gemaakt in het sociaal plan tussen Rochdale en de bewoners die het betreft. De uitvoering van de veranderingen in de Van Deysselbuurt duurt zeker 10 jaar. Omdat bewoners en verschillende (maatschappelijke) organisaties aangeven dat er in de Van Deysselbuurt ook veel bewoners zijn die wel een steuntje in de rug kunnen gebruiken, wordt er vooral ook ruimte gereserveerd voor maatschappelijke voorzieningen. Doordat de voorzieningen buurtgericht zijn verwacht het college niet dat deze heel veel extra verkeer zullen aantrekken. Van een drukke winkelstraat is dus geen sprake. Het college is het eens dat Amsterdam te maken heeft met woningnood en het aantal woningen in de buurt niet mag afnemen. Daarom wordt ruimte gecreëerd om 700 woningen bij te bouwen in de buurt. Het college streeft daarbij naar een inclusieve stad, met woonruimte voor verschillende doelgroepen en ook met voorzieningen en andere vormen van werkgelegenheid. Omdat met het bijbouwen van ongeveer 700 woningen ook het aantal inwoners toeneemt vreest het college niet voor leegstand van de bedrijfsruimten. Aan de Van Deysselstraat blijven ook woningen. Daarbij biedt
B17	Buurtplatform Lodewijk van Deysselstraat	De huidige situatie is dat er 16 sociale-huur eengezinswoningen en 17 bedrijfspanden in deze straat staan. In het vernieuwingsplan staat dat alle panden gerenoveerd worden en de gehele Lodewijk van Deysselstraat een voorzieningenstraat wordt. Dit betekent dat alle 16 eengezinswoningen omgevormd worden naar een bedrijfsfunctie. Er is een enquête gehouden onder de bewoners van deze eengezinswoningen. Allen zijn tegen dit plan en willen graag dat Rochdale de woningen zo snel mogelijk renoveert en de woonfunctie behouden blijft.	
B18		Ik wil niet dat mijn woning gerenoveerd wordt tot bedrijfspand want er staan genoeg panden vrij die gebruikt kunnen worden als bedrijfspand in mijn straat.	
B19		Ik ben tegen een Lodewijk van Deijsselstraat met alleen maar voorzieningen en zonder woningen. Ik wil dat de laagbouw woningen hun woonfunctie behouden en een gezellige straat blijft met buren.	
B21		Tegen plan voor het maken van een bedrijfsruimte van mijn woning	
B25		Tegen het stadslaan vol met winkels en voorzieningen. Tegen het omvormen van de woningen op de deysselstraat naar bedrijfruimten. Tegen zoveel voorziening dat er in de buurt komen.	
B26		Er zijn genoeg winkels en voorzieningen in de buurt daarom accepteren we geen ombouwen van woningen naar winkels in de van deysselstraat.	
B27		Tot slot: waar iedereen de mond vol heeft van een giga woning tekort, presteert deze Investeringsnota de achterlijke lef om de woningen in de van L. Van deysselstraat om te toveren tot winkels. Geen enkele logica met dit plan. Wij hebben woningnood en geen winkelnood. Op 5 minuten loopafstand is het winkelcentrum plein 40-45. Eveneens hebben wij al een winkelstraat in de Burgemeester van Leeuwen straat. En ook nog een winkelcentrum bij einde tram 13. Genoeg is genoeg. Met deze plannen en inversteringsnota wordt de L. Van Deysselbuurt verziekt en kapot	

		gemaakt. Stop de machtzucht en geldzucht! De bewoners zullen opkomen voor hun belangen en buurt waar zij met heel hun hart aan verknocht zijn, tot de rechter aan toe. Blijf van onze buurt af met deze lelijke plannen die in geen enkel belang van de buurtbewoners zijn. Ik dank u vriendelijk voor uw aandacht.	de vernieuwing van de complexen tussen de Van Moerkerkenstraat en Van Deysselstraat ook kans om deze meer te richten op de Van Deysselstraat, om zo ook aan die zijde meer 'ogen op straat' te krijgen.
B35	Cascoland	Ook pleiten wij ervoor om een aantal woningen te behouden in de straat om levendigheid en veiligheid na kantooruren te waarborgen. (p. 57)	Met de bewonerscommissie van de L-blokken wordt door Rochdale een sociaal plan opgesteld. Hierin staan de rechten en plichten en regelingen voor bewoners met betrekking tot het vinden van passende nieuwe woonruimte. Een belangrijk onderdeel hiervan, is het afspreken over wat het geschikte moment is om een bepaalde woning van die L-blokken om te zetten naar bedrijfsruimte. Het college is het eens dat het winkelaanbod in het stadsdeel niet te versnipperd moet raken. Eventuele uitbreiding van detailhandel (winkels) wordt daarom vooral voorzien in de omgeving van de pleinen, zoals Plein 40-45 en Lambertus Zijlplein. Verbreding van het aanbod in buurten is wel mogelijk (denk aan aanbod van meer gezond voedsel) maar echt uitbreiding nauwelijks.
B17	Buurtplatform Lodewijk van Deysselbuurt	De buurtbewoners maken zich zorgen over de leefbaarheid in de buurt omdat deze voorzieningen een aanzuigende werking zullen hebben (extra verkeer en mensen van buiten de buurt). De Lodewijk van Deysselstraat zal een drukke winkelstraat worden, de identiteit en karakter van de buurt als woonwijk zal daarmee verdwijnen. De voorzieningenstraat zal een fysieke scheiding vormen; als drukke verkeersstraat komt er dan een barrière tussen Noord/Midden-gedeelte en Zuidgedeelte. De huidige cohesie en toekomstige integratie van de verschillende delen van de buurt zal hierdoor verloren gaan. Advies: Ervaringen uit het verleden hebben uitgewezen dat commerciële voorzieningen in de van Deysselstraat weinig succesvol zijn gebleken. Dit	**Meenemen bij uitvoering** Er is binnen het Vernieuwingsplan gezocht naar een goede balans tussen woningen en werkruimtes. Het doel is om van de Lodewijk van Deysselstraat een aantrekkelijke straat met voorzieningen te maken, centraal in de buurt, met functies die betekenis hebben voor haar bewoners. Een straat waar bewoners elkaar (kunnen) ontmoeten. Gezien het karakter van de beoogde buurtvoorzieningen (maatschappelijke voorziening, sociaal/klein ondernemerschap) acht het college de Van Deysselstraat, in het hart van de buurt, meer geschikt voor dit type buurtvoorzieningen dan de Burgemeester Röellstraat die als

		komt door stevige concurrentie in de omliggende (winkel)gebieden zoals de Vluchtlaan, plein '40-'45, Slotermeerlaan, Confusiusplein en Lambertus Zijlplein. De omliggende winkelgelegenheden liggen op maximaal 10 minuten (lopen) van de van Deysselbuurt. Dit heeft geleid tot veel verloop, leegstand en verloedering van de bedrijfspanden. Buurtbewoners zien het liefst dat de voorzieningen in de plinten aan de Roëllstraat. Hier hebben de (commerciële) voorzieningen meer exposure en grotere kans om succesvol te zijn. Hiermee worden de meeste van de bovenstaande bezwaren en zorgen weggenomen. In het plan wordt gesproken over de Lodewijk van Deysselstraat als een autoluwe straat. Met het huidige plan is dit niet te realiseren, namelijk: Alle maatschappelijke en commerciële voorzieningen zijn in de Lodewijk van Deysselstraat gepland. Dit heeft een aanzuigende werking op verkeer van binnen en buiten de buurt. Het (parkeer) verkeer bestemd voor de hoogbouw aan de Roëllstraat moet in de toekomst allemaal via de Lodewijk van Deysselstraat. In de principe nota Geuzenveld Slotermeer 2019 wordt deze verwachting ook benoemd. Het verkeer bestemd voor de geplande basisschool aan de Lodewijk van Deysselstraat moet allemaal via de Lodewijk van Deysselstraat. Deze straat is nu al een zeer drukke en gevaarlijke verkeersader mede omdat dit een sluiproute is van en naar Plein 40-45/Geuzenveld-Osdorp. De geplande Socialhub zal ook het enige verkeer aantrekken. Buurtbewoners maken zich ernstig zorgen over de verkeersveiligheid, leefbaarheid en gezondheid in de buurt. Fijnstof uitstoot en geluidshinder zal enorm toenemen. Bewoners vragen zich af of hier onderzoek naar gedaan is en of dit wel binnen de norm valt. Advies: verkeer, bestemd voor de geplande nieuwbouw aan de Roëllstraat en de basisschool, via de Roëllstraat te laten binnentreden. Hiermee ontlast je de Van Deysselstraat. Tevens drempels plaatsen zodat het verkeer zich aan de toegestane snelheid zal houden. Realisatie van	beoogde stadslaan meer geschikt is voor voorzieningen met een wat breder bereik. Daarbij wil het college behouden en versterken wat nu al goed is. Veel van de huidige ondernemers vervullen nu ook al een belangrijke rol in de buurt. De Lodewijk van Deysselstraat moet zodoende een verbindende schakel zijn en blijven in de buurt. De Investeringsnota maakt mogelijk dat er ruimten voor kleine ondernemers en maatschappelijke voorzieningen komen; de precieze invulling is nog open. In de tweede helft van 2021 start Rochdale een onderzoek, met als doel een brancheringsplan voor de Deysselstraat te ontwikkelen. Het brancheringsplan geeft inzicht in het gewenste aanbod en de gewenste samenstelling van ondernemers in de Deysselstraat. Het onderzoek wordt uitgevoerd door een extern bureau. Uiteraard worden ook bewoners uit de buurt betrokken bij het in kaart brengen van de behoeften vanuit de wijk. Organisatie Cascoland, sinds enige tijd actief in de buurt om de participatie van bewoners in hun buurt te versterken, levert ook input op basis van hun onderzoek in de buurt. Met de Investeringsnota wordt het ook mogelijk gemaakt om aan de Röellstraat ruimte te maken voor (kleinschalige) bedrijfsruimten met een functie voor heel Geuzenveld Slotermeer. Bijvoorbeeld op de hoeken met de Van Leeuwenlaan en de rotonde Slotermeerlaan. In een verdichtende stad is ook ruimte nodig voor functies met een bredere reikwijdte. Tijdens de ontwikkeling van de

		parkeervakken zodat er bij de toekomstige school gebruik gemaakt kan worden van Kiss en Ride mogelijkheden (afzetten van scholieren). Punt van aandacht: Er wordt gedacht aan het plaatsen van een middelbare school tegenover de Confucius speeltuin (verlengde van de van Deysselstraat, maar dat gebied valt net buiten de buurt). Ook dit zal zorgen voor het nodige verkeer. Echt sprake van een autoluwe straat is het niet.	Deysselbuurt en in samenhang met de ontwikkeling in de Dichters- en Couperusbuurt zal blijken aan welke invulling op welke plek precies behoefte is. Op dit ogenblik kent vooral de in de Lodewijk van Deysselstraat aanwezige coffeeshop een (auto) verkeersaantrekkende werking. Zij veroorzaakt overlast bij de direct omwonenden. De gemeente onderzoekt of het juridisch mogelijk is om de coffeeshop te verplaatsen. Vervolgens moet de ondernemer bereid zijn mee te werken aan een verplaatsing naar een andere plek. De overige huidige voorzieningen trekken niet of nauwelijks autoverkeer aan. We verwachten dat ook de toekomstige, toe te voegen, voorzieningen weinig auto's zullen aantrekken omdat deze buurtgericht zullen zijn. Het college benadrukt nogmaals dat we ons richten op kleinschalig ondernemerschap voor, en zoveel mogelijk van, bewoners uit de buurt. En ook het community center en andere maatschappelijke voorzieningen in de Van Deysselbuurt zijn gericht op de behoeften aan ondersteuning en laagdrempelige ontmoeting van bewoners uit de Van Deysselbuurt. Betreft de luchtkwaliteit: de hoeveelheid fijnstof die in de lucht aanwezig mag zijn, is bij de wet bepaald. Namelijk: • stikstof 40 microgram per kubieke meter, • voor fijnstof 40 microgram per kubieke meter, • en voor zeer fijnstof 20 microgram per kubieke meter. In de Lodewijk van Deysselbuurt wordt er ruimschoots
B24		Advies: verkeer, bestemd voor de geplande nieuwbouw aan de Roëllstraat en de basisschool, via de Roëllstraat te laten binnentreden. Hiermee ontlast je de Van Deysselstraat. Tevens drempels plaatsen zodat het verkeer zich aan de toegestane snelheid zal houden. Realisatie van parkeervakken zodat er bij de toekomstige school gebruik gemaakt kan worden van Kiss en Ride mogelijkheden (afzetten van scholieren). Punt van aandacht:	
B28		Geachte Centrale Raad van Amterdam, Als voorzitter van de bewonerscommissie van de Lodewijk van Deysselstraat (Laagbouw, L-blokken) doe ik u de volgende zienswijze toekomen; De bewoners van de Lodewijk van Deysselstraat (L-blokken) zijn het niet eens met het voornemen van de Gemeente en Rochdale om de 16 stuks sociale huur eengezinswoningen in de genoemde straat om te zetten naar bedrijfsruimte. Wij hebben 20 jaar lang gewacht op renovatie. Nu eindelijk besloten is om deze woningen niet te slopen en te renoveren blijkt dat wij er niet meer in kunnen blijven wonen. Op dit moment zijn er ongeveer evenveel bedrijfspanden als woningen in deze straat 16/16. 60% van deze panden heeft leeg gestaan en is nu, om verpaupering en kraak te voorkomen, met subsidie al dan niet tijdelijk in gebruik. Wij vinden dat er genoeg bedrijfsruimte is in de straat en zien geen gegronde redenen waarom onze woningen ook bedrijfsruimte moeten worden. In het vernieuwingsplan is er ook een mogelijkheid om bedrijfsruimte aan de Roëllstraat te creëren. Dus waarom niet daar deze extra bedrijfsruimte creëren?	

			voldaan aan de wettelijke waarden. Deze zijn op de Burgermeester Röellstraat in 2021 gemeten. Het resultaat hiervan: • stikstof maximaal 21,37 microgram per kubieke meter, • fijnstof maximaal 18,65 microgram per kubieke meter, • zeer fijnstof maximaal 10,82 microgram per kubieke meter. Dit is ruim onder de norm. De bijdrage van stikstof/fijnstof zal met extra verkeer, woningen en voorzieningen uiteindelijk niet meer worden dan 1,2 microgram stikstof/fijnstof per kubieke meter. Als je dit optelt bij de huidige waardes, wordt nog steeds ruimschoots onder de gestelde grenswaarden gebleven. Het college deelt wel uw zorg over de verkeersveiligheid van de Van Deysselstraat, in die zin dat er nu ook al te veel doorgaand verkeer rijdt. Op het moment dat er file staat bij het Burgermeester Röellcircuit, wordt de Van Deysselstraat gebruikt als sluiproute. Wij zijn hiervan op de hoogte. Wanneer de gemeenteraad de Investeringsnota voor de Van Deysselbuurt vaststelt, zorgt het college voor verdere uitwerking van de plannen. Het uitwerken van plannen voor de herinrichting van de openbare ruimte hoort daarbij. Dit plan wordt samen met de bewoners ontwikkeld. Graag neemt de gemeente uw inzichten dan mee. Omdat de Röellstraat een belangrijke verkeersader blijft, met vrij liggende fietspaden en langsparkeren, kunnen vanaf die straat geen inritten naar de parkeergarages van de

			nieuwbouw worden gemaakt. De parkeergarages van de nieuwbouw aan de zuidrand moeten daarom worden ontsloten vanaf de (dwarsstraten op de) Lodewijk van Deysselstraat. Dit is een complexe situatie omdat het streven tegelijkertijd is om de Van Deysselstraat verkeersveiliger te maken en te zorgen dat het ook voor voetgangers en fietsers een prettige straat is. Daarom moeten we goed onderzoeken welke duurzame oplossing hierbij bij past. Bij de inpassing van de basisschool is aandacht nodig voor automobilisten die kinderen komen brengen en ophalen. We denken bijvoorbeeld aan kiss-and-ride stroken aan de Röellstraat en Van Deysselstraat om te voorkomen dat er opstoppingen ontstaan. Dit brengen en halen via de Van Deysselstraat valt helaas niet geheel te voorkomen. Halen en brengen met de fiets of te voet wil het college zo veel mogelijk gaan stimuleren en faciliteren. Adviezen over een verkeersveiliger inrichting betrekt het college graag in het openbaar ruimteplan dat opgesteld kan worden wanneer de gemeenteraad het besluit tot structurele investeringen in de buurt genomen heeft.
B17	Buurtplatform	Open Straat: Op vrijdag 4 juni is door Cascoland een "Open Straat" middag georganiseerd (inloop bij de huidige gebruikers van de bedrijfspanden). Het BPF heeft hier ook aan deelgenomen. Het doel was de buurtbewoners te informeren over het vernieuwingsplan en feedback op te halen op het thema "Voorzieningen". In groten getale geven de gesproken bewoners aan dat zij de huidige opzet (laagdrempelig /dubbele functies/van en door buurtbewoners, bekende gezichten,	**Meenemen bij uitvoering** Ook het college heeft meegekregen dat de Open Straat-dag een succes was. U geeft aan: "In grote getale geven de gesproken bewoners aan dat zij de huidige opzet (laagdrempelig /dubbele functies/van en door buurtbewoners, bekende gezichten, vrijwilligers) willen behouden". Met dat streven is het college het helemaal eens. De Investeringsnota ondersteunt dit streven met passende ruimtelijke

		vrijwilligers) willen behouden. Ook geven zij aan geen behoefte te hebben aan (nog meer) commerciële voorzieningen in de straat. Advies: Organiseer gezamenlijke overleg met de huidige organisaties/ondernemers actief in de Lodewijk van Deysselstraat om de verzamelde informatie te bespreken. Maak een opzet met bewoners in de buurt waar echt vraag naar is. Dit omdat dit een culturele wijk is waarin bewoners hun "huiselijke" problemen niet in het openbaar bespreken.	maatregelen gericht op het faciliteren van voorzieningen van en door buurtbewoners, en –ondernemers. Het college is het eens dat we met zowel ondernemers/organisaties als bewoners uit de buurt in gesprek moeten om de invulling van de voorzieningen in de Deysselstraat te bespreken. En het college neemt uw advies ter harte dat een goede opzet hierbij uitermate belangrijk is om bewoners over hun vraagverlegenheid heen te helpen. De gemeente en Rochdale pakken dit samen verder op
B35	Cascoland	(H4, p. 30) "In de buurt zelf is weinig werk; wie werkt, doet dat over het algemeen buiten Nieuw-West. Binnen de buurt is dus weinig economisch verkeer. Van een sterke wijkeconomie is geen sprake, wat niet bijdraagt aan meer levendigheid en sociale samenhang." Graag wijzen wij erop dat de veronderstelling dat er 'weinig economisch verkeer' in de buurt plaatsvindt een incompleet beeld van de situatie schetst. Er is namelijk wel degelijk economisch verkeer in de buurt, maar een groot deel hiervan is informeel van aard en daarom onzichtbaar. Vanuit huis of vanuit de garages vinden dagelijks uiteenlopende economische activiteiten plaats, wat wijst op een - grotendeels informele - wijkeconomie die wel degelijk bijdraagt aan "levendigheid en sociale samenhang". Denk aan cateringservice, kledingreparatie, lichamelijke verzorging, organisatie van feesten en partijen, autoreparatie, taxi- en bezorgdiensten. Ons advies is om niet voorbij te gaan aan deze bestaande economische structuren maar deze juist te benutten, faciliteren en verankeren in de nieuwe van Deysselbuurt. (p. 30) "Ook zijn er mensen die graag willen ondernemen en kennis hebben, maar voor wie de stap naar het ondernemerschap te groot is. Dit vanwege een taalachterstand, ontbrekende administratieve vaardigheden en te weinig eigen middelen of geen toegang tot financiële middelen." Bewoners kunnen ook in de Eendagszaak van Cascoland terecht om te proeven van het ondernemen en te ondervinden of het ondernemen	**Meenemen bij uitvoering** Het college is bekend met de succesformule van de Eendagszaak en de spin off die dat gegeven heeft voor ondernemers in de buurt. Het is de bedoeling van het college om juist de genoemde buurtondernemers te faciliteren in de Van Deysselstraat, waarvoor de investeringsnota de fysieke mogelijkheden biedt om deze ruimte ook te creëren, om zodoende ook de buurteconomie te versterken.

		toekomstperspectief biedt. Het blijvende karakter van deze culturele interventies zorgt voor draagvlak en betrokkenheid van bewoners bij de buurt. Hier is veel behoefte aan. Om deze energie niet verloren te laten gaan, is de wens dat toekomstige maatschappelijke voorzieningen in de Van Deysselbuurt waar mogelijk ook ruimte bieden aan culturele buurtactiviteiten" Om de stap van informeel naar formeel ondernemerschap heeft Cascoland al 3 jaar geleden de Eendagszaak en de Tweedagszaak opgezet. De afgelopen 3 jaar zijn er maar liefst 3 ondernemers met succes uitgevlogen naar hun eigen winkelpand in de Lodewijk van Deysselstraat: René met zijn Buurtkeuken, Naima met haar Islamic Health Centre en Ilhame met haar Luxury Abaya winkel, waar ook Moederskracht huist. Een zeer succesvol voorbeeld van een deel ruimte, een bedrijfspand waar twee ogenschijnlijk uiteenlopende ondernemingen elkaar versterken. Deze ondernemingen vervullen een cruciale rol in de wijk. Juist omdat deze ondernemers uit de buurt komen beschikken zij over het sociale netwerk, culturele kapitaal en grondige kennis van de wijk om economische activiteit te combineren met een zeer waardevolle bijvangst: de informele zorgomgeving. Ons dringende advies is daarom om deze ondernemers en de door hen gecreëerde informele zorgomgeving een belangrijke plek te geven in de Van Deysselstraat van de toekomst. Graag wijzen wij tevens op de wijze waarop de Eendagszaak hier gekaderd wordt als 'culturele interventie' die ruimte biedt aan 'culturele buurtactiviteiten'. Hoewel de Eendagszaak inderdaad een duidelijke culturele functie vervult in de wijk, blijft haar economische belang in de Investeringsnota helaas onderbelicht. Een van de 'Uitgangspunten voor het vernieuwingsplan op p 46 is: 'Ruimte bieden aan commerciële en maatschappelijke voorzieningen die positief bijdragen aan de leefbaarheid van de buurt en kansen creëren voor buurbewoners;' Wij zouden graag het belang onderstrepen van het duurzaam waarborgen van de Eendagszaak als incubator voor buurtondernemerschap. Het succes van de Eendagszaak als laagdrempelige broedplaats waar buurtbewoners hun onderneming kunnen uitproberen staat of valt bij de mogelijkheid tot doorgroei naar	

		een eigen winkelpand in de wijk. De Eendagszaak is meer dan een culturele interventie; het is een unieke katalysator voor bedrijfsontwikkeling die leidt tot een levendige buurteconomie. Daarom pleiten wij voor het waarborgen van doorgroeimogelijkheden voor buurtondernemers. Voor veel beginnende ondernemers is de Eendagszaak geen culturele interventie, maar een serieuze springplank naar een eigen onderneming. Zonder doorgroei mogelijkheid verliest de Eendagszaak voor veel ambitieuze buurtbewoners haar relevantie en verliest de Eendagszaak haar functie als broedplaats. De buurteconomie kan opbloeien door maatwerk te leveren en panden op innovatieve wijze in te richten met aandacht voor deelruimtes voor zzp'ers, werk-ervaringsplekken in de buurt (zoals genoemd op p. 56) en multifunctionele ruimtes waarbij spullen door ondernemers worden gedeeld (zoals in Kitchen Republic) of diensten elkaar aanvullen (zoals een visagist die een ruimte deelt met een kapper). Een ander voorbeeld is het benutten van grote ruimtes, zoals de gymzaal van de alles-in-1-school als evenementenzaal (voor verjaardagen, iftars, suikerfeesten en bruiloften) of als werkplaatsen voor de automonteurs. Zo blijven geldstromen in de wijk, wat de buurteconomie verder ten goede komt. Kortom: door ruimtes innovatief in te richten kan de van Deysselstraat een broedplaats voor buurtondernemerschap worden. Geef ondernemers de mogelijkheid een hink-stap-sprong te maken, met aandacht voor verschillende fases van zelfstandigheid.	
(Nieuwe) School			
B1		Staat in het plan, dat er school in buurt komt. Maar niet waar? Is dat nodig , want in omliggen wijken zijn er al scholen. 4) in het plan wordt aangeven ,dat koopwoning komen voor gezinnen. Dat de kinderopvang die nu in buurt zit, op anderen plek komt, maar waar? Vraag mij of dat nodig is. Er is in Geuzenveld al Kdv en veel Voorschoten.	**Niet overgenomen** De nieuwe school wordt een vervanging van de bestaande school De Leerunit. Er komt dus geen extra school bij. De nieuwe locatie van de school komt te liggen aan de westzijde van de buurt, tussen de Van Deysselstraat en de Burgemeester Röellstraat in. Met de verwachte toename van het aantal huishoudens door
B10		Er moet een stadsstraat komen met hoogbouw. Weer een school, er zijn al zeker 6 in ongeveer 1,5 km2 en hemelsbreedte 200 meter van nieuwe te bouwen school zijn Pieter Jelle en de Timotheusschool al nieuw gebouwd.	

B25		Tegen het bouwen van een basisschool omdat er genoeg scholen in de buurt gevestigd zijn.	de vernieuwingsplannen blijft er behoefte aan een basisschool in de Van Deysselbuurt. De verwachting is dat dit ook zal leiden tot een grotere vraag naar kinderopvang. In het huidige schoolgebouw aan de Van Moerkerkenstraat is hier geen ruimte voor. Inmiddels is er bij de gemeente en de schoolbesturen veel kennis en ervaring over hoe de ideale school er uit moet zien per aantal inwoners en gezinnen. Het combineren van een school met gymzaal, kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang zorgt voor een betere opvang van het kind en ontzorgt gezinnen. Omdat het om een vervanging van een bestaande school gaat, bestaat deze straks net als nu uit 11 groepen. Als in de toekomst blijkt dat door de groeiende bevolking er meer onderwijscapaciteit nodig is kan de school doorgroeien naar 17 groepen. Op basis van kennis en ervaring van de gemeente en schoolbesturen is dit de best functionerende grootte voor een school. Dat er 20 jaar niet substantieel geïnvesteerd is in de buurt maakt ook dat het college vaart wil maken met investeringen in structurele verbeteringen van de buurt. Daarvoor is een besluit van de gemeenteraad nodig. Als de gemeenteraad de Investeringsnota vaststelt kunnen de plannen worden uitgewerkt en uitgevoerd.
B26		Er zijn genoeg scholen in het omgeving en wensen we geen een erbij.	
B27		Er zijn al zoveel scholen in de buurt. Waarom nu nog een extra school erbij? Niet zo lang terug is de Burg. De Vlugt school gesloopt en heropend. In de Sam van Houten straat is ook nog een school aanwezig. Het argument om de kinderen uit de buurt te helpen in hun ontwikkeling en schooluitval te voorkomen, is een oneigenlijk argument. En waarom? Waar waren de gemeente en Rochdale de afgelopen 20 jaren? Was het toen ook niet belangrijk?.	
B22	Mammy Daycare	Verder ben ik ook opgeleid om op een voorschool te werken maar heb tot heden geen ruimte met buitenruimte kunnen vinden om een voorschool op te zetten met dezelfde visie als Mammy Daycare. Ik hoop dat hier ruimte voor komt in de plannen. Doormiddel van een voorschool kom ik nog meer in contact met ouders die een vve indicatie hebben. Dit zijn vaak ouders die niet goed de Nederlandse taal spreken. Juist deze groep ouders	**Meenemen richting uitvoering** Het college waardeert de betrokkenheid van Mammy Daycare bij de buurt. Omdat de maatschappelijke- en bedrijfsruimten in de Van Deysselstraat nog grotendeels ingevuld moeten worden biedt dit kansen om met gemeente en corporatie in gesprek te gaan. Ook over de andere

		trekt mij aan. Ik zie de meerwaarde die wij hun kinderen kunnen bieden maar ik zie ook mogelijkheden om juist deze ouders te bereiken met onze voorlichting ook op het gebied van opvoeding, bewustzijn enz. Daarnaast voelt Mammy Daycare voor vele als een tweede thuis en zou een positief effect hebben op kinderen en jongeren uit de buurt en een ware aanvulling zijn voor de Lodewijk van Deysselbuurt! Ook staan wij positief tegenover de plannen van de alles in een school. Wij denken dat grote partijen eerder aanspraak kunnen maken om onderdeel uit te maken van de alles in een school maar alsnog aarzel ik niet om aan te geven dat wij in het kader van onze uitbreidingsplannen graag deel uitmaken van de alles in een school. Wij staan ook open voor samenwerkingsverbanden met bijv. SAAAM.	onderwerpen die u benoemt. Het college nodigt u graag daartoe uit.
Social Hub/Community Center			
B17	Buurtplatform Lodewijk van Deysselbuurt	Rochdale en Gemeente hebben het plan om in de Lodewijk van Deysselstraat een "Socialhub" te plaatsen. Dat betekent dat 3 (sociale huur) eengezinswoningen omgezet worden naar een bedrijfsfunctie. Deze zullen samengevoegd worden met de 3 bestaande bedrijfspanden. Hier komen o.a. het buurthuis, buurtpunt, maatschappelijke hulpverlening en andere maatschappelijke voorzieningen. Uit ervaring met vergelijkbare projecten elders in de stad is gebleken dat dit averechts werkt. Buurtbewoners zullen niet zo snel een dergelijke locatie binnenlopen waar diverse instanties gehuisvest zijn om hulp te vragen. Deze feedback hebben we ook van verschillende organisaties die op dit moment in de buurt actief zijn. Tevens is het omzetten van sociale huurwoningen naar bedrijfspanden niet verantwoord gezien de tekorten aan betaalbare sociale huurwoningen en tekorten op de woningmarkt. De buurt staat al bekend als zwakke buurt met sociale/maatschappelijke problemen en bewoners vragen zich af of dit niet juist versterkt wordt door een Socialhub in het hart van de wijk te plaatsen. Buurtbewoners zijn bezorgd dat dit een aanzuigende werking heeft op bewoners met een	**Meenemen richting uitvoering** Het community center wordt samen met de maatschappelijke organisaties ontwikkeld. Het idee van het community center in de buurt is dat buurtbewoners die dat nodig hebben makkelijker om hulp vragen dan nu het geval is. De komende tijd werken de gemeente en Rochdale met maatschappelijke organisaties en bewoners aan de invulling van het concept. Het college is het met u eens dat het community center geen barrièrewerking moet hebben maar juist laagdrempelig toegankelijk moet zijn. Gemeente en Rochdale willen het makkelijk maken voor bewoners om binnen te stappen en een veilig gevoel geven bij een hulpvraag. Door een plek voor sociale ontmoetingen (het gezellig drinken van koffie en thee met buurtgenoten) en hulp en ondersteuning te combineren, borg je juist een veiligheidsgevoel. Bij binnenkomst kun je

		hulpvraagstuk van buiten de buurt en minder bezocht zal worden door de directe omwonenden. Advies: In het hart van de buurt vooral informele zorgverleners huisvesten (buurtondernemers die niet alleen ondernemer zijn maar ook een luisterend oor bieden en als vertrouwenspersoon kunnen optreden). Dit is een laagdrempelige vorm van hulp bieden aan o.a. de directe omwonenden en de professionele organisaties aan de Roëllstraat te plaatsen. Hierdoor kan een wisselwerking ontstaan en hulpbehoeftigen door te verwijzen naar professionele zorgverlening.	hiermee minder goed aflezen waarom diegene er is. Juist hierom vindt het college de locatie die nu in beeld is zeer geschikt. Centraal in de buurt op een zichtbare en goed toegankelijke plek. Het college deelt de zorg over het tekort aan sociale huur- en andere woningen. Daarom wordt met de Investeringsnota ruimte gemaakt voor de bouw van extra woningen. De Social Hub gaat niet ten koste van het aantal sociale huurwoningen in de buurt. Er worden ongeveer 500 sociale huurwoningen gesloopt en ongeveer 700 teruggebouwd. Aan de Van Deysselstraat blijven ook woningen. De vernieuwing van de complexen tussen de Van Moerkerkenstraat en Van Deysselstraat bieden kans om deze meer te richten op de Van Deysselstraat, om zo ook aan die zijde meer 'ogen op straat' te krijgen. Het college is het eens dat de huidige ondernemers een rol kunnen spelen, ook in de informele zorg. En dat deze informele zorg belangrijk is en daarom verbindingen moet kunnen leggen met de formele zorg. Mede daarom ziet de gemeente de Van Deysselstraat als een geschiktere plek voor de huisvesting van professionele zorgverleners (zoals het sociaal buurtteam) dan de Burgermeester Röellstraat aan de rand van de wijk. In de Investeringsnota is ook ruimte opgenomen voor wijkoverstijgende (kleinschalige) bedrijfsruimten aan de Burgemeester Röellstraat. Deze kunnen plaats bieden aan professionele zorgverleners met een wat groter bereik.
B24		Socialhub -Advies: In het hart van de buurt vooral informele zorgverleners huisvesten (buurtondernemers die niet alleen ondernemer zijn maar ook een luisterend oor bieden en als vertrouwenspersoon kunnen optreden). Dit is een laagdrempelige vorm van hulp bieden aan o.a. de directe omwonenden en de professionele organisaties aan de Roëllstraat te plaatsen. Hierdoor kan een wisselwerking ontstaan en hulpbehoeftigen door te verwijzen naar professionele zorgverlening. Open straat -Advies: Organiseer gezamenlijke overleg met de huidige organisaties/ondernemers actief in de Lodewijk van Deysselstraat om de verzamelde informatie te bespreken. Maak een opzet met bewoners in de buurt waar echt vraag naar is. Dit omdat dit een culturele wijk is waarin bewoners hun "huiselijke" problemen niet in het openbaar bespreken.	
B35	Cascoland	"Op basis van de groei van het aantal woningen in de Van Deysselbuurt is er volgens de gemeentelijke referentienorm ruimte nodig voor circa 180 m2 eerstelijns zorgvoorzieningen en circa 30 m2 apotheek." Graag willen wij erop wijzen dat bij het positioneren van formele zorgvoorzieningen zorgvuldig moet worden nagedacht over laagdrempeligheid en vertrouwelijkheid. Uit onze gesprekken met buurtbewoners en buurtondernemers is naar voren gekomen dat er zorgen zijn: • Veel bewoners lopen vast in de systeemwereld en hebben een ontwikkelde aversie naar o.a. de geïnstitutionaliseerde hulpverlening. Ze willen hier niets mee te maken hebben. • Bewoners schamen zich als ze hulp moeten	

		zoeken en willen dit niet openlijk doen en gezien worden door anderen. • Professionals zijn altijd de baas, welke ruimte blijft er over voor de bewonersinitiatieven. • De ruimte, niet alleen in de plannen maar met name in het bouwvolume, is beperkt en wordt voornamelijk ingenomen door het Buurtteam en Rochdale, is er genoeg ruimte over voor andere partijen. (p. 57) "Door de combinatie Social Garden, Buurtpunt en buurtteam ontstaat er een betere en structurele samenwerking tussen bewoners, vrijwilligers en professionals. Door vanuit één multifunctionele ruimte samen te werken, wordt zorg toegankelijker." Wij sluiten ons aan bij het idee om 'multifunctionele ruimte' in te richten als manier om informele zorg en formele zorg te koppelen en zo zorg toegankelijker te maken door het wegnemen van blokkades die mensen verhinderen om makkelijk bij formele zorg aan te kloppen. Het concept voor een Bromley blok dat model staat voor het bovengenoemde community centre is geïnspireerd op het Bromley by Bow Centre, een groot gebouw met veel groen erom heen. Een eiland, een oase in een drukke stad. We denken dat als we dat concept willen vertalen naar één Van Deysselblok dat we goed moeten kijken naar de bouwkundige schaal en inhoud om het concept te laten werken. Thuisgevoel, vertrouwen en de honderden gesprekken die ondernemers met bewoners voeren zouden we moeten herkennen en erkennen als eerste stap van zorg. De afgelopen jaren heeft een nieuwe vorm van sociaal-maatschappelijk ondernemerschap zich verspreid door de van Deysselstraat. Ondernemers zoals René, Naima en Ilhame vormen een cruciale 'informele zorgomgeving', die zorgvragen kan doorspelen naar formele zorgaanbieders. Formele zorgaanbieders kunnen hun doelgroep vaak maar moeilijk bereiken. Door de hele buurt en het daarin reeds aanwezige sociale kapitaal als Bromley blok te zien en creatieve combinaties te maken tussen mooie groene publiek ruimte, buurt ondernemers en zorgaanbieders, zoals een 'mobiel wijkpunt' dat geen vast kantoor heeft maar op elke dag van de week bij een andere ondernemer te vinden is, komen zorgaanbieders hun doelgroep vanzelf tegen. Of open een zorgloket in een wasserette. Hebben de officiële zorgverleners wel per se een eigen ruimte nodig? Geef de buurtondernemers een rol als	

		satellieten voor de formele zorg. Medewerkers van maatschappelijk dienstverlener Puur Zuid komen op bezoek bij Stichting IMD in de Burgemeester Fockstraat omdat zij hun doelgroep daar wél tegenkomen. Kunnen zorgverlener en buurtondernemer zo misschien samen de huur gaan betalen? Ons advies is daarom: kijk naar wat we al hebben, werk samen en verbindt.	
B27		3. Waarom een Social hub in de nu al drukke straat, die met deze voorziening nog voor meer overlast zal zorgen met hang jongeren. Waarom wordt de Social hub niet op de Slotermeerlaan geplaatst waar de school voor slechtzienden kids, nu de leer unit. Deze school moest toen ook weg, terwijl deze kids al ruim 20 jaar aan hun omgeving gewend waren. Waardeloos besluit. Hier is toen ook al voor gewaarschuwd dat de leer unit geen lang bestaansrecht zou zijn gegeven. En dit is ook uitgekomen. Want nu staat deze leerunit leeg	**Ter kennisname** Het college is bekend met de problematiek met hangjongeren in de Van Deysselbuurt. Inzet van de Investeringsnota is om te investeren in de ontwikkeling van een jongerencentrum/talentenhuis dat jongeren kansen biedt en de overlast op straat kan inperken. De basisschool Leerunit zat tijdelijk in de schoollocatie op de Slotermeerlaan, totdat de schoollocatie op de Van Moerkerkenstraat verbouwd is voor Leerunit, de school is groeiende. De VISIO locatie aan de Slotermeerlaan blijft een schoollocatie.
Burgermeester Röellstraat			
B1		Burgemeester roellstraat smaller maken? Ga er vanuit, dat dan om groen gaat en loop / fiets pad.	**Ter kennisname** De Burgermeester Röellstraat wordt inderdaad versmald. Aan beide kanten van de weg blijft ruimte voor groen en vrijliggende fiets- en voetpaden. Ook komt er extra ruimte voor woningbouw.
B4		Graag van burgemeester roellstraat 30km zone maken. Er word te hard gereden en er moeten meer drempels komen.	**Ter kennisname** Het college onderzoekt de mogelijkheden om in Amsterdam van zoveel mogelijk 50 km wegen, 30 km wegen te maken. De plannen hiervoor kunt u vinden via amsterdam.nl/30km.
B10		Mensen die achter de laagbouw wonen zijn niet blij met de hoogbouw want dan krijgen zij bijna geen zon meer. Van Eesteren heeft toentertijd met zijn ontwerp rekening gehouden dat al de bewoners van de zon licht lucht en ruimte konden genieten.	**Niet overgenomen** Onlangs heeft het college van burgemeester & wethouders ingestemd met de omgevingsvisie Amsterdam 2050 (zie: https://amsterdam2050.nl). Hierin kiest het college naast "groeien binnen de stadsgrenzen" tevens voor "radicaal
B17	Buurtplatform	De Burgemeester Roëllstraat moet zoals uit de nota blijkt een stadslaan	

	Lodewijk van Deysselbuurt	worden met complexen van zeven verdiepingen (hoogbouw) en ruimte voor enkele buurtoverschrijdende voorzieningen (bedrijfsruimtes) in de plint. Momenteel staan aan deze straat eengezinswoningen. Met het oog op het heersende woningtekort kunnen wij meegaan in de noodzaak om woningen bij te bouwen. Echter de geplande bouwhoogte, zeven verdiepingen, is voor ons onacceptabel. De identiteit van de westelijke tuinsteden gaat met de bouw van zeven verdiepingen volledig verloren. Hiernaast staat de hoogbouw van zeven verdiepingen op het zuiden en schermt het hiermee de buurt erachter af van dag en zonlicht. Dit effect wordt versterkt doordat de blokken erachter (haaks gelegen op de Roelstraat) 5 laags zijn en op het Westen staan. Complexen van vijf bouwlagen sluiten beter aan op de achterliggende complexen. Deze complexen bestaan uit 4 en 5 bouwlagen. Het realiseren van 5 bouwlagen in plaats van 7 heeft naast behoud van belichting een meer natuurlijke overgang en bevordert de verbinding naar en met de buurt hierachter. Het realiseren van extra woningen moet evenredig over de hele buurt en/of andere buurten worden verdeeld. Uit recente studies/onderzoek, uitgevoerd door een architectenbureau, blijkt dat er realistisch uitvoerbare mogelijkheden zijn om verspreid over de gehele buurt extra woningen te realiseren. Advies: Ondanks dat de strooilijn aangeeft dat de Burgemeester Roëllstraat een belangrijke weg is die verschillende buurten verbind, zijn de ongelukken die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden op de kruising Burgemeester van Leeuwenlaan / Burgemeester Roëllstraat de nodige verdriet met zich meegebracht. Omdat ook de weg het laatste stuk van de Burgemeester Roëllstraat betreft verzoekt de buurtplatform de snelheid te verminderen naar 30 km per uur op dit stuk. Tevens het plaatsen van drempels en / of rotonde behoren tot de mogelijkheden. Door langs de weg parkeren te realiseren (zie plannen) en voorzieningen / bedrijvigheid te vestigen zorgen voor de onveilige situaties die het verkeer met zich mee kunnen brengen.	vergroenen". Daarbij dienen de bestaande kwaliteiten in Nieuw-West zoveel mogelijk behouden te blijven. Daarnaast wordt in de Omgevingsvisie voor Nieuw-West ingezet op het versterken van de doorgaande routes, zoals de Burgemeester Röellstraat, door deze om te vormen tot aantrekkelijke stadslanen, in combinatie met (nieuwbouw)ontwikkelingen. Dit sluit ook aan bij de eerder door de B&W vastgestelde Principenota Geuzenveld, Slotermeer (2019). Gezien de schaal en breedte van de Burgemeester Röellstraat is bebouwing van 8 á 9 lagen hier stedenbouwkundig goed mogelijk, mits dit geen problemen oplevert voor de achterliggende woningen, bijvoorbeeld ten aanzien van bezonning. Uit de bezonningstudies blijkt dat dit geen probleem geeft qua bezonning voor de achterliggende woningen. Na uitgebreid onderzoek van verschillende mogelijkheden, is er gekozen voor een maximale bouwhoogte van 7 lagen. Dit geeft geen extra schaduwwerkingseffect wat zorgt dat er minder licht is. In de Investeringsnota is dit in de bijlage nog extra toegelicht. Om het groene karakter van deze buurt in de Westelijke Tuinsteden zo veel mogelijk te behouden is er juist niet gekozen voor de verspreiding van de nieuwe woningen over de gehele buurt. In de Investeringsnota staan de kaders voor de nieuwe stedenbouwkundige opzet, waaronder de Nota Cultuurhistorie, die juist aansluit bij het gedachtengoed van Van Eesteren De hoeveelheid fijnstof die in de lucht mag zitten is bij wet bepaald. In de Lodewijk van Deysselbuurt wordt ruimschoots

		Verdichting Burgemeester Roëllstraat -De hoogbouw van 7 verdiepingen is onacceptabel voor ons -De identiteit van westelijke tuinsteden gaat daardoor verloren. De bewoners willen dat niet waardoor de gehele buurt letterlijk en figuurlijk in de schaduw komt te staan. Verkeer - Buurtbewoners maken zich ernstig zorgen over de verkeersveiligheid, leefbaarheid en gezondheid in de buurt. Fijnstof uitstoot en geluidshinder zal enorm toenemen. Bewoners vragen zich af of hier onderzoek naar gedaan is en of dit wel binnen de norm valt	voldaan aan de wettelijke waarden. De ontwikkelingen leiden er niet toe dat hierin verandering komt. Er zijn wettelijk geluidsnormeringen bepaald in Nederland. Ook de gemeente Amsterdam moet aan deze waarden voldoen. Als dat niet het geval is, kan er geen vergunning voor de ontwikkelingen worden afgegeven. Mogelijk moeten nieuwe woningen die langs de Burgemeester Röellstraat komen worden voorzien van een zogenaamde dove gevel. Een dove gevel is een gevel die vanwege zijn constructie extra geluid weert. Hierdoor blijft een woning prettig bewoonbaar. **Meenemen bij uitvoering** Met de herstructurering wordt de straat ook verkeersveiliger ingericht, zoals ook de kruising met de Van Leeuwenlaan. Veranderingen en herinrichtingen aan belangrijke infrastructuur zoals de Röellstraat worden altijd van advies voorzien en ook getoetst door de Amsterdamse Centrale Verkeerscommissie. Het college rekent erop dat samen met de kennis en ervaring van buurtbewoners een verkeersveilig ontwerp voor de herinrichting van de Röellstraat gemaakt kan worden.
B26		De meeste huurders van desselbuurt zijn tegen het bouwen van zeven etages aan woningen, schermt de zoon voor de achterliggende woningen.	
B36	Erfgoedvereniging Heemschut	De zuidstrook vereist ook een goed ontwerp. Tuinstedelijk bouwen – wat het streven is – vereist groen tot aan de voordeur en een open structuur met stroken of haakvormige gebouwen. Die openheid dreigt te verdwijnen. Weliswaar lijkt de verkaveling van boven gezien open en staan de blokken op een redelijke afstand van elkaar, maar de binnengebieden zijn vrijwel ontoegankelijk en door de gekozen parkeeroplossing ontstaat er geen echte relatie tussen de doorgaande straten en de binnentuinen. Dit past niet bij het AUP. Belangrijk is om het parkeren volledig verdiept of gewoon op straat te realiseren. Half verdiept is funest voor het tuinstedelijke karakter. Verder is het wenselijk te onderzoeken of het	**Meenemen bij uitvoering** Uitgangspunt voor het stedenbouwkundig plan voor de Lodewijk van Deysselbuurt is groeien binnen stadsgrenzen waarbij de bestaande kwaliteiten in Nieuw-West zoveel mogelijk behouden blijven. Er is dan ook gekozen voor een open hoven structuur die, evenals in de bestaande situatie, opgebouwd is uit hoven en plantsoentjes die steeds net van elkaar verspringen. Hierdoor ontstaat een levendig en steeds weer verrassend straatbeeld. Het is het streven om de deze groene hoven voor iedereen beleefbaar en waar mogelijk

		mogelijk is om door de tuinen echt zichtbaar en beleefbaar te maken voor de passant. Dus geen gesloten hekken of muren die het zicht op de tuinen ontnemen. De overgang van de privé-tuin naar de groene binnentuin/groenstrook en dan naar de rest van de wijk moet goed doordacht zijn. Daarbij is vooral de beleving van de groene binnentuinen vanaf de Burgemeester Roellstraat van het grootste belang. Op die manier kan deze stadslaan zich onderscheiden van bijvoorbeeld een stadslaan in de omgeving van het Mercatorplein of in Zuid. Op dit punt schiet het huidige plan echt tekort. De huidige plannen gaan te veel in de richting van een gesloten bouwblok. Het is zaak dat de gemeente het stedenbouwkundig plan nader verfijnt.	toegankelijk te laten zijn. Middelen als groene erfafscheiding, lage vaste beplanting, doorzichten in het groen en de uitgangspunten uit de bomentaal van Nieuw West zullen hiervoor worden ingezet. Een nadere uitwerking volgt in de uitvoeringsfase. Bij meer woningen stijgt ook het aantal parkeerplekken. Zowel het college als de corporatie hebben de voorkeur het bewoners parkeren ondergronds op te lossen, echter is dit niet altijd en overal mogelijk. Er kan dan worden gekozen voor een andere oplossing zoals op straatniveau of half verdiept parkeren. De stelling dat er in de hoven beter op straatniveau kan worden geparkeerd dan half verdiept, vanwege het zicht op de hoven vanuit de openbare ruimte, zal als overweging mee genomen worden in de uitvoering. Vanaf de nieuwe Röellstraat zal een eigentijdse beleving van de tuinstad ontstaan. Al fietsend, wandelend of rijdend over de groene stadslaan met vierdubbele bomenrij ziet men aan de noordzijde een ritmische bebouwing die steeds doorzichten geeft op de groene buurt erachter. Met name de groene tussenstraten, die weer een doorzicht geven naar de groene plantsoenen aan de van Deysselbuurt, spelen hierin een rol. Ook zal er in de uitvoeringsfase gezocht worden naar het beleefbaar maken van het groen binnen de hoven aan de Röellstraat. Dit zal echter enigszins beperkt zijn vanwege de smallere openingen aan de Röellstraatzijde, die deels zijn ingegeven om de hoven aan deze kant af te sluiten van verkeersgeluid. Voor alle hoven in de van Deysselbuurt geldt in elk geval dat bij de verfijning van het stedenbouwkundig plan, aandacht gaat naar het beleefbaar houden of maken van de groene

			hoven.
Planning			
B2		Ik ben het niet eens met de manier waarop deze renovatie zal worden geopereerd. Mijn woning komt niet in aanmerking voor de renovatie, omdat dit deel van de buurt pas over een aantal jaar aan de beurt is. Ik ben van mening dat het onhandig is om de renovatie op de splitsen in meerdere projecten, omdat dit zal zorgen voor meerdere malen overlast in de wijk. Wij, als 'buren' van de renovatie, zullen last hebben van het stof, het geluid, het afval en de eventuele wegversperringen. Dit is eenmalig al vervelend en tweemaal renoveren in de buurt is al helemaal vervelend. Ik zou gesprek willen voor meer duidelijkheid/informatie.	**Meenemen richting uitvoering** De herstructurering van de Lodewijk van Deysselbuurt is een complex en langdurig traject (>10 jaar). Helaas is het onmogelijk om alle ruim de 600 woningen die door Rochdale gerenoveerd gaan worden in één keer aan te pakken. Aangezien alle woningen op hoog niveau gerenoveerd worden, is renovatie in bewoonde toestand niet mogelijk. Voor bewoners die terug willen keren naar hun eigen woning heeft Rochdale ongeveer 100 wisselwoningen in de Lodewijk van Deysselbuurt beschikbaar. Aangezien een renovatie een klein jaar duurt, betekent het dat de renovaties gefaseerd plaats vinden. Dat brengt inderdaad de nodige overlast met zich mee. Rochdale, de gemeente en de aannemers doen hun uiterste best om de overlast tot een minimum te beperken. Daartoe werkt de gemeente met zogenoemde BLVC plannen (bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie). De aannemers maken zo'n plan voor hun werk en de gemeente toetst deze. Voor meer duidelijkheid/informatie over de planning kunt u langs gaan bij het Buurtpunt op de Lodewijk van Deysselstraat. Dit Buurtpunt is elke werkdag geopend. Meer informatie vindt u hierover op vandeysselbuurt.nl. Daarnaast zullen de gemeente en Rochdale de buurt blijven informeren over de voortgang.
B15		Beste LS, Fijn dat er eindelijk grootste veranderingen komen in de buurt. Sinds een aantal jaren ben ik verhuisd vanuit de Pijp in Oud-Zuid en moet	**Meenemen richting uitvoering** De stedelijke vernieuwing van de Lodewijk van Deysselbuurt

		ik zeggen dat ik hier prima op mijn plek zit. Bij de plannen viel mij eerder al op dat rondom de Coornhertstraat er flink verbouwd gaat worden in de komende jaren. Op de woningen aan de van Leeuwenlaan na en de Coornhertstraat worden alle woningen gesloopt/gerenoveerd. Dat de woningen aan de van Leeuwenlaan nog even op zich moeten laten wachten kan ik mij enigszins nog wat bij voorstellen. De bewoners aan de Coornhertstraat zit komende jaren hierdoor in een directe "bouwval". Na 2025 zullen wij waarschijnlijk opnieuw in een bouwval zitten als de woningen aan de van Leeuwenlaan vernieuwd worden. Ik ben dan ook benieuwd wat de achterliggende redenen zijn voor de keuze van deze planning. Tijdens informatiedagen met het Buurtplatform heb ik hier geen direct antwoord op gehad en is er aangegeven dat de planning niet definitief is. Ik zie dan ook graag een andere planning dan de huidige waardoor de directe overlast verminderd wordt en de bewoners aan de Coornhertstraat niet jarenlang in een bouwput komen te leven/wonen. Ook met het toekomstige nieuwe werken, waarbij thuiswerken een onderdeel is, zie ik de huidige planning niet positief in. Mijn voorstel is dan ook om de woningen aan de Coornhertstraat mee te nemen in de planning van de Anna Bijnsstraat en de Melis Stokehof.	is een complex en langdurig (>10 jaar) project. De combinatie van de renovatie van de monumentale complexen en de sloop-nieuwbouw van de niet monumentale complexen maakt het ingewikkeld. Het biedt aan de andere kant ook kansen. Bij de te renoveren woningen hebben bewoners zowel de mogelijkheid om terug te keren, als de mogelijkheid om middels hun stadsvernieuwingsurgentie (sv-urgentie) een verbetering van hun woonsituatie te realiseren. De situatie aan de Coornhertstraat is een bijzondere omdat dit het eerste renovatieproject is en er, later in de tijd, inderdaad zowel ten oosten als ten zuiden nog projecten gaan starten. Daardoor is dit één van de weinige projecten die tweemaal overlast zal ervaren. Rochdale en de gemeente spannen zich in om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Voor het project ten zuiden van de Coornhertstraat onderzoeken we een bouwweg aan de zuidzijde (parallel aan de Burgermeester Röellstraat) zodat er geen zwaar verkeer door de buurt hoeft te rijden. Ook proberen we deelprojecten te clusteren, zodat de tijdspanne van de overlast beperkt wordt. Voor de F-blokken, waar de Coornhertstraat onderdeel van uitmaakt, is een projectcommissie opgericht en actief. Rochdale zit regelmatig met deze projectcommissie om tafel. Het voorstel om de woningen aan de Coornhertstraat mee te nemen in de planning van de Anna Bijnsstraat en de Melis Stokehof kan daar uiteraard worden ingebracht.
Woningen voor jongeren van 18 jaar tot 23 jaar			
B3		Geachte, Wij zijn blij met het plan van een stadsvernieuwing. Echter hebben we wel een aantal punten waarnaar gekeken moet worden. - extra kamers voor 18+ OF een urgentie voor 18+ Wij kunnen onze kinderen die	**Meenemen in de uitvoering** Het college erkent dit probleem en werkt er hard aan samen met de corporaties een oplossing te vinden die dan voor alle

		bij ons wonen en geen urgentie krijgen omdat ze de leeftijd van 23 jaar nog niet hebben bereikt niet zomaar op straat zetten. Het is moeilijk tegenwoordig om een woning te krijgen. Wij hopen echt dat daar naar word gekeken. Alvast bedankt. Mvg.	corporaties en haar bewoners geldt. Naar verwachting wordt er uiterlijk 1 januari 2023 een concrete oplossing afgesproken. Tot die tijd lossen corporaties dit per huishouden dat gaat verhuizen op, door er afspraken over te maken in het sociaal plan tussen corporatie en bewoners. Dit geldt ook voor de huurders in de Van Deysselbuurt. *Toelichting op de problematiek:* In de huidige afspraken tussen de gemeente en de gezamenlijke corporaties over herhuisvesting is vastgelegd dat jongeren tussen 18 en 23 jaar niet in aanmerking komen voor de stedelijke vernieuwingsurgentie. Tegelijkertijd tellen deze jongeren volgens de Huisvestingsverordening ook niet mee in de huishoudenssamenstelling op basis waarvan de woninggrootte voor een nieuwe woning voor het gezin wordt bepaald. Er is hierover veel onrust bij bewoners, in de Lodewijk van Deysselbuurt maar ook in andere buurten in Nieuw West waar woningen gerenoveerd en gesloopt worden. Het is een ingewikkelde kwestie: meetellen bij het huishouden betekent een nog groter beroep op de grote woningen. Alle kinderen tussen de 18 en 23 jaar een semi-stedelijke vernieuwingsurgentie geven, betekent veel meer stadsvernieuwingsurgenten op de woningmarkt. Corporaties gaan nu eerst onderling bepalen hoe zij het liefst dit probleem opgelost willen hebben. De looptijd van een jongerencontract is wettelijk bepaald en kan door de gemeente niet worden verlengd. Verlenging van het contract door de verhuurder is in individuele, bijzondere (medische) omstandigheden mogelijk. Met het jongerencontract wordt ingespeeld op de veranderende
B10		Wij hebben een enquête gehouden onder de bewoners van de eengezinswoningen het merendeel van de mensen is tegen sloop ongeveer kwart is voor sloop omdat hun kinderen dan een eigen huis zouden krijgen nu 18 tot 23 jaar geen recht hebben op eigen huis en ook geen kamer krijgen en jongeren tussen 23 en 28 een onzeker contract krijgen van 5 jaar denk ik dat ze nu ook tegen sloop zullen zijn omdat die kinderen na 5 jaar terug komen bij ouders in te krab woning met minder kamers.	
B17	Buurtplatform Lodewijk van Deysselbuurt	Voor jongeren worden 100-140 woningen gerealiseerd. De realisatie van deze woningen moet als eerst ten goede komen aan de jongeren uit deze buurt zelf. Enkel de woningen bouwen is onvoldoende. Om jongeren uit de buurt de kans te bieden zich hiervoor aan te melden is voorafgaand aan de realisatie hiervan goede voorlichting nodig (sta je al ingeschreven op woningnet, welke woningen komen wanneer beschikbaar en hoe meld ik mij als jongere hiervoor aan). Jongeren uit meerdere buurten in Nieuw-West vissen vaak achter het net omdat ze niet goed op de hoogte zijn van het proces rondom de aanmelding voor een woning. Hiernaast moet gekeken worden naar of voor deze woningen het jongerencontract in plaats van de wettelijke looptijd van 5 jaar verlengd kan worden naar 7 jaar (jongerencontracten kunnen na vijf jaar ten hoogste worden verlengd met 2 jaar). Voorkomen moet worden dat jongeren na vijf jaar nog geen wooncarrière kunnen maken, doordat zij onvoldoende inkomen hebben (nog geen werk, studie niet afgerond, geen partner en dus geen hoger gezamenlijk inkomen) en dus weer bij hun ouders in een te kleine woning gaan wonen. Het doel van dit vernieuwingsplan is juist om deze veel voorkomende situatie op te lossen. Jongeren tussen 18 en 23 vallen tussen wal en schip. Zij hebben geen recht op een semi SV-urgentie en worden bij verhuizing van de ouders niet meer	

		meegeteld binnen het huishouden, waardoor gezinnen met jongeren in bovengenoemde categorie in een te kleine niet passende woning terecht komen. Hierdoor ontstaat een nijpende situatie. Een situatie die haaks staat op de ambities uit deze investeringsnota (meer passende woningen/voor iedereen passende woningen). Kortom; De buurtbewoners vragen zich af of dit plan wel een verbetering is voor de huidige bewoners	leefsituatie van jongeren boven de 18 jaar en tegelijkertijd wordt ermee ruimte geboden aan doorstroming op de woningmarkt. Jongeren krijgen zo voorrang op een sociale huurwoning in ruil voor tijdelijkheid. Voor jongeren die tijdens de vernieuwing 18 tot 23 jaar zijn, wordt bij de herhuisvesting door Rochdale met maatwerk een oplossing gezocht. Dit geldt in ieder geval zolang daarvoor nog geen structurele oplossing tussen gemeente en alle corporaties is afgesproken. Jongeren boven de 23 jaar krijgen een semi-stadsvernieuwingsurgentie. Met het vernieuwingsplan wil het college aan de huidige bewoners betere woon-en leefomstandigheden kunnen bieden. Denk hier bijvoorbeeld aan een breed aanbod van verschillende type-, en kwalitatief goede woningen. Het risico op terugkeer naar het ouderlijk huis, als na 5 jaar huur van een jongerenwoning geen zelfstandige woning is gevonden, kan met dit vernieuwingsplan op buurtniveau niet worden uitgesloten. Het is een probleem dat stadsbreed speelt, niet enkel gekoppeld aan de jongerencontracten. Daarom is de gemeente op veel locaties op zoek naar ruimte om woningen bij te bouwen om de wachttijd voor sociale huurwoningen terug te dringen. Het college vindt het belangrijk om te benadrukken dat de problematiek rond de huisvesting van jongeren tussen 18 en 23 jaar niet kan worden opgelost met de Investeringsnota Lodewijk van Deysselbuurt. De Investeringsnota biedt de ruimtelijke en financiële mogelijkheden voor het nieuw bouwen van 1200 duurzame
B22		Ik wil nog een opmerking maken (tijdens de inspraak avond waren de 3 min. voorbij voor ik hierover kon beginnen) over de jongeren die wellicht geen kamer krijgen bij hun ouders in huis (niet worden meegerekend) en naar een jongere woning moeten doorstromen. In onze cultuur is het heel gewoon om nog jaren bij je ouders te blijven wonen door verschillende voordelen en voor verschillende redenen. Er zijn natuurlijk uitzonderingen maar ik vind dat dit op zijn minst een keuze moet zijn en niet een plicht dat je naar een jongere woning moet. Er zijn verschillende redenen voor jongere. Naast het feit dat studeren duur is (gezien de beurs van de overheid een lening is geworden) veel gemakkelijker is als je nog thuis woont mits er natuurlijk genoeg ruimte is. Je ouders zorgen voor je terwijl je hard studeert en net nog genoeg tijd hebt om een bijbaantje te nemen om je eigen kosten te betalen. Moet je daar ook nog huur van betalen dan wordt het al gauw te veel waardoor ik denk dat de kans op schooluitval groter wordt wat al een probleem is in de wijk! Ik weet niet in hoeverre deze gegeven klopt over verplichte doorstroom vanaf je 23 jaar.	
B25		De kinderen tussen 18 en 23 eisen een extra kamer bij de ouders thuis of permanent kleine woningen in de buurt van de ouders.	
B26		Kinderen tussen 18 en 23 jaar eisen extra kamers bij de ouders.	

			en gezonde woningen, waaronder gezinswoningen en jongerenwoningen en voor bijpassende voorzieningen. Het woonprogramma biedt in principe voldoende ruimte voor de huidige bewoners. De toedeling van de woningen wordt echter niet geregeld met de Investeringsnota. Die afspraken worden gemaakt tussen corporatie en bewoners in de sociaal plannen. Bij het buurtpunt van Rochdale in de Van Deysselstraat kunnen jongeren terecht voor informatie en hulp bij de procedure van Woningnet.
Sloop			
B5		J, K, M en N blokken meerderheid van de bewoners van deze blokken geven aan het niet eens te zijn met de sloopplannen. Willen dus niet dat er gesloopt wordt. Hier is een enquête gehouden	**Niet overgenomen** Het college en Rochdale willen een gevarieerd en duurzaam woonprogramma realiseren in de Deysselbuurt. In de eerste plaats om de huidige bewoners een betere woning aan te kunnen bieden. Dat een aantal blokken wordt gerenoveerd heeft in de meeste gevallen te maken met het feit dat die blokken cultuur historisch hoog gewaardeerd worden en daarom niet gesloopt mogen worden (dit geldt niet voor Melis Stokehof en Henric van Veldehof). Redenen waarom bij de overige woningen sloop de voorkeur heeft ten opzichte van renoveren zijn: • De slechte staat van de woningen. • Veel van de bewoners hebben in de aanloop naar de planvorming aangegeven een voorkeur te hebben voor een nieuwe (en niet een gerenoveerde) woning; • De voor sloop aangewezen blokken hebben geen monumentale status waardoor de extra investeringen in renovatie ten opzichte van
B8		Waarom wil Rochdale de woningen op de melis stokehof eigenlijk slopen en de henric van veldehof. Het probleem zit namelijk in de woningen en niet aan de buitenkant.	
B26		De bewoners van de roellstraat zijn tegen het slopen van eengezinswoningen.	

			nieuwbouw maatschappelijk niet te verantwoorden zijn; • Daar waar gesloopt wordt, kunnen extra woningen gebouwd worden. Daarmee ontstaan er kansen om de grote woningnood die in Amsterdam aanwezig is te verhelpen; Het slopen van de woningen heeft daarnaast een aantal voordelen ten opzichte van renovatie. Rochdale kan met nieuwbouw: • Woningen realiseren die duurzamer zijn; • Woningen realiseren die beter geschikt zijn voor de gewenste doelgroepen, zoals grote woningen voor gezinnen, woningen met lift voor ouderen en jongerenwoningen; • Woningen realiseren die veel aantrekkelijker zijn (gebruiksruimten optimaler, goede buitenruimte, bergingen, etc.); • Woningen realiseren die in het onderhoud eenvoudiger en goedkoper zijn te beheren; Op dit moment zijn bijvoorbeeld nergens woningen beschikbaar met een lift, waardoor het voor ouderen onmogelijk is om in de buurt te blijven wonen. Slechts 219 van de bestaande woningen hebben een oppervlakte van meer dan 70m2, dat worden er circa 380. Daarmee zijn er op dit moment weinig geschikte woningen voor gezinnen, jongeren en senioren. Bovendien zijn veel plattegronden niet meer van deze tijd (badkamer te bereiken door keuken, kleine keukens, balkon niet aan de woonkamer). Daarom maakt de Investeringsnota het ruimtelijk mogelijk om 512 gedateerde woningen te slopen en hiervoor 1200 nieuwbouw woningen gericht op de toekomst terug te plaatsen

B27		1. Waarom moeten sommige woningen worden gesloopt? Waar is dit op gebaseerd. Er is geen enkel technisch rapport waaruit blijkt dat de woningen niet meer bewoonbaar zijn. Helaas kan de buurt zich niet aan de indruk onttrekken dat onze buurt ons wordt afgepakt door Rochdale en de gemeente OMWILLE VAN HET GELD. Niet alleen particuliere investeerders hebben dollar tekens in hun ogen. Rochdale en de gemeente willen ook graag hun eigen winst maken ten koste van de buurtbewoners. - er komen minder sociale huurwoningen voor terug: - de bewoners die langer dan 20 jaar in de buurt hun ziel en zaligheid hebben gestopt, worden zonder pardon nu eruit geschopt. - ja wij krijgen een trap na, want voor de sloop woningen komen koopwoningen en duurdere woningen voor in de plaats - als je het niet kan betalen dan rot je maar op uit de buurt Daarom is er ook geen draagvlak voor sloop voor o.a. de I-blokken. Dit geldt ook voor de 1-gezinswonoingen aan de Burg. Roelstraat. Maar dienen de woningen gerenoveerd te worden.	**Ter kennisname** Reden voor slopen zie de reactie hierboven (B5 pagina 26). Voor de te renoveren woningen waarbij het huurcontract niet ontbonden wordt (dat geldt voor veruit de meeste woningen) geldt dat elk huishouden een terugkeerrecht heeft. Ook krijgen bewoners van wie de woning ingrijpend wordt gerenoveerd een stedelijke vernieuwingsurgentie. Dit biedt huidige bewoners de mogelijkheid om een verbetering in hun woonsituatie te kunnen maken. Immers, een oudere heeft weinig baat om terug te keren naar zijn of haar op hoog niveau gerenoveerde woning op de 4e verdieping. Hij of zij is meer geholpen met een toegankelijke woning. Een groot gezin is niet gebaat bij een terugkeer naar een gerenoveerde 2-kamerwoning. Door het bijbouwen van verschillende type woningen, ook in de sociale huur, proberen gemeente en Rochdale de huidige bewoners een passende woning aan te bieden. Voor de te slopen woningen is het kunnen blijven wonen in de buurt inderdaad complexer. Ook deze bewoners krijgen een stedelijke vernieuwingsurgentie. Het is helaas onvermijdelijk dat bij de start van de stedelijke vernieuwing middels sloop, er verhuizingen naar buiten de buurt plaatsvinden. In latere fasen, bij oplevering van de eerste nieuwbouw sociale huurwoningen, ontstaan er doorschuifmogelijkheden voor de bewoners binnen de Lodewijk van Deysselbuurt. Rochdale probeert het aantal bewoners die niet direct binnen de buurt terecht kunnen te beperken door: • Daar te beginnen waar de grootste toevoeging aan sociale huurwoningen wordt gerealiseerd (weinig sloop in relatie tot het aantal nieuwbouwwoningen);

			• Alleen sociale huurwoningen te realiseren in de eerste nieuwbouwprojecten zodat het aantal woningen voor de bestaande bewoners maximaal is. Rochdale werkt daarnaast aan een terugkeermogelijkheid voor de eerste bewoners van de te slopen complexen, zodat iedereen die dat wil, weer terug kan keren naar de Lodewijk van Deysselbuurt. Het college wil hierover afspraken maken met Rochdale. De Investeringsnota geeft bandbreedtes voor het eindbeeld voor het programma weer Nadat de huidige bewoners een passende woning hebben gevonden na renovatie of sloop-nieuwbouw, kunnen bestaande sociale huurwoningen bij vrijkomen worden omgezet naar een ander woningbouwsegment. Op die manier ontstaat een meer gevarieerde woningvoorraad in de buurt. Ook (kinderen van) huidige bewoners die het financieel wat beter krijgen, hoeven dan de thuisbuurt niet te verlaten. Uitgangspunt is dat het aantal sociale huurwoningen gelijk blijft. Los van de Investeringsnota Lodewijk van Deyssel, maar in de directe omgeving (Geuzenveld Slotermeer), worden ook nog sociale huurwoningen bijgebouwd.
B10		17 jaar geleden hebben wij, de bewoners van de hofjes laagbouw gevochten en gewonnen en zou niet meer gesloopt worden, en wat waren wij blij. Zeker iedere week spraken wij ook in stadsdeel plein 40/45 maar wij konden ook ieder raadslid want die woonden bij ons in de buurt en wisten ook waarover wij het hadden. Nu staan wij voor het zelfde feit alleen gaat er nu nog meer gesloopt worden. Mensen die tot volle tevredenheid in de hofjes wonen, sommigen al meer dan 40 jaar. moeten nu hun huis uit en een andere woning gaan zoeken. Nu moet ik zeggen dat Rochdale ook weinig aan onderhoud aan onze woningen heeft gedaan, circa 30 jaar geleden hebben wij dubbele beglazing gekregen en 7 jaar	**Meenemen richting uitvoering** Voor de overweging voor sloop zie bij reactie B5 (op pagina 26). Amsterdam heeft een groot woningen tekort en daarmee een grote opgave in het vinden van ruimte voor de bouw van meer woningen. Het college realiseert zich dat het type woning, namelijk een eengezinswoning met tuin, een aantrekkelijke woonvorm is waar de huidige bewoners aan hechten. Juist op deze locatie kunnen echter veel woningen

		geleden houten schuttingen en de boxen zijn geschilderd dat was het. Voor de rest is er niks meer gedaan. Toen had men al het plan om te slopen denk ik. Nu moet de laagbouw weg en daarvoor in de plaats komt er hoogbouw, waar de meeste mensen niet blij mee zijn. Haast iedereen wil in zijn eengezinswoning blijven wonen met een tuin. De bewoners van 56 eengezinswoningen aan roellstraat zijn er wel voor dat de woning gerenoveerd worden. Ik heb woningnet afgelopen maanden in de gaten gehouden en daar was weinig tot niets eengezinswoningen van Rochdale, wel woningen van eigenhaard en ymere en stadsgenoot. Ga ik naar verkoop site van rochdale dan zie ik wel daar veel eengezinswoningen van Rochdale te koop staan dan denk bij me zelf die maserati mentaliteit zit er nog in bij Rochdale. In de folders van Rochdale wordt gezegd dat huizen verouderd zijn maar deze woningen zijn na de oorlog wat echt verouderd is kinkerbuurt 80 jaar en jordaan 350 jaar oud. Onze woningen in van deyselbuurt zijn meeste woningen van beton	worden toegevoegd. Dit gebeurt door het verleggen van de weg- en tramtracé aan de Röellstraat, waardoor er veel ruimte beschikbaar komt om te bouwen voor nieuwbouw. Hier komt ook nieuwbouw met tuin in de sociale huur ter beschikking. Rochdale spant zich in voor bewoners die in de buurt willen blijven wonen. Alle afspraken tussen Rochdale en bewoners over herhuisvesting en terugkeer worden vastgelegd in een sociaal plan. Dit plan wordt per te slopen / renoveren woongebouw of verzameling van woongebouwen, samen met de bewonerscommissie opgesteld. De Overlegwet, Het Handboek Vernieuwing & Verbetering (Amsterdamse Kaderafspraken) en de Amsterdamse Huisvestingsverordening vormen hierbij het wettelijk kader. Een gedetailleerdere toelichting staat onder het kopje 'Woningbouw'. Zodra het sociaal plan conform Kaderafspraken door Rochdale en bewoners is ingericht en wordt goedgekeurd en de gemeente Amsterdam de stedelijke vernieuwingsurgentie afgeeft, krijgt u als bewoner via Woningnet voorrang bij de toewijzing van woningen. U kunt reageren op woningen van alle corporaties die onder Woningnet opereren, niet alleen op die van Rochdale.
Woningbouw			
B6		Ik wil u oproepen om in onze buurt betaalbare woningen voor de bewoners te bouwen die het hier samen decennialang hebben uitgehouden ook in tijden waarin we links zijn gelaten door woningcorporaties en gemeente. Stop de liberalisatie van de woningmarkt en verkoop van sociale woningbouw. En bouw betaalbare woningen voor iedereen.	**Ter kennisname** In de Lodewijk van Deysselbuurt worden in eerste instantie meer sociale huurwoningen teruggebouwd (ca. 700) dan er worden gesloopt (512). Het aantal sociale huurwoningen neemt daardoor per saldo toe. Dit betreft verschillende

B7		Mooie plannen, maar helaas nergens terug te vinden welke bewoners van het prachtige van Deysselbuurt mogen genieten. Wat zijn de mogelijkheden en vooral beperkingen van de huidige bewoners. Kunnen ze de nieuwe woningen nog wel betalen en zijn die passend voor hun gezinssamenstelling, is er een terugkeer garantie? Dat zijn allemaal vragen die van cruciaal belang zijn voor het leven van de bewoners die er vaak al jarenlang met plezier hebben gewoond en ook graag in de toekomst willen blijven wonen.	typen: jongeren-, ouderen- en gezinswoningen. Op die manier willen gemeente en Rochdale aan de huidige bewoners die dat wensen, de kans bieden om door te verhuizen naar een passende sociale huurwoning in de buurt. Door in eerste instantie méér sociale huurwoningen te bouwen wordt er ingezet op maximale beschikbaarheid en mogelijkheid voor de huidige bewoners van de Lodewijk van Deysselbuurt om terug te keren in zijn of haar huidige woonomgeving. De Investeringsnota geeft bandbreedtes voor het eindbeeld voor het programma weer waarbij, wanneer alle buurtbewoners die dat wensen een passende woning in de buurt hebben gevonden, er een gevarieerdere woningvoorraad in de Van Deysselbuurt beschikbaar is. Zowel voor bewoners die aangewezen blijven op een sociale huurwoning als voor bewoners die wanneer het hen (financieel) beter gaat niet de buurt uit hoeven te verhuizen omdat er in de buurt geen aanbod is. Het uitgangspunt is dat het aantal sociale huurwoningen behouden blijft. Huurders die vanwege sloop of ingrijpende renovatie hun woning moeten verlaten krijgen een stedelijke vernieuwingsurgentie, mits ze aan de (inkomens)voorwaarden voldoen. Bij renovatie is er normaal gesproken sprake van behoud van de huurovereenkomst. Bewoners van wie de woning ingrijpend wordt gerenoveerd wonen tijdelijk in een wisselwoning en hebben terugkeerrecht naar hun eigen gerenoveerde woning. Ook kunnen zij (indien beschikbaar)
B9		Goedendag, ik heb het plan voor de van deysellbuurt gelezen en dat ziet er goed uit op papier. Ik vraag me af wat dat voor mij betekent. Ik woon hier al heel lang en wil graag terug naar deze buurt. Krijg ik terugkeer garantie? En ben nu slecht ter been, kom ik in aanmerking voor een gelijkvloerse woning? Dat soort dingen wil ik eerst weten voordat ik goedkeuring geef voor dit plan. Dus voor nu nee totdat ik zeker weet dat ik ook voor dezelfde huurprijs naar een prettige woning kan verhuizen. Maar ben absoluut wel voor de sloop van deze huidige woningen.	
B24		In de nota wordt er onvoldoende rekening gehouden waardoor er voor bepaalde doelgroepen geen ruimte is om terug te keren **-** Het aantal sociale huurwoningen moet zoals gecommuniceerd gelijk blijven **-** De buurtbewoners vragen zich af of dit plan wel een verbetering is voor de huidige bewoners	
B17	Buurtplatform Lodewijk van Deysselbuurt	Het woonprogramma in de nota biedt door het extra bijbouwen van woningen ruimte aan diverse doelgroepen. Van jong tot oud, van klein tot groot gezin en van sociale huur tot koop. Dit zien wij als een goede ontwikkeling. Wel plaatsen wij hierbij een aantal belangrijke randvoorwaarden: De huidige bewoners voorop. Dit betekent dat bewoners bij sloop/nieuwbouw altijd de mogelijkheid moeten hebben om naar een passende woning terug te keren in de buurt (terugkeergarantie voor alle huidige bewoners). De huidige bewonersdoelgroep moet leidend zijn bij het realiseren van nieuwe passende woningen. In de principe nota Geuzenveld Slotermeer 2019 wordt aangegeven dat dit het uitganspunt moet zijn. Wij constateren dat in deze investeringsnota nota hier	

		onvoldoende rekening mee wordt gehouden, waardoor er voor bepaalde doelgroepen op basis van huishoudsamenstelling en inkomen geen ruimte is om terug te keren. In alle communicatie uitingen is altijd gecommuniceerd dat het aantal sociale huurwoningen in de nieuwe situatie gelijk zal blijven. In de nota is er een negatief verschil van 53 sociale huurwoningen. Wat inhoudt dat er minder sociale huurwoningen terugkomen in de nieuwe situatie terwijl er juist een zeer groot tekort en behoefte is aan dit type woning. Dit zien wij graag anders. Het aantal sociale huurwoningen moet in ieder geval, zoals vooraf gecommuniceerd, gelijk blijven. Advies: Het buurtplatform heeft naar aanleiding van de informatiebijeenkomst (alleen met het buurtplatform en geen verdere bewoners uit de buurt) woonprogramma vragen opgesteld waarop tot op heden nog geen antwoord op ontvangen is. Wij zouden graag zien dat het woonprogramma afgesteld wordt op de huidige bewonersaantallen en op waar er daadwerkelijk vraag naar is (er leven nu gezinnen in een 2 kamer appartement en inwonende gezinnen die bij hun ouders inwonen op een te kleine oppervlakte). Door sociale woningen op te delen in segmenten (jongeren, senioren, gezinnen, starters) krijgen de huidige bewoners een mindere kans om terug te keren in de wijk, omdat er geen passende woning voor hen terugkomt.	terugverhuizen naar een beter passende woning in het eigen woongebouw. Zij kunnen er echter ook voor kiezen gebruik te maken van hun stedelijke vernieuwingsurgentie en direct doorverhuizen naar een andere passende woning, in de buurt (indien beschikbaar) of daarbuiten. Als de woning bij renovatie ingrijpend wordt veranderd (bijvoorbeeld een plattegrondswijziging waarbij de woning beduidend groter/kleiner wordt) wordt de huurovereenkomst beëindigd. De huurder heeft dan recht op een andere passende woning. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de maisonnettewoningen in de F-blokken. Bij sloop heeft de huurder recht op een andere passende woning. Deze bewoners verhuizen niet tijdelijk naar een wisselwoning, maar verhuizen direct door naar een andere passende woning. Directe doorverhuizing naar een woning in de buurt hangt af van de beschikbaarheid van passende woningen en het inkomen en gezinsgrootte van ieder huishouden. Om de kans op verhuizing binnen de buurt zo groot mogelijk te maken worden alle nieuwgebouwde en gerenoveerde woningen die beschikbaar komen in de Van Deysselbuurt bij eerste verhuur aangeboden aan bewoners uit de buurt met een stedelijke vernieuwingsurgentie. Bewoners van wie het huurcontract wordt ontbonden (bij sloop of bij belangrijke wijziging van de te renoveren woning) hebben in principe voorrang op bewoners van wie het huurcontract niet wordt ontbonden.

			Bij de eerste sloopcomplexen is er nog geen nieuwbouw opgeleverd. Deze huurders kunnen met hun stedelijke vernieuwingsurgentie in eerste instantie verhuizen naar een woning elders in de stad. Er zal door Rochdale een terugkeermogelijkheid worden uitgewerkt voor hen die genoodzaakt worden de buurt uit te verhuizen maar wel terug wil keren. Het college wil hierover afspraken maken met Rochdale. Huurders kunnen tijdens het huisbezoek van Rochdale aangeven of ze hier interesse in hebben. Aan huurders van sloopcomplexen later in het traject kan een directe doorschuif naar een opgeleverde nieuwbouwwoning worden aangeboden. Alle afspraken tussen Rochdale en bewoners over herhuisvesting en terugkeer worden vastgelegd in een sociaal plan. Dat sociaal plan wordt per te slopen / renoveren woongebouw of verzameling van woongebouwen samen met de bewonerscommissie opgesteld. De Overlegwet, Het Handboek Vernieuwing & Verbetering (Amsterdamse Kaderafspraken) en de Amsterdamse Huisvestingsverordening vormen hierbij het wettelijk kader. De beschikbaarheid van woningen varieert in de tijd met de oplevering van nieuwbouw en moet aansluiten op de verhuismomenten. Ook is het moeilijk te voorspellen hoe de gezinsgrootte zich ontwikkelt en of en hoeveel mensen gebruik maken van de mogelijkheid om door te stromen naar het koop- en middenhuursegment. Of hoeveel bewoners ook echt op zoek zijn naar een woning binnen de buurt. De praktijk in andere projecten leert dat een deel van de huurders wil verhuizen naar buiten de buurt. Hierdoor komen

			er woningen vrij, waardoor er ruimte ontstaat om een groot deel van de bewoners die dat wel willen te huisvesten in de buurt. Dat alle woningen bij eerste verhuur met voorrang worden aangeboden aan de huidige bewoners gaat daar ook bij helpen. Een passend aanbod voor alle huishoudens die moeten verhuizen is uitgangspunt. Over uw persoonlijke situatie kunt u het beste contact opnemen met Rochdale en/of langs gaan bij het Buurtpunt in de Lodewijk van Deysselstraat. Hier kunt u binnen de openingstijden terecht voor het inwinnen van informatie. Het buurtpunt is elke werkdag een dagdeel geopend. De actuele openingstijden staan op www.vandeysselbuurt.nl
Participatie			
B7		Ik ben benieuwd hoe dat gesprek met bewoners over deze plannen is georganiseerd en hoeveel waren dat dan. Is de groep die hierover gehoord is wel representatief voor de buurt? Door corona is de drempel natuurlijk veel groter geweest om mee te denken en te praten dus lijkt mij hoogst onwaarschijnlijk dat de stem van de buurt gehoord is. Graag zie ik in de publiekskrant terug wat de praktische consequenties zijn voor de huidige bewoners van deze plannen. Bouwkundig en architectonisch is het een mooi plaatje om te zien maar de tekst ontbreekt en die wil ik graag op een toegankelijke manier terugzien voordat we akkoord gaan met de onvolledige plannen. Wil je draagvlak creëren voor dit plan is het nodig om transparant te zijn over de concrete gevolgen voor de huidige bewoners.	**Ter kennisname** Het college heeft in de Investeringsnota gedetailleerd uiteengezet hoe de participatie over de verbeter- en vernieuwingsplannen voor de Van Deysselbuurt tot nu toe verlopen is, inhoudelijk en procesmatig. Evenals welke manieren van communicatie over de voorbereiding van de plannen er zijn ingezet, ook in coronatijd. In de Investeringsnota staat ook het volledige plan voor de vernieuwing op hoofdlijnen, ook in tekst. Deze is te vinden op de website van de gemeente en daar ook op te vragen. Bij het buurtpunt van Rochdale aan de Van Deysselstraat kan de Investeringsnota worden ingezien. Het is echter onmogelijk om in de Investeringsnota, met het plan voor de vernieuwing van de gehele buurt, de praktische consequenties ervan voor alle ongeveer 1200 huishoudens op te nemen. De komende jaren verschijnen er nog vele publiekskranten om de voortgang van de plannen toe te lichten en op te
B8		Informatievoorziening zeer slecht. Het overgrote deel van de bewoners zijn zich niet bewust van de sloopplannen en per wanneer dit gepland staat. Dit blijk uit gesprekken met buren n.a.v. het oprichten van de bewonerscommissie. Dit komt omdat men op leeftijd is en/of de taal niet machtig is. Rochdale heeft meerdere projecten gedraaid neem ik aan? Waarom is hier geen rekening gehouden met bewoners die de taal niet machtig zijn laat staan kunnen omgaan met een computer? Van	

		participatie is nauwelijks sprake geweest al helemaal niet met corona en daar heeft rochdale geen rekening mee gehouden. De buurt wordt als zeer prettig ervaren en dat wil men zo houden. De tijdsplanning die nu staat daar is alweer vanaf geweken door rochdale. Wij leven in deze moeilijke tijd al in angst vanwege corona en rochdale maakt dit ingewikkelder doordat wij bewoners niet weten wat ons te wachten staat en wanneer. Beseft rochdale wel wat voor impact deze slechte informatievoorziening betekent voor de bewoners? Er zijn mensen in de wijk op leeftijd die dus nergens vanaf weten en waarvan dus verwacht wordt dat zij hun woning uit gaan. Peildatum voor urgentie staat al eind dit jaar gepland en er is nog geen eens een bewonerscommissie? Ik hoop dat Rochdale beseft dat men is geboren en getogen in de wijken waar nu gerenoveert em gesloopt gaat worden. Jammer dat dit zo gaat want de plannen van rochdale hebben enorme impact op de bewoners. Er wordt een mooi beeld geschetst van de wijk na de sloop en renovatie maar in hoeverre gaan de huidige bewoners daarop vooruit/profiteren zij daarvan? Terugkeergarantie? Als men draagvlak wil voor de plannen dan dient mem transparant te zijn en de bewoners nauw te betrekken in het proces. Er heerst heel veel onvrede bij bewoners Zijn er door rochdale mensen gehoord? Hoeveel? was deze groep representatief voor de buurt? Wanneer en hoeveel gesprekken zijn er geweest? Waren deze aantal voldoende? Is er optimaal gebruik gemaakt van informatievoorziening? Toegankelijk voor een ieder qua taal en leeftijd?	roepen tot participatie, zoals voor de sociaal plannen voor de verschillende complexen in de buurt. Hierin worden de concrete gevolgen voor de bewoners afgesproken. Mensen die niet (goed) (Nederlands) kunnen lezen kunnen bij het buurtpunt van Rochdale in de Van Deysselstraat terecht. Mensen die slecht ter been zijn kunnen bellen met Rochdale waar ook medewerkers beschikbaar zijn die een andere taal spreken om vragen over de persoonlijke situatie te beantwoorden. Ondanks dat er regelmatig nieuwsbrieven worden verstrekt, er een website is waar actuele informatie op wordt gedeeld, er webinars zijn gehouden, de buurtbus is ingezet en er regelmatig overleg met het Buurtplatform is, wordt de informatieverstrekking als onvoldoende ervaren. Ook de aanwezigheid van een Buurtpunt van Rochdale (voorheen aan de Burgermeester van Leeuwlaan, nu in de Lodewijk van Deysselstraat) lijkt de drempel om in gesprek te komen en informatie op te halen niet te verlagen. Gemeente en Rochdale blijven eraan werken om bewoners van de buurt te bereiken. Mede op aangeven van het buurtplatform is er na de inspraakperiode een buurtenquête georganiseerd waarbij enquêteurs in gesprek zijn gegaan en informatie hebben opgehaald bij alle bewoners, zo nodig in een andere taal dan het Nederlands. De resultaten van de enquête worden gedeeld ruim voordat de gemeenteraad besluit over de Investeringsnota. Op dit moment worden voor alle complexen, die vóór 2025 zullen worden aangepakt, door Rochdale project- en
B20		Goede dag, ik ben een betrokken bewoner in van Deyssel buurt. Hoe deze nota tot stand is gekomen is niet met de bewoners gedaan. Dit vind ik zeer jammer. Er wordt niet geluisterd naar de bewoners. Ze worden juist tegen gewerkt. Ik heb hier bewijzen van. Vooral hoe rochdale met bewoners omgegaan word. Ik ben bereid om het mondeling toe te lichten. Daarom ben ik tegen deze investering nota.	
B23		We weten nog niet waar er gaat gebeuren. We krijgen bijna geen informatie. Geen plannen. Geen plan van aanpak. Terug keer garantie. Geen duidelijkheid van Rochdale.	

B25		We hebben bezwaar voor de vernieuwingsplannen op van deysselbuurt. De reden hiervan zijn: De meeste bewoners zijn niet van op de hoogte van de plannen en niet tijdig geïnformeerd. De plannen zijn gemaakt door Rochdale en gemeente zonder enige inbreng van de deyssel huurders. De huurders zijn achteraf geïnformeerd met wat onvolledig informatie zonder details. Daarom is de opkomsten tijdens de inspraak procedure nihil. De meeste huurders zijn niet hoog opgeleid en begrijpen niet de korte versies aan informaties wat later verspreid was. De meeste huurders vinden het belachelijk dat zij niet meegenomen tijdens het maken van de plannen. Dat wil zeggen dat er niet geparticipeerd is door de bewoners. De totaliteit van de plannen zijn verborgen voor de bewoners en dat kunnen we niet accepteren en goedkeuren. De huurders eisen terugkeer garantie voor degenen het wensen.	bewonerscommissies opgericht. Participatiemedewerkers en bewonersbegeleiders benaderen en informeren de huurders individueel. Mensen die dat nodig hebben worden extra ondersteund, denk bijvoorbeeld aan ouderen. In overleg met de bewoners wordt een sociaal plan opgesteld conform de Kaderafspraken. In de maanden juni en juli 2021 hebben medewerkers van de gemeente Amsterdam en Rochdale circa 15 keer met een informatiestand (buurtbus) in de Lodewijk van Deysselbuurt gestaan. Daar komt, evenals op eerdere participatiemomenten, een heel genuanceerd beeld uit naar voren. Het is logisch dat de stedelijke vernieuwing een grote impact heeft op alle bewoners. Een aanzienlijk deel is blij als er eindelijk plannen voor verbetering en vernieuwing uitgevoerd gaan worden. Liever vandaag dan gisteren. Met de start van de hoog niveau renovatie van de 120 woningen in de A-blokken, wordt ook duidelijk dat Rochdale zich inspant om te investeren in de buurt. Ook voor het college heeft de Van Deysselbuurt de hoogste urgentie. Daarom vraagt het college aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over de voorgestelde investeringen in de Van Deysselbuurt. In de tweede helft van 2021 onderzochten de gemeente Amsterdam en Rochdale samen met een extern communicatiebureau en bewoners hoe we de informatievoorziening richting de bewoners kunnen optimaliseren. Hiertoe zullen concrete voorstellen worden uitgewerkt.
B26		We hebben bezwaar tegen de plannen op van deysselbuurt omdat de bewoners niet meegenomen zijn tijdens het maken van de plannen. De plannen zijn gemaakt door Rochdale en gemeente niet voor de huidige bewoners maar voor de toekomst huurders in de buurt. De deysselbuurt huurders voelen zich gedupeerd en gepasseerd door Rochdale en gemeente. Bij deze is er geen spraak van participatie.	
B27		Geachte Centrale Raad van Amsterdam, Hierbij vraag ik als bewoner van de Van Deysselbuurt uw aandacht voor het volgende. De ingediende investeringsnota is niet in samenspraak met de buurtbewoners gemaakt. Wij zijn niet betrokken geweest bij het maken van de plannen voor de buurt. Wij zijn hierbij totaal gepasseerd. Kortom het komt erop neer dat er niet met de bewoners wordt geschakeld, maar dat de indruk wordt gewekt dat Rochdale en de gemeente gewoon hun eigen plan trekken. In deze nota wordt geen rekening gehouden met de belangen van de bewoners.	
B29		Er is niet met ons gecommuniceerd over het plan waardoor wij geen inspraak hebben kunnen doen op bepaalde punten.	
B30		Als lid van het buurtplatform sluit ik mij volledig aan bij ons team. Wij voelen ons belazerd. Jaren lang gewoond in een in de steek gelaten buurt, en nu er eindelijk iets mag gebeuren worden onze monden dicht gesnoerd.	

B31		Ik sluit mij volledig aan bij het buurtplatform. Wij worden niet gehoord.	Over uw persoonlijke situatie kunt u het beste contact opnemen met Rochdale en/of langs gaan bij het Buurtpunt in de Lodewijk van Deysselstraat. Hier kunt u binnen de openingstijden terecht voor het inwinnen van informatie. Het buurtpunt is elke werkdag een dagdeel geopend. De actuele openingstijden staan op www.vandeysselbuurt.nl
B32		Ben het niet eens bent met de investeringnota En dat het niet gedaan is in overleg met de buurtbewoners	
B33		Ik ben het niet eens met het investeringsnota, en het is voor geen meter gedaan in overleg met de buurtbewoners. Dit vind ik niet normaal aangezien er word beloofd dat het wel zo is.	
B34		Niet eens met de investeringsnota niet gedaan in overleg met buurtbewoners	
B8		Wij verzoeken u de investeringsnota Lodewijk van Deysselbuurt in de huidige vorm niet verder in procedure te brengen om de leefbaarheid, de uitstraling, de sfeer en de identiteit van de Westelijke Tuinsteden niet op onaanvaardbare wijze aan te tasten. Wij zien graag dat het vernieuwingsplan voor deze buurt samen met buurtbewoners opgemaakt wordt en niet voor de bewoners. Met co-creatie kunnen we samen -buurtbewoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties, Corporatie en gemeente – het plan zodanig aanpassen dat er voldoende draagkracht is en wij allen trots kunnen zijn op het gezamenlijke resultaat. Tevens vinden wij, als huidige bewoners, het belangrijk dat de buurt een fijne woonomgeving blijft, waarbij de rust, sociale controle onder de bewoners, veiligheid en gezelligheid gewaarborgd blijft.	**Niet overgenomen** De vernieuwing van de Van Deysselbuurt is urgent. Daarom wil het college aan de gemeenteraad verzoeken om financiële middelen beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de vernieuwing. De Investeringsnota met daarin het ruimtelijk kader voor de vernieuwing biedt voldoende mogelijkheden om de woningen, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt structureel te verbeteren. Uitwerking van de plannen gebeurt in overleg met bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties.
B10		De planning van Rochdale was al allang klaar maar in de folders spreken Rochdale en gemeente van dat ze met bewoners samen plannen gaan maken en uitwerken. De bewoners hebben het gevoel dat de plannen door hun strot geduwd worden en dat ze weg gerenoveerd en weg gesloopt worden en ervaren ook tegenwerking van Rochdale.	**Meenemen richting uitvoering** De planning van de werkzaamheden in de Lodewijk van Deysselbuurt zijn in concept door Rochdale en de gemeente Amsterdam opgezet. De stedelijke vernieuwing op de schaal van dit project, waarbij ook alle ondergrondse infrastructuur wordt vernieuwd en de gehele openbare ruimte opnieuw wordt ingericht is zeer complex. Dat wil niet zeggen dat er aan deze conceptplanning geen verbeteringen of veranderingen kunnen worden aangebracht.

			Eén van de aspecten die bijvoorbeeld nog wordt onderzocht is of het wenselijk is om projecten in de tijd te verschuiven om een groter aantal huidige bewoners doorschuifkansen binnen de buurt te kunnen bieden. Dat betekent dat sommige projecten juist op dat moment starten als de eerste nieuwbouw sociale huur beschikbaar komt. Dit kunnen we alleen in overleg met de huidige bewoners doen. Conform de Kaderafspraken die gemeente met de corporaties heeft vastgesteld hebben bewoners terugkeerrecht naar hun gerenoveerde woning. Dit geldt ook voor de bewoners van de Van Deysselbuurt. Ook van weggesloopt worden is geen sprake. Met het gekozen woonprogramma voor de nieuwbouw en de toewijzingsregelingen voor bewoners uit de buurt met sv urgentie wordt maximaal ingezet op de mogelijkheid voor de huidige bewoners om terug te keren in de buurt. Voor verdere toelichting zie onder 'Woningbouw'
B17	Buurtplatform Lodewijk van Deysselbuurt	De Investeringsnota is per 17 mei vrijgegeven voor inspraak. Het overgrote deel van de bewoners van de Deysselbuurt zijn niet op de hoogte van de actualiteit van het plan bij de gemeente en bewoners zijn niet tijdig geïnformeerd over de procedure. Op zaterdag 22 mei, bijna 1 week na het vrijgeven van de nota, heeft de buurt een vrij algemene (beperkte) publieksversie van de nota ontvangen met een begeleidend schrijven waarin de procedure wordt uitgelegd. Hierdoor zijn voor deze bewoners tenminste vijf dagen van inspraak verloren gegaan. Dit tezamen met de uitzonderlijke tijd waarin we verkeren (corona) en waarbij een grote groep bewoners niet of nauwelijks wordt bereikt is het niet meer dan logisch dat de inspraakperiode tenminste verlengd wordt met twee weken (t/m 12 juli). Na ontvangst van deze bewonersbrief kreeg het Buurtplatform van Deyssel (BPF) veel verontruste vragen en signalen uit de buurt waaruit blijkt dat veel buurtbewoners niet wisten van de grootschaligheid van dit	**Ter kennisname** De schriftelijke publiekssamenvatting van de Investeringsnota die huis aan huis verspreid is, was een extra manier om de Investeringsnota zo breed mogelijk onder de aandacht te brengen. Aankondiging en publicatie van de inspraak op de Investeringsnota zijn op tijd gebeurd. Omdat de inspraakkrant specifiek over de Investeringsnota een week na start inspraak werd verspreid, is de inspraakperiode verlengd van 6 naar 7 weken. Daarnaast hebben gemeente en Rochdale ook langer in de buurt gestaan met de buurtbus om mensen meer gelegenheid te bieden informatie op te halen en een reactie te geven. Met de Investeringsnota met daarin het vernieuwingsplan voor de buurt en de ruimtelijke maatregelen die daarvoor

		plan. Ook niet wat dit voor hen gaat betekenen. De buurt is onvoldoende geïnformeerd over het totale vernieuwingsplan en buurtbewoners zijn niet gehoord. Bewoners zijn voorafgaand aan het vrijgeven van de nota summier en in zeer grote lijnen geïnformeerd over de vernieuwingsplannen, De specifieke details die belangrijk zijn voor bewoners om weloverwogen zienswijze in te dienen zijn vooraf nooit (proactief) gedeeld. Het Buurtplatform Van Deyssel heeft deze informatie wel ontvangen. Ondanks herhaaldelijk verzoek door het BPF is door de gemeente en Rochdale niet voldaan aan hun informatieplicht richting de buurt. Zij hebben verzaakt in het nemen van hun verantwoordelijkheid om alle bewoners van dezelfde informatie te voorzien. Een verantwoordelijkheid waarvan geëist mag worden dat deze in het kader van transparantie en gelijke behandeling nageleefd wordt. Gemeente heeft in samenwerking met de woningbouwvereniging een buurtbus in het leven geroepen waarbij zij de bewoners aan het informeren zijn over de veranderingen in de wijk zoals dat aangegeven is in de investeringsnota / vernieuwingsplan. De informatie die bij de bus gedeeld wordt is net zo summier als de kranten die in de buurt verspreid zijn. Bewoners krijgen de gelegenheid om bij de buurtbus hun vragen te stellen, maar bij de bus wordt niet aangegeven dat de bewoners kunnen inspreken bij de gemeente en hoe zij eventueel bezwaar kunnen maken tegen het plan. Het buurtplatform is van mening dat deze vorm van informeren alvorens het inspraaktraject had moeten plaatsvinden en niet tijdens het inspraaktraject. Zo heeft de gemeente en de woningbouwvereniging bewoners de gelegenheid om aan te geven wat zij van het plannen vinden door middel van inspreken weggenomen. Bewoners die in een summiere mate informatie hebben ontvangen weten niet gedetailleerd wat de plannen voor hun betekenen en daarom vindt het buurtplatform de bus geen succes. Onze buurt is een ontwikkelingsbuurt waarbij de meeste bewoners onvoldoende de taal machtig zijn en / of niet hoogopgeleid zijn. Des te	voorgesteld worden, ligt er per definitie een plan op hoofdlijnen. De specifieke details die belangrijk zijn voor de bewoners als het hun eigen wooncomplex, of hun individuele woning betreft, komen de komende jaren ruimschoots aan bod bij de sociaal plannen. Het college heeft daarover heldere afspraken gemaakt met de corporaties in de Amsterdamse Kaderafspraken bij vernieuwing en verbetering (2020). Zie verder bij reactie B7 (pagina 35). Wat de communicatie en de reikwijdte ervan betreft hebben gemeente en Rochdale verschillende middelen ingezet sinds 2016. Bewonersbrieven, nieuwsbrieven voor bewoners en omgeving, een klankbordgroep, bewoners bijeenkomsten in de buurt, de Honingraat en in het stadsdeelkantoor, een Van Deysselbuurt projectwebsite, een webinar voor alle bewoners in de buurt, zowel huurders als niet huurders van Rochdale (bezocht door 400 huishoudens), de inzet van de buurtbus, en een inloop buurtpunt van Rochdale dat ook tijdens corona – op afspraak – te bezoeken was. Met het buurtplatform zijn er circa 10 - door corona noodgedwongen digitale – bijeenkomsten geweest, vanaf juni 2020. Op dat moment was er geen blanco situatie; de huidige planvorming voor vernieuwing van de buurt loopt sinds 2016 en in mei 2020 is het concept vernieuwingsplan gepresenteerd aan de buurt. Het stedenbouwkundig plan om de vernieuwing mogelijk te maken is door de input van het buurtplatform weliswaar niet fundamenteel opnieuw ontworpen, maar het college wijst er graag op dat de input van buurtplatform en andere bewoners en andere belanghebbenden in de buurt wel degelijk

		belangrijker vinden wij dat er begrijpelijk en op een laagdrempelig manier gecommuniceerd wordt met de bewoners. Iets wat helaas tot op heden niet gedaan is. Ondanks de achterstanden in onze buurt willen de bewoners graag meedenken / plannen / co-creëren! Communicatie en participatie In de Actualisatie bestuursopdracht ontwikkelbuurten 2019-2022 staat duidelijk omschreven welke ambities het college heeft als het gaat om de bewonersparticipatie in de ontwikkelbuurten. In de vroege planfase meepraten, maar nog liever mee ontwerpen, samen ontwikkelen van plannen, het vergroten van zeggenschap en het versterken van democratisering. Aan geen van deze participatie ambities, anders dan meepraten, is ook maar enigszins voldaan. Sterker nog bewoners hebben het gehele traject enkel informatie ontvangen over plannen die al vaststaan en hebben hier onder het mom van "we vinden uw mening belangrijk" op mogen reageren, zonder dat deze reacties nog maar iets aan de uitkomst konden veranderen. Al met al participatie om intern lijstjes af te kunnen vinken en niet om meningen en zienswijze uit de buurt echt mee te laten tellen voor de uitkomst. Het BPF is omstreeks maart 2020 opgericht. Op dat moment was het vernieuwingsplan al definitief. Het BPF is op geen enkele manier betrokken geweest bij het opstellen van het huidige vernieuwingsplan. In de nota staat dat er sinds 2018 (dit klopt niet er staat sinds 2016 in de nota) al wordt geparticipeerd; dit is onjuist. Er zijn in 2018/2019 3 bijeenkomsten gehouden waar gemiddeld 15 bewoners op afkwamen. Dit was een woonwensen onderzoek en er zijn toen vooral klachten opgehaald over de huidige leefsituatie. Op basis van deze bijeenkomsten zou het plan zijn gemaakt. De aanwezigen bij deze bijeenkomsten herkennen zich niet in dit huidige plan. Gemeente en Rochdale hebben geen enkele terugkoppeling gegeven op de input n.a.v. de vanaf 2018 gehouden bijeenkomsten alvorens met een	verwerkt zijn in de Investeringsnota. • Zo neemt het aantal grote gezinswoningen toe in de buurt; • wordt er sterk ingezet op de ontwikkeling van jongeren; • komt er meer ruimte om mensen die dat nodig hebben te kunnen ondersteunen; • komen er meer woningen; • minder commerciële voorzieningen dan volgens het gemeentebeleid eigenlijk zou moeten gezien het aantal woningen; • komen er meer verschillende woningtypen en verschillende prijsklassen; • wordt door de nieuwbouw en de fasering daarvan maximaal ingezet op terugkeermogelijkheid voor de huidige bewoners; • worden de woongebouwen zo gebouwd of verbouwd dat de leefbaarheid en veiligheid van de woonomgeving zal toenemen; • waarbij de kenmerken van de Westelijke Tuinsteden ook herkenbaar blijven en wordt de gehele openbare ruimte vernieuwd. Over het vervolg van de participatie zijn procesafspraken gemaakt met het buurtplatform. Het college ziet het daarbij als haar opgave bij de uitwerking van de plannen ook andere bewoners beter te bereiken. Zie verder bij B 28 (pagina 36).

		definitief plan te komen. De buurtbewoners worden nu geconfronteerd met een plan waar zij nog een bijdrage aan hebben geleverd nog invloed op hebben gehad. In de overleggen hier opvolgend 2020/2021 is het BPF vooral geïnformeerd, maar van co-creatie is geen sprake geweest. Het BPF heeft op geen enkel onderwerp meedenk (meedenken kon, maar hier werd in geen geval iets mee gedaan)/beslis recht gehad. De wens van het BPF was participatie in de vorm van co-creatie. Dit is echter niet gehonoreerd door gemeente en Rochdale. Wij voelen ons dan ook niet serieus genomen als gesprekspartner. Wij hebben de overleggen als stressvol en onprettig ervaren. We werden vooral gepusht om aan de agenda van de gemeente en Rochdale te voldoen. We kregen de stukken en notulen slechts enkele dagen voor aanvang van het overleg. Onze leden zijn vooral werkende mensen en doen dit als vrijwilliger in de avond en weekend. Wij hebben herhaaldelijk moeten vragen om voldoende tijd te krijgen om ons goed voor te bereiden voor de overleggen. Wij hebben ook nooit terugkoppeling gekregen of en wat er met onze opmerkingen gedaan wordt. In de nota staat dat gemeente en corporatie met bewoners over dit plan gesproken hebben. Daar wij vele reacties vanuit de buurt krijgen dat bewoners niet op de hoogte zijn van het totale plan en zich hier niet in herkennen vragen wij ons af met welke- en hoeveel buurtbewoners er is gesproken. De buurt is niet of onvoldoende geïnformeerd. De buurt heeft via buurtkrantjes summiere en in hoofdlijnen info gekregen over de plannen. Het BPF en haar leden zijn op de hoogte van alle details van het vernieuwingsplan, de rest van de buurtbewoners niet. Er zijn geen fysieke nog online bijeenkomsten gehouden voor de hele buurt waarin details over het vernieuwingsplan zijn gedeeld. Onze conclusie is dan ook dat er geen sprake is geweest van (echte) participatie zoals die is bedoeld en omschreven in de actualisatie bestuursopdracht ontwikkelbuurten 2019-2022 en dat er sprake is van schijnparticipatie. De plannen staan al vast en bewoners hebben hier weinig in te brengen.	

B24		Informatievoorziening rondom investeringsnota - 17 mei investeringsnota vrij gegeven - Bewoners niet op tijd geïnformeerd - Inspraakperiode moet verlengd worden 2 weken (12/07) - Buurt is onvoldoende geïnformeerd over vernieuwingsplan en zijn niet gehoord - De bewoners zijn vooral in grote lijnen geïnformeerd - De belangrijke details zijn nooit gedeeld - Gemeente Rochdale heeft zich niet voldaan aan de informatieplicht naar de buurt toe - Bewoners krijgen mogelijkheid om bij de buurtbus vragen te stellen - Maar wordt niet verteld hoe ze bezwaar kunnen maken tegen het plan - De Bewoners vinden dat de informatie voor het inspraaktraject had moeten plaatsvinden en niet tijdens - De bewoners die in grote lijnen informatie hebben gekregen weten niet precies wat de plannen voor hun betekenen. En daarom bus geen succes. - Het is een ontwikkelingsbuurt waarbij de meeste onvoldoende taal machtig zijn of niet hoog opgeleid - Tot op heden wordt er niet op een laagdrempelig manier gecommuniceerd met de bewoners. In de actuele bestuursopdracht ontwikkelingsbuurten 2019-2022 staat duidelijk in welke ambities collega heeft als het gaat ok de bewoners deelname in de ontwikkelingsbuurten - Echter geen van deze ambities is voldoen - De bewoners hebben het hele traject alleen informatie gehad over plannen die al vaststaan. Zonder dat ze hun mening konden uiten. - Vernieuwingsplan was toen al definitief - De Bewoners zijn er op geen enkele manier betrokken geweest bij het opstellen van de huidige vernieuwingsplan - In de nota staat dat er sinds 2018 (klopt niet er staat 2016) al wordt deelgenomen wat onjuist is - In 2018/2019 waren er 3 bijeenkomsten gehouden waar gemiddeld 15 bewoners op afkwamen. - Het was een woonwens onderzoek en er waren vooral veel klachten opgehaald over de huidige leefsituatie - Op basis van deze bijeenkomsten zou het plan gemaakt zijn. Gemeente en Rochdale hebben geen enkele terugkoppeling gegeven n.v.a. de gehouden bijeenkomsten - De buurtbewoners worden geconfronteerd met een plan waarbij ze geen bijdrage aan hebben geleverd - In 2020/2021 is het BPF geïnformeerd maar er was geen sprake van co creatie - Het BPF kon meedenken maar er werd niets mee gedaan - Wens Bewoners was participeren maar werd niet geldig erkend door Gemeente en Rochdale - We voelen ons niet gehoord	

		en serieus genomen - We hebben de overleggen stressvol en onprettig ervaren - We werden gepusht om aan de agenda van Gemeente en Rochdale te voldoen - Stukken en notulen kregen we slechts enkele dage van te voren waardoor we ons niet goed konden voorbereiden. Vooral doordat de meeste werkende zijn en dit vrijwillig in de avond of weekenden doen - Vaker gevraagd voor voldoende tijd om ons voor te kunnen bereiden - Echter hebben wij nooit terugkoppeling gekregen wat er met onze opmerkingen gedaan worden - In de nota staat dat gemeente en corporaties met bewoners hebben gesproken over het plan - Maar we vele reacties krijgen van de bewoners dat zij niet op de hoogte zijn van het totale plan - Dus vragen wij ons af met welke bewoners en hoeveel is gesproken over het plan - De buurt is nogmaals onvoldoende geïnformeerd. - Er zijn geen online bijeenkomsten georganiseerd om de rest van de buurtbewoners in details alles uit te leggen - Kortom er is geen sprake geweest van echte participatie zoals die is beschreven in het actuele bestuursopdracht ontwikkelingsbuurt 2019-2022. Wel is er sprake van schijnparticipatie. Plannen staan vast en bewoners hebben weinig in te brengen - Bij sloop/niewbouw moeten de bewoners altijd de mogelijkheid hebben om terug te keren in de buurt -	
B28		Bijgesloten een enquête met handtekeningen van alle bewoners waarin zij ALLEN aangeven dat zij het niet eens zijn met dit plan [omzetten L blokken naar maatschappelijke voorzieningen/bedrijfsruimten] . Dit plan is ook nooit met de bewoners besproken en niet gewenst door de betreffende bewoners nog de omwonenden. (Om privacy redenen zijn de e-mail adressen en telefoon nummers afgeplakt) Als het zover komt zullen wij dit plan zeker door de rechter laten toetsen. Wij zijn ook voornemens om via de pers dit belachelijke plan wereldkundig te maken en te laten zien dat Gemeente en Rochdale totaal niks om de bewoners geven en alleen bezig zijn met hun prestige projecten. Wij willen u vriendelijk verzoeken negatief te beslissen op dit plan. Bij voorbaat dank.	**Ter kennisname** Het college heeft zich ingezet om zo veel mogelijk bewoners en omwonenden te bereiken om de wensen en zorgen van bewoners over de buurt op te halen, voorstellen tot verbetering van de woningen en woonomgeving te bespreken en plannen te toetsen. Ondanks: • de verstuurde aankondigingsbrieven; • bijeenkomsten in het buurtpunt van Rochdale (voorheen aan de Van Leeuwenlaan), de Honingraat en op het Tuinstadhuis; • de websites en sociaal media kanalen van de gemeente en van Rochdale;

			• de gezamenlijke Van Deysselwebsite; • huis aan huis verspreide Van Deysselkranten en nieuwsbrieven; • digitaal webinar met mogelijkheid tot live vragen stellen en reactie geven; • de digitale bijeenkomsten met het buurtplatform; • de aanwezigheid van de buurtbus in de buurt met informatie over de plannen; • en het permanente buurtpunt van Rochdale in de buurt. blijft het mogelijk dat niet alle informatie over de plannen alle bewoners heeft bereikt. Daarom is het goed dat er in het kader van de Amsterdamse Kaderafspraken voor vernieuwing en verbetering met de projectcommissie voor de L blokken gesproken wordt over de precieze gevolgen van de omzetting van de woningen. Het is voor bewoners mogelijk om naar de rechter te stappen, maar het college streeft ernaar dat het vernieuwingsplan in de Investeringsnota zo uitgewerkt wordt dat de huidige bewoners profiteren van de vernieuwing en een gang naar de rechter niet nodig is.
Parkeren			
B11		Mijn bezwaar tegen de nieuwbouw in de van Deysselbuurt is dat er een heleboel woningen en appartementen bijkomen en niet aan het parkeren is gedacht ,Parkeren in heel Nieuw West nog steeds heel raar en oneerlijk geregeld . Nieuw West is een lappendeken van betaald, blauwe zones en gratis parkeren !! Ik woon in Osdorp oost aangrenzend aan de van Deysselbuurt waar het parkeren gratis is en ik dagelijks hiervan veel overlast ondervind o.a., -veel vreemd parkeerders die de West Tangent naar Schiphol of Sloterdijk nemen. Steeds vaker buitenlandse kentekens	**Ter kennisname** De gemeenteraad heeft op 8 juli ingestemd met het invoeren van betaald parkeren in Geuzenveld en een deel van Slotermeer. Naar verwachting treedt het nieuwe regime in werking op 17 januari 2022. Daarna zal de parkeerdruk in heel Nieuw-West gemeten en onderzocht worden. In buurten waar al een blauwe zone geldt, zoals de Van Deysselbuurt, blijft deze gelden.

		van personenauto's en bestelbussen ,logisch ze kunnen nergens anders staan en wonen steeds vaker en masse in onderhuur met 5 of meer personen in kleine woningen en vestoren ook de woningmarkt. Mijn bezoek kan nergens parkeren en ik zie al diverse defecte auto's in de buurt staan !! Nieuw West wordt door het falend parkeerbeleid steeds vaker het afvoerputje van Amsterdam, binnen de ring autoloze straatjes met geveltuintjes, zitjes buiten, Nieuw West telt door dit huidige bestuur nog steeds niet volwaardig mee !!! Ik lees wel goede bedoelingen maar niets komt van de grond en straten vol met vreemd blik grote bestelbussen en vrachtwagentjes zal nooit bijdragen bij een volwassen stadsdeel, het blijft aanmodderen in Nieuw West terwijl we het groenste stadsdeel zijn. Eerst een fatsoenlijk parkeerbeleid en dan pas bouwen in Nieuw West, denk eerst aan het welzijn van de bewoners!!	
B17	Buurtplatform Lodewijk van Deysselbuurt	Huidige bewoners van woningen die op de nominatie staan om gesloopt te worden behouden bij doorschuiven of terugkeer naar nieuwbouw het recht op hun ontheffing/vergunning. Zij behouden dit recht alleen als er in de nieuwbouw geen parkeerplekken zijn op eigen terrein. Uit de nota blijkt dat 2/3 van deze bewoners opgezadeld wordt met extra kosten voor een parkeerplek op eigen terrein. Kosten die in veel gevallen niet te betalen zijn voor bewoners. Er verdwijnen op straat veel parkeerplekken doordat er om en om straten komen (straat wel en straat niet parkeren) en parkeren op eigen terrein wordt gerealiseerd. De berekeningen in de nota gaan uit van bewoners die afscheid nemen van hun auto doordat zij geen recht hebben op een ontheffing of vergunning. De praktijk is toch anders. Bij het ontbreken van handhaving, zoals nu reeds het geval is, blijft het aantal auto's namelijk gelijk en wordt de parkeerdruk in de Deysselbuurt enorme verhoogd. Dit leidt tot zeer ongewenste en onprettige situaties en druist juist in tegen het doel van de nota, namelijk een autoluwe woonbuurt. In deze buurt wonen veel senioren die (mantel)zorg krijgen. Ook worden zij bezocht/ondersteund door kinderen en kleinkinderen van buiten de wijk. Deze bezoekers kunnen in de nieuwe parkeer situatie hier niet of minder vaak terecht, dit zal resulteren in eenzaamheid en isolatie van de senioren/hulpbehoevende bewoners.	**Meenemen richting uitvoering** Het is beleid van de gemeente Amsterdam om bij nieuwbouw parkeren op eigen terrein te laten organiseren. Huidige bewoners met een ontheffing die niet naar een nieuwbouwwoning met parkeren op eigen terrein verhuizen behouden hun ontheffing van de blauwe zone. Om de haalbaarheid van het stedenbouwkundig plan voor de vernieuwing van de buurt te kunnen bepalen is voor het aantal benodigde parkeerplaatsen in de openbare ruimte van een aantal feiten en een aantal aannames uitgegaan. Dit gaat om: • de geldende parkeernormen; • het geldende parkeerregime (blauwe zone); • het huidig aantal ontheffingen; • bezettingsgraad; • het aantal verwachte herhuisvesters; • het vereiste en voorgenomen aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voor nieuwbouw in respectievelijk

B24		Parkeren - Bij het ontbreken van handhaving, zoals nu reeds het geval is, blijft het aantal auto's namelijk gelijk en wordt de parkeerdruk in de Deysselbuurt enorme verhoogd. Dit leidt tot zeer ongewenste en onprettige situaties en druist juist in tegen het doel van de nota, namelijk een autoluwe woonbuurt. In deze buurt wonen veel senioren die (mantel)zorg krijgen. Ook worden zij bezocht/ondersteund door kinderen en kleinkinderen van buiten de wijk. Deze bezoekers kunnen in de nieuwe parkeer situatie hier niet of minder vaak terecht, dit zal resulteren in eenzaamheid en isolatie van de senioren/hulpbehoevende bewoners.	de vrije sector en sociale- en middeldure huur. Het college onderkent dat handhaving van het parkeerregime (blauwe zone) noodzakelijk is om ervoor te zorgen dat de parkeerdruk niet onacceptabel (meer dan 90%) hoog wordt. Zodat mensen die echt in de Van Deysselbuurt moeten zijn er ook daadwerkelijk kunnen parkeren.
B25		Tegen het privatiseren van binnen tuinen naar duur parkeer plaatsen. Door de plannen wordt te druk op straat en met veel overlast.	
B26		Tegen privatisering van parkeerplaatsen.	
(Openbare) buitenruimte en overige			
B1		Burgemeester van leeuwenlaan, meer groen, die wordt net op geknapt. 7) zie graag apart fietspad terug in deyelbuurt. 8) beter verlichting. 9) worden woning meteen duurzamer.	**Meenemen in de uitvoering** De Burgermeester van Leeuwenlaan wordt in de Investeringsnota inderdaad gekenmerkt als belangrijke groene dwarsverbinder. Deze functie wordt behouden en de laan wordt een mooie bomenlaan met langsparkeren in plaats van haaks parkeren. Voor de openbare ruimte wordt een apart plan gemaakt samen met de bewoners van de Lodewijk van Deysselbuurt. Waarin ook het langzaam verkeer en verlichting aan bod zullen komen. De bedoeling van de Investeringsnota is dat de woningen in de buurt gezonder en duurzamer worden. Zo is het plan om alle woningen beter te isoleren en van het aardgas af te halen.
B17	Buurtplatform Lodewijk van Deysselbuurt	Rochdale heeft ook gepland dat het Midden-gedeelte een opentuin structuur zal krijgen. Dit betekent dat de (nu) privé algemene tuinen openbaar en toegankelijk worden voor iedereen. Ook de privé tuinen van	**Meenemen bij uitvoering** Het college ziet de waarde van publieke toegankelijkheid van de groene hoven. Echter, het college is het met u eens dat

		de bewoners krijgen een open structuur. Al deze tuinen (privé/algemeen) grenzen o.a. aan de Lodewijk van Deysselstraat. Het ligt voor de hand dat ook het winkelend publiek en bezoekers van buiten de buurt gebruik gaan maken van deze tuinen en dat er dus weer nieuwe hangplekken ontstaan, ook laat in de avond. Dit komt de leefbaarheid en veiligheid niet ten goede. Het opentuin concept is juist bedacht om de buurtbewoners bij elkaar te brengen en de huidige en toekomstige bewoners te laten integreren. Het is onwaarschijnlijk dat dit concept gelegen aan een winkelstraat kans van slagen heeft.	het zonder meer openstellen van tuinen risico's meebrengt. Daarom is een tuinenproject gestart waarbij Cascoland met buurtbewoners komende tijd ideeën ophaalt over waar de wensen liggen, welke vormen mogelijk zijn en welk beheer dan past. Het college gaat er vanuit dat dit veel ideeën oplevert voor de uitwerking van het groen in de buurt. Het college nodigt u uit mee te denken zodat het groen in de buurt inderdaad veilig is en de leefbaarheid versterkt.
B35	Cascoland	Ondergetekenden (namen van personen en organisatie) willen graag op een aantal punten reageren op de concept Investeringsnota Lodewijk Van Deysselbuurt. Deels op grond van, volgens ons, een aantal feitelijke onjuistheden en deels omdat we denken dat er een aantal punten ontbreken of te weinig aandacht krijgen. Vanuit onze expertise op deze punten bieden we graag onze kennis en ervaring aan om die in de toekomst mede vorm te geven. (p. 58) "Daarnaast vraagt de huidige schoollocatie om een sociaal fysieke verbetering. Deze plek, letterlijk achter in de buurt, is een van de meest problematische plekken wat betreft leefbaarheid en sociale veiligheid. 's Avonds is het een verlaten plek die uitnodigt tot ongewenst gedrag. Met het verplaatsen van de school kan de huidige plek bestemd worden voor woningbouw en de (sociale) veiligheid structureel verbeterd worden." Wij willen er graag op wijzen dat deze schets van de huidige schoollocatie gebaseerd is op informatie die niet langer actueel is. Tot 1,5 jaar geleden was het terrein inderdaad een problematische plek en een trekpleister voor ongewenst gedrag. Inmiddels is er echter veel veranderd, en dat zouden we graag weerspiegeld zien in de investeringsnota. Zowel het Stadsdeel, Rochdale en de buurtbewoners zijn erg te spreken	**Meenemen in uitvoering** Het college zet met de Investeringsnota in op een structurele verbetering van de Van Deysselbuurt door naast renovatie van bestaande woningen ook met (sloop-) nieuwbouw betere en meer verschillende woningen te kunnen bouwen. Zo wordt een deel van de huidige schoollocatie aan de Van Moerkerkenstraat gereserveerd voor een wooncoöperatie. En tegelijkertijd wordt de openbare ruimte van de gehele buurt vernieuwd. Hierbij ligt de nadruk op een zo groen mogelijke en verkeers- en sociaal veilige inrichting, en voldoende plekken voor bewegen en spelen voor alle leeftijden. De huidige schoollocatie aan de Van Moerkerken kon door de aanhoudende sociale veiligheidsproblemen (beschreven zoals geciteerd uit de Investeringsnota) niet wachten op het investeringsbesluit voor de opknapbuurt die 10 jaar in beslag gaat nemen. Gemeente en Rochdale hebben daarom samen met organisaties als Cascoland het initiatief genomen om vooruitlopend op het investeringsbesluit kleinschalige

		over de Fruittuin. De afgelopen 1,5 jaar is de overlast in de buurt significant verminderd en is een sterke toename van de sociale veiligheid waarneembaar. De buurtbewoners voelen zich welkom in de Fruittuin. Ook de ondernemers in de buurt zijn blij met de verandering en maken graag gebruik van de groene oase, zoals het kinderdagverblijf dat bijna dagelijks met de kinderen een wandelingetje komt maken door de boomgaard. Op het noordelijke veldje tegenover de fruittuin zijn mobiele tuintjes geplaatst die worden beheerd door gezinnen uit de buurt, evenals een ruime picknicktafel waar veelvuldig gebruik van wordt gemaakt, zoals bijvoorbeeld buitenschoolse les door de LeerUnit en Veerkracht basisscholen. Zelfs de kippen, waarvoor 7 families op verschillende dagen van de week zorg dragen, versterken de sociale cohesie in de wijk. Vanwege het succes van de Fruittuin hebben Stadsdeel en Rochdale ons uitgenodigd na te denken over de inrichting en gebruik van alle groene openbare ruimte in de buurt. Dit zouden wij graag weerspiegeld zien in de Investeringsnota. Wij pleiten ervoor de Fruittuin Van Moerkerken, als groene oase voor ontspanning, ontmoeting en lokale voedselproductie te behouden voor de toekomst. Dat zal de leefbaarheid in onze zich verdichtende buurt (p. 75) ten goede komen en kan tevens een voorbeeld zijn voor inrichting en gebruik van alle openbare tuinen en groen in de toekomstige Van Deysselbuurt. (p. 59) "Een van de uitgangspunten voor de buitenruimte en groenstructuur is "het beter integreren en positioneren van (ruime) speelplekken die past binnen de aanwezige groenstructuur, die ontmoeten stimuleert en die een betere sociale controle mogelijk maakt" De investeringsnota wijst op het belang van 'verbetering van speelgelegenheid in de buurt' (p. 64). Wij sluiten ons volledig bij dit standpunt aan. Middels interventies op straat doen we al 3 jaar actie onderzoek in de buurt waarbij we opvallende resultaten ophalen. De afgelopen 5 maanden heeft Cascoland regelmatig co-creatieve sessies over de buitenruimte en groenstructuur	verbeteringen in de buurt, met de buurt, aan te brengen. De Fruittuin Van Moerkerken is daar een goed voorbeeld van. Dat de sociale veiligheid is verbeterd was precies de bedoeling. De exacte plek voor de nieuwe woongebouwen op de Van Moerkerkenlocatie wordt bij de bouwplannen daarvoor uitgewerkt. De ligging t.o.v. de voormalige directeurswoning en de Fruittuin van Moerkerken wordt daarin meegewogen. Het college deelt niet de vrees dat er door de nieuwbouwplannen meer auto's op straat geparkeerd moeten worden, dat laat het gemeentebeleid niet toe. Voor nieuwbouwwoningen worden er geen parkeerplaatsen toegevoegd in de openbare ruimte voor bewoners, alleen voor bezoekers 0,1 plek per woning. Nieuwe bewoners krijgen geen parkeervergunning of –ontheffing. Alleen huidige bewoners behouden deze als zij in de nieuwbouw niet op het terrein bij de woningen kunnen parkeren. Het stedenbouwkundig plan voor de vernieuwing gaat uit van een benodigd totaal aantal plekken van ongeveer 820, waar dat er in de huidige situatie zo'n 1120 zijn. De routing van de auto's naar de parkeerplaatsen op eigen terrein maakt onderdeel uit van het nog op te stellen inrichtingsplan voor de openbare ruimte. Hetzelfde geldt voor de precieze plek van de parkeerplaatsen in de openbare ruimte en de inrichting van het groen. Het bevorderen van gezondheid door het stimuleren van

		georganiseerd met betrokken buurtbewoners. Hieruit is de Kinderraad ontstaan, die eind februari reeds ondervindingen heeft gepresenteerd aan Rochdale en Stadsdeel Nieuw-West. De binnentuin, speeltuin en voortuintjes ten westen van de Burgemeester Van Leeuwenlaan hebben als 'proeftuinen' gefungeerd, waar betrokken buurtbewoners in samenwerking met de Kinderraad onder onze begeleiding hebben geëxperimenteerd met verschillende groenvormen, waaronder privaat en publiek groen, evenals encroachment zones. Uit de sessies zijn concrete wensen en behoeften aangaande de speelplaatsen naar voren gekomen. Voor ouders is het belangrijk om toezicht te kunnen houden op hun spelende kinderen. Wij adviseren daarom om de nieuwe speelplaatsen in de zichtlijnen van ouders te positioneren, zodat kinderen zich veilig voelen tijdens het buitenspelen. Ook adviseren wij in algemene zin een verbreding en verrijking van de huidige visie op speelplaatsen. Zoals in de Investeringsnota staat, kan een nieuw sport- en speelplekkenplan "de gebruiks- en belevingskwaliteit van de speelplekken in de buurt zelf een nieuwe impuls geven" (p. 59). Wij pleiten voor het beschouwen van de buurt als een landschap, waarin verschillende soorten 'avontuurlijke' speelplaatsen met elkaar worden verbonden d.m.v. looproutes. Op basis van onze gesprekken met vele ouders en kinderen raden wij aan om de speelplaatsen op speelse wijze te ontwerpen en niet lineair in een rijtje door de buurt te plaatsen, maar locaties juist af te wisselen. Op deze manier wordt het gebruik van de speelplaatsen aantrekkelijk voor kinderen van verschillende leeftijden en doelgroepen. Wij raden aan om daarover vooral de ouders én hun kinderen co-creatie processen te starten. (p. 51) "De gemeente en Rochdale zetten in op het toevoegen van andere woonvormen die bijdragen aan een gevarieerde en sterkere buurt. Dit kunnen één of meerdere collectieven van circa 25 huishoudens met een actieve betrokkenheid bij de buurt zijn. Bijvoorbeeld een woongroep die samen met de buurt een binnentuin of moestuin beheert of een	beweging en gezonde voeding zijn belangrijke beleidsdoelstellingen van het college. Het college nodigt Cascoland uit om mee te denken bij de verdere uitwerking van de transformatie van de huidige schoollocatie en het openbare ruimteplan. Daartoe heeft uw organisatie reeds contacten en afspraken met Gemeente (stadsdeel Nieuw-West) en Rochdale.

		woongroep die participatie en activiteiten stimuleert en faciliteert. De huidige schoollocatie aan de Van Moerkerkenstraat wordt gereserveerd voor een dergelijke wooncoöperatie." Wat in de Investeringsnota ontbreekt, is integrale aandacht voor het belang van gezamenlijke voedselproductie in de stedelijke context. Het succes van de moestuin in het blok achter de Social Garden, wordt helaas niet meegenomen in de plannen. Graag onderstrepen wij hier dat er onder buurtbewoners veel animo en behoefte is aan moestuinieren. Het waarborgen van toegankelijke en gemeenschappelijke vormen van voedselproductie in de wijk komt sociale cohesie en zowel fysieke als mentale gezondheid ten goede. Graag zouden wij dit weerspiegeld zien in de investeringsnota. Dit is deels een uitbreiding op de bredere zienswijze die Cascoland eerder indiende, aangevuld met de zorgen die de VVE heeft over de verkeersdruk die sterk toe zal nemen als er aan het Catherina Boudewijnshof 20 parkeerplaatsen aangelegd worden die alleen via het Catherina Boudewijnshof te bereiken zijn. Ondertussen is het gesprek tussen Cascoland en de gemeente over behoud van de Fruittuin al weer gevorderd en willen we graag een aantal opmerkingen maken over de fysieke locatie van de huidige Fruittuin en de plannen voor de nieuwbouw en de parkeerplannen op de huidige schoollocatie in de concept Investeringsnota. Op de huidige schoollocatie staan 2 blokken getekend die over een paar jaar in tender uitgegeven gaan worden voor 5- laagse middenhuur en koop met parkeer-plaatsen aan de zuidkant aan het Catherina Boudewijnhof. De 53 leden van VVE De Refereynen die aan het Catherina Boudewijnshof wonen maken zich ernstige zorgen over de toenemende parkeer- en verkeersdruk die dit met zich mee zal nemen. Huidige locatie Fruittuin Van Moerkerken De groenstroken ten zuiden en ten oosten van de school zijn nu ingericht als Fruittuin (tussen schoollocatie en het beheerders-huisje aan Van Moerkerkenstraat 83), een heemtuin (ten zuiden van de school), en een	

		kruidentuin met daarin een glazen kas als keuken en ontmoetingsruimte voor de buurt (om Van Moerkerkenstraat 83 heen). Zienswijze Uit bovenstaande situatietekeningen wordt duidelijk dat de nieuwbouw deels overlapt met de huidige Fruittuin en heemtuin. Met een iets andere indeling van de nieuwbouw op de huidige schoollocatie en het verplaatsten van de 20 geplande parkeerplaatsen naar een locatie tussen de 2 nieuwe blokken kan de Fruittuin Van Moerkerken in de huidige vorm, en mogelijk meerdere bomen die op de nominatie staan om gekapt te worden, behouden worden. Ten zuiden van de schoollocatie zijn tuinen getekend en 20 parkeerplaatsen die alleen via het Catherina Boudewijnshof bereikbaar zijn. De 53 leden van VVE De Refereynen die aan het Catherina Boudewijnshof wonen maken zich ernstige zorgen over de toenemende parkeer- en verkeersdruk die dit met zich mee zal nemen. Het is nu al een vrij drukke parkeerplaats. Door de 20 geplande parkeerplaatsen te verplaatsen naar een locatie tussen de 2 nieuwe blokken wordt de parkeer- en verkeersdruk beter verdeeld over de buurt. Tevens lijkt het ons voor de toekomstige bewoners een toegevoegde waarde als hun tuinen grenzen aan de huidige heemtuin. Daar loopt een wandelpad doorheen vanaf het heksenpad oostwaarts naar de Anna Bijnsstraat die toegang kan verschaffen tot die tuinen. Zo blijft een waardevol stuk groen in de buurt behouden voor de toekomst.	
B36	Erfgoedvereniging Heemschut	Voor de architectuurhistorische betekenis van de wijken van het AUP is in de laatste jaren steeds meer aandacht gekomen. Heemschut bepleit dan ook een zorgvuldige omgang met de aanwezige waarden. Dat wil zeggen dat behoud en renovatie de voorkeur heeft boven sloop-nieuwbouw en dat bij nieuwbouw de verkaveling en de architectuur in de geest van het AUP ontworpen dient te worden. Met die bril hebben wij ook naar de huidige plannen gekeken. [..] Hoewel de plannen ingrijpend zijn kan Heemschut zich in de basis vinden in het plan. Daarbij is het wel van groot belang dat de uitwerking van de plannen zeer zorgvuldig wordt gedaan. Voor de middenstrook is het cruciaal dat de nieuwe blokken niet veel dikker worden dan de bestaande	**Meenemen bij uitvoering** In de uitvoeringsfase zal er bij het verfijnen van het plan aandacht zijn voor de openheid van de wijk en met name de doorgangen in de hoven. De dikte van de bouwblokken speelt hierbij inderdaad een rol en is onderdeel van de uitwerking. Er zal een beeldkwaliteitsplan worden opgesteld dat deels refereert aan de baksteenarchitectuur en deels een eigentijdse interpretatie van de oorspronkelijke bouwstijl mogelijk maakt. De gemeentelijke afdeling Monumenten&Archeologie wordt hierbij betrokken.

		blokken. Dikkere blokken tasten immers de openheid van de wijk aan. Verder is hier een terughoudende baksteenarchitectuur, met verwijzingen naar de oorspronkelijke bouwstijl, van het grootste belang.	
B36	Erfgoedvereniging Heemschut	In het huidige plangebied staat ook het voormalige KPN-gebouw. Voor dit gebouw ligt het initiatief voor herontwikkeling bij de betrokken projectontwikkelaar. Eerder hebben wij de gemeente gewezen op het in de gevel van het pand aanwezige kunstwerk van Jos Wong. Dit kunstwerk is met een topwaardering opgenomen in de gemeentelijke beleidsnotitie over naoorlogse wandkunst in de stad. Het is van belang om vanuit de gemeente toe te zien op behoud en hergebruik van dit waardevolle kunstwerk. Daarnaast bevinden zich ook aan de Du Perronstraat en de Justus van Maurikstraat waardevolle gebouwgebonden kunstwerken die voor de wijk behouden dienen te blijven.	**Ter kennisname** Het college maakt met de eigenaar van het KPN gebouw afspraken over behoud van het kunstwerk. De aanwezigheid en beschermwaarde van de andere gebouwgebonden kunstwerken brengt het college onder de aandacht bij Rochdale.