Op pagina 28 van de splitsingsakte staat dat tuin met nummer (10)(2e) is toegewezen aan de Middeliestraat (10)(2e)

In de akte levering heeft notaris (10)(2e) de tuin onterecht toegevoegd aan de Schermerstraat (10)(2e)

Inmiddels is de woning weer doorverkocht en de notaris heeft de fout van de heer (10)(2e) ook niet opgemerkt. De huidige eigenaren willen nu overstappen maar dit is niet mogelijk omdat de tuin juridisch toebehoord aan de Middeliestraat (10)(2e

**Van:** (10)(2e) (10)(2e)
**Verzonden:** vrijdag 24 mei 2019 7:58
**Aan:** (10)(2e) @amsterdam.nl'; (10) (10)(2e)
(10)(2e) @ymere.nl); (10)(2e) (10)(2e)
**Onderwerp:** FW: project Boter en Brood - Schermerstraat (10)(2e) en Middeliestraat (10)(2e)

Goede morgen,

Om dit op te lossen zullen een aantal erfpachten op een andere wijze moeten worden samengesteld. Dit moet eerst in kaart worden gebracht en dan kan Ymere een verzoek indienen bij de Gemeente. De Gemeente maakt dan een aanbieding en verzendt deze de betrokken partijen. Na akkoord van alle betrokken, volgt dan de besluitvorming van de Gemeente. Naast de medewerking van Gemeente, Ymere en betrokken particuliere erfpachters, is de toestemming vereist van de hypotheekbanken die een hypotheek hebben op de erfpacht. Naast het opmaken en wijzigen van diverse akten, dienen ook de hypotheekakten te worden aangepast.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

(10)(2e) (10)(2e)
Notarisklerk / Notary's clerk

LUBBERS & DIJK
VIJFTIG JAAR BETROKKEN

Koningslaan 4
1075 AC Amsterdam
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
www.lubbers.nl

**Van:** (10)(2e) (10)(2e)
**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2019 12:48
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e)
**Onderwerp:** FW: project Boter en Brood - Schermerstraat (10)(2e) en Middeliestraat (10)(2e)

Hoi (10)(2e),

Kun jij de Gemeente een antwoord geven?

Dank je wel!

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
**Verzonden:** dinsdag 14 mei 2019 12:42
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e)
**CC:** (10)( (10)(2e) ((10)(2e)@ymere.nl)
**Onderwerp:** RE: project Boter en Brood - Schermerstraat (10)(2e) en Middeliestraat (10)(2e)

Geachte mevrouw (10)(2e)

Dank voor uw email, mijn vraag is nu hoe dit nu opgelost dient te worden? De erfpachter maakt gebruik van de tuin en is in de veronderstelling dat zij haar woning heeft gekocht met tuin.

Graag verneem ik van u,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Team overstap
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@lubbers.nl]
**Verzonden:** donderdag 2 mei 2019 09:56
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e)
**CC:** (10)( (10)(2e) ((10)(2e)@ymere.nl)
**Onderwerp:** project Boter en Brood - Schermerstraat (10)(2e) en Middeliestraat (10)(2e)

Geachte heer (10)(2e),

Het een ander is uitgezocht door een van mijn collega's.

Uit het dossier is gebleken dat de makelaar verkoper destijds heeft verkocht en ook heeft opgenomen in de koopakte dat het kadastrale perceel (10)(2e) (stukje tuin) tezamen werd verkocht met de woning aan Schermerstraat (10)(2e)
De woning aan Middeliestraat (10)(2e) nog in eigendom bij Ymere.

Uit de splitsingsakte blijkt inderdaad dat het kadastrale perceel (10)(2e) behoort bij de woning aan Middeliestraat (10)(2e) en ten onrechte is overgedragen in 2007 aan de koper van Schermerstraat (10)(2e)
De woning is in 2014 door een ander kantoor weer overgedragen met het kadastrale perceel (10)(2e)
Een rectificatie heeft nog niet plaatsgevonden in dit project.

Conclusie is dat makelaar verkoper de onjuiste kadastrale gegevens in de koopakte heeft vermeld en dat dit niet door de makelaar verkoper, verkoper en mijn (10)(2e) is opgemerkt.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

(10)(2e) (10)(2e)
Assistent-Notarisklerk / Assistant notary's clerk

LUBBERS & DIJK
VIJFTIG JAAR BETROKKEN

Koningslaan 4
1075 AC Amsterdam
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
http://hybrid-web.global.blackspider.com/urlwrap/?q=AXicE3RmyLrEwHDjIQNDUU6lgVmiXnFRmV5uYmZOcn5eSVF-jI5yfi5DhYmReWlEmbehuYGJpSVDXmpOZl5GvI5SfmIJalFxqkNibjGQkZKYq5eXw5BRUlJgpa9fXl6ul1OalARUABJlYAg6zcAAAE1VJZo&Z

**Van:** (10)(2e) (10)(2e)
**Verzonden:** woensdag 10 april 2019 15:06
**Aan:** (10)(2e) @amsterdam.nl'
**Onderwerp:** FW: opzetje antwoord aan de gemeente

Goedemiddag,

Uw e-mail is door ons ontvangen.

Voor zover ik het nu heb kunnen nagaan heeft makelaar verkoper beide percelen in de koopakte opgenomen en stond het perceel (10)(2e) bij het Kadaster gekoppeld aan Schermerstraat (10)(2e)

Het pand is destijds door een collega overgedragen die niet meer werkzaam is bij Lubbers en Dijk.

Ik zal het oude splitsingsdossier opvragen en de stukken bestuderen.

Zodra er uitsluitsel is zal ik of een van mijn collega's dit aan u terugkoppelen.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

(10)(2e) (10)(2e)
Assistent-Notarisklerk / Assistant notary's clerk

LUBBERS & DIJK
VIJFTIG JAAR BETROKKEN

Koningslaan 4
1075 AC Amsterdam
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
www.lubbers.nl

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
**Verzonden:** dinsdag 9 april 2019 14:14
**Aan:** (10)(2e)
**Onderwerp:** Akte van levering opgesteld door notaris (10)(2e)

Beste mevrouw (10)(2e)

Naar aanleiding van ons gesprek zojuist stuur ik u de aktes. Op pagina 28 van de splitsingsakte ziet u dat tuin met nummer (10)(2e) is toegewezen aan de Middeliestraat (10)(2e) Zo staat dit ook in ons systeem vastgesteld, echter in de akte levering ziet u dat deze door de heer (10)(2e) is gevoegd aan de Schermerstraat (10)(2e) Inmiddels is deze woning weer door verkocht en de huidige eigenaren hebben nu vragen omtrent hun erfpachter echter blijkt dat de tuin volgens de splitsingsakte toebehoord aan de Middeliestraat (10)(2e)

Graag willen wij weten waarom dit gebeurt is.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Team overstap
Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling