From: "5.1,2,e"
Sent: Fri, 16 Oct 2020 15:34:03 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@rde.it>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@rde.it>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: aanvraag "ontheffing geluidshinder" verwijdering damwanden Y-Towers Amsterdam Noord

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw verzoek om een ontheffing voor het maken van bouwlawaai, bericht ik u als volgt.

Het doel van het meesturen van een aantal bijlagen (de technische gegevens van de wel of niet te gebruiken machines: de bijlagen 2, 3 en 4) is mij niet helemaal duidelijk (zo geven de documenten geen informatie over het geluidbronvermogen van de machines). Kunt u aangeven waartoe deze informatie zou moeten dienen?

Het door u (op 7 oktober 2020) toegezonden akoestisch rapport roept een aantal vragen op:

- blz. 2: er zou (blijkens een email van 2-10-2020) sprake zijn van een geluiddempend scherm?
  Informatie over de geluidwerende werking van dit scherm en het antwoord op de vraag of het wel of niet wordt toegepast, zijn in de stukken niet te achterhalen.
- blz. 3: woningen aan de Ceramiquelaan ten noordwesten van de locatie, alsmede het Hyperion-college aan de oostzijde van de locatie zijn niet meegenomen in het onderzoek
- blz. 4: er is uitgegaan van het gebruik van een Woltman THW-1200; dat strookt niet met werkplan waarin het gebruik van een Hitachi SCX-1000 is vermeld; het effect op de berekende geluidsniveaus zal gering zijn, maar het roept wel vragen op
- blz. 4: de tijdsduur van de werkzaamheden is niet bekend?
  Daarom is een berekening gemaakt op basis van een bedrijfsduur van 30, 40 en 50 % van de "operationele tijd".
  Onduidelijk is of er is gerekend met een percentage van de werktijden (8:00 tot 17:00 uur = 9 uur), of van de dagperiode (12 uur).
  Is dit voor de aannemer voldoende om de werkzaamheden te verrichten binnen de opgegeven periode (4 november tot 19 januari)?
  Om hoeveel werkdagen gaat het in die periode?
- blz. 5: er is geen berekening per dag gemaakt.
  Omdat de afstand tussen het trilblok en de meest nabij gelegen woning (en daarmee de geluidbelasting op de gevels van elk van die woningen) in de periode tussen 4 november en 19 januari sterk varieert, is dit vermoedelijk geen verstandige keuze.
- blz. 5: opgemerkt wordt dat de CUR-rekenmethode niet geschikt bij (veel) geluidreflecties, maar waarom is die hier dan wel geschikt?
- blz. 7: de werktijden zijn per email aangepast naar 8:00 tot 17:00 uur.

Ik verzoek u op de vragen/opmerkingen te reageren.

Uit de berekeningsresultaten valt (dan ook) niet op te maken hoeveel werkdagen elk van de meest nabij gelegen geluidgevoelige gebouwen, met welk geluidniveau wordt belast. Die informatie is noodzakelijk om te kunnen bepalen of er ontheffing kan worden verleend.
Daarbij wordt mede in ogenschouw genomen dat (bijvoorbeeld) voor de woningen in de toren B'Mine, vanwege andere werkzaamheden, al de nodige dagen aan geluidsruimte is verbruikt:

- vanwege het slopen/stralen van betonconstructies is reeds geluidsruimte gebruikt (zie 20/5692)
- vanwege het verwijderen van groutankers eveneens geluidsruimte gebruikt (zie 20/5683)

		20/5692		20/5683	
niveau dB(A)	max aantal dagen	gebruikt aantal dagen	rest aantal dagen	gebruikt aantal dagen	rest aantal dagen
> 80	0	2 tot 3	0	0	0
> 75	5	5	0	0	0
> 70	15	5	10	1	9
> 65	30	5	25	1	24
> 60	50	5	45	5	40

De woningen van B'Mine (maar ook het Hyperion-college) liggen op zeer korte afstand (< 10 m, respectievelijk circa 60 m) van de bouwput.
In de rapportage wordt gesteld dat bij 50% bedrijfstijd, het geluidniveau op 10 m afstand 96 dB(A) bedraagt.
Zelfs als het niveau met 10 dB(A) zou kunnen worden gereduceerd (hetgeen ik ernstig betwijfel), dan nog is het geluidniveau (86 dB(A)) op die woningen meer dan maximaal is toegelaten (80 dB(A)).
Voor geluidniveaus boven 80 dB(A) wordt op grond van de Richtlijn Bouwlawaai 2016, **GEEN** ontheffing verleend.

Bovendien geldt (doordat differentiatie in de locatie niet is meegenomen) dat voor de gehele duur van de werkzaamheden (minimaal 45 werkdagen) er gerekend moet worden met dit hoge geluidniveau (en op elk van de nabijgelegen gebouwen), zodat ook het nog beschikbare aantal dagen hoger dan 70 dB(A) (zonder ontheffing nog 9; met ontheffing tot maximaal 24) te weinig is om de werkzaamheden op deze wijze uit te voeren en er **GEEN** ontheffing wordt verleend.

Hoewel ik het zicht op de formele status daarvan een beetje kwijt ben, wijs ik u (wellicht ten overvloede of misschien zelfs op basis van achterhaalde informatie) op de aan uitgebrachte beschikking, waardoor u, ingeval van het uitvoeren van werkzaamheden zonder de vereiste ontheffing, een dwangsom verschuldigd bent.
Ik vertrouw er op dat het zover niet zal komen en verzoek u dan ook om op korte termijn met een ander voorstel voor de uitvoering van de werkzaamheden te komen, waarbij in het daarbij te overleggen, aangepaste geluidsrapport wel rekening wordt gehouden met wisselende afstanden van de geluidsbron tot alle nabij gelegen geluidgevoelige gebouwen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vr