[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 13:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted] van
Onderwerp: RE: uitspraak [redacted]

Hoi beiden,
Ik heb inmiddels gehoord dat [redacted] gaat verhuizen naar het pand [redacted], hier zit een horeca bestemming op.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 12:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: uitspraak [redacted]

Hoi [redacted],
Dank voor de update.
Mijn beeld is dat dit een zeer populaire zaak is. Er staan vaak mensen buiten te wachten. Ik zie ook vrijwel altijd als ik in de straatjes ben mensen lopen met bubble tea (drinkend), die dus afgehaald is. Het gaat er bij mij niet in dat mensen hier bubble tea kopen om mee naar huis te nemen, geseald of niet.
Wat mij betreft zou handhaven op eetwinkel een goede optie zijn. Maar ik begrijp, capaciteit etc.
Groet,
[redacted]



Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 15 september 2021 11:55
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: uitspraak [redacted]

Hoi [redacted]

Na 1 april 2021 is er een intern overleg geweest over hoe dit soort zaken aan te schrijven. Grote lijn is dat zaken met zitgelegenheid (en horeca-uitstraling) als horeca kunnen worden aangeschreven, zaken zonder zitgelegenheid als "eetwinkel". Veel bubble tea – zaken hebben een insealmachine aangeschaft. De vraag blijft wanneer de verpakking zo "deugdelijk" is dat de zaak onder "detailhandel" valt.

Juridisch ligt de zaak bij het JB. Van [redacted] heb ik begrepen dat het nog lang kan duren voor de zaak ingepland wordt. Er is volgens het laatste bericht (uit augustus) nog geen jurist aan de zaak gekoppeld. Een andere optie is dat we de last die we hebben opgelegd intrekken en vervolgens op nieuw handhaven. Op "eetwinkel". Dit is kort samengevat een zaak waar "in hoofdzaak" producten worden meegegeven "voor directe consumptie".

Wat zijn jouw ervaringen de afgelopen maanden met [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist handhaving
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 10:43
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: uitspraak [redacted]

Beste [redacted],
Is hier inmiddels nieuws over te melden?
Ben erg benieuwd.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 1 april 2021 15:04
Aan [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: uitspraak [redacted]

Collega's,

Bijgaand de uitspraak van de voorzieningenrechter in deze "bubble tea – zaak".

Tijdens de zitting stelde de rechter vooral regelmatig de vraag "wat is de grondslag"?
De stelling dat het geen detailhandel is, maar "horeca" is daarvoor volgens de Voorzieningenrechter niet voldoende. Ter info, in onze last staat consequent de term "horeca", maar in de motivering staat dat het onder "horeca 1" valt. Sprake is immers van consumptie ter plaatse (op foto's vastgelegd, net buiten de zaak) van bubble tea, bereid op bestelling en van horeca uitstraling ("hoofdzaak"). Strikt genomen volgt echter uit de bestemmingsplandefinitie van "horeca 1" dat van fastfood sprake moet zijn. In deze zaak zijn geen voedingsmiddelen geconstateerd.

We kunnen er voor kiezen dit soort zaken voortaan aan te schrijven op "horeca 3":
"*horecabedrijven, die tot doel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken en (kleine) etenswaren en/of maaltijden, waarbij het accent ligt op het verstrekken van dranken. Onder horeca 3 bedrijven worden in elk geval begrepen: cafe's en eetcafe's*;"
Bubble tea –zaken lijken te vallen onder de term "cafe".
ca·fé *(het; o;* meervoud: *cafés;* verkleinwoord: *cafeetje)***1**zaak waar je dranken kunt gebruiken

De voorzieningenrechter geeft aan dat de volgende stap is de behandeling van het bezwaar, waar het motiveringsgebrek hersteld kan worden. [redacted], graag stem ik nog af over de termijn waarbinnen dit mogelijk is. Relevant daarbij is dat het bestuur inmiddels heeft aangegeven het van belang te achten dat de bubble tea – zaken een trend zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist handhaving
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Amsterdam.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 8:47
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: uitspraak [redacted]

Hoi [redacted],

Zoals verwacht is het besluit geschorst. De rechter vindt de motivering onvoldoende.

Vriendelijke groet,

[redacted]

senior jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

werkdagen ma,di,do en vr