VN2026-009894
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 01 september 2026

Portefeuille

Agendapunt A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de weigering van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een aanbouw in het achtererfgebied op het adres Zwenkgrasstraat 4 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 30 maart 2026 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is geweigerd. De vergunninghouder mag een aanbouw bouwen in het achtererfgebied van de woning op het perceel Zwenkgrasstraat 4 te Amsterdam.

Bestuurlijke achtergrond

Op 29 maart 2026 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning

Op 30 maart 2026 is de omgevingsvergunning geweigerd.

Op 9 april 2026 en 10 mei 2026 is door 2 personen een bezwaarschrift ingediend.

Op 2 juli 2026 heeft een hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmakers voeren aan dat het college ten onrechte heeft geconcludeerd dat de aangevraagde aanbouw vergunningvrij kan worden gerealiseerd. Zij wijzen erop dat voor een eerdere aanvraag voor een aanbouw op hetzelfde perceel bij besluit van 6 mei 2025 een omgevingsvergunning is geweigerd, omdat het bouwplan niet voldeed aan de ruimtelijke regels. Volgens bezwaarmakers is onvoldoende gemotiveerd waarom de huidige aanbouw wel vergunningvrij is. Daarnaast voeren zij

aan dat de aanbouw afbreuk doet aan de zichtlijnen, het vrijstaande karakter van de woningen en het stedenbouwkundig concept van het eiland. Ook hebben zij gewezen op interne correspondentie over de behandeling van de aanvraag en op de noodzaak van toezicht en handhaving bij de uitvoering van het bouwplan.

De commissie stelt vast dat het uitgangspunt van artikel 4.7 van het Omgevingsplan is dat voor het verrichten van een omgevingsplanactiviteit bouwwerken een omgevingsvergunning is vereist, maar dat daarop uitzonderingen bestaan. Het huidige bouwplan valt onder de vergunningvrije regeling van artikel 5.8, aanhef en onder a, van het Omgevingsplan. Het bouwplan verschilt namelijk van het bouwplan waarvoor op 6 mei 2025 een omgevingsvergunning is geweigerd. De huidige aanbouw is verder naar achteren geplaatst, ligt daardoor in het achtererfgebied en heeft een kleiner oppervlak. Artikel 5.8, aanhef en onder a, bevat een zelfstandige regeling voor vergunningvrije bijbehorende bouwwerken. Het voldoen aan het bouwvlak uit het voormalige bestemmingsplan is daarbij geen voorwaarde. De commissie acht de summiere motivering van het bestreden besluit onvoldoende reden om het bezwaar gegrond te verklaren, nu de motivering in de bezwaarprocedure kan worden aangevuld.

Omdat het huidige bouwplan vergunningvrij is, vindt geen preventieve toets plaats aan de welstandscriteria of de beoordelingsregels voor omgevingskwaliteit. Het college hoefde daarom geen advies te vragen aan de afdeling Ruimte en Duurzaamheid of de Commissie Omgevingskwaliteit. De door bezwaarmakers aangevoerde ruimtelijke bezwaren, waaronder de aantasting van zichtlijnen, het vrijstaande karakter en het stedenbouwkundig concept, zijn gebaseerd op de beoordeling van het eerdere bouwplan uit 2025 en zijn niet relevant voor de beoordeling van het huidige vergunningvrije bouwplan.

Ten aanzien van de interne correspondentie over de behandeling van de aanvraag overweegt de commissie dat het feit dat dezelfde medewerker betrokken was bij zowel de eerdere als de huidige aanvraag, dan wel dat de aanvrager daarom heeft verzocht, geen aanleiding geeft voor het oordeel dat de besluitvorming onzorgvuldig of niet-objectief heeft plaatsgevonden. Evenmin is gebleken dat de aanvraag niet overeenkomstig het toepasselijke juridische kader is beoordeeld.

Met betrekking tot het toezicht en de handhaving overweegt de commissie dat het bestreden besluit uitsluitend betrekking heeft op de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning. De vraag of het bouwwerk daadwerkelijk overeenkomstig de vergunningvrije bouwtekeningen wordt uitgevoerd en of wordt voldaan aan de overige rechtstreeks werkende voorschriften, waaronder de technische voorschriften uit het Besluit bouwwerken leefomgeving, ziet op de uitvoering van de werkzaamheden en valt buiten de omvang van deze bezwaarprocedure. Indien tijdens of na de uitvoering blijkt dat van het bouwplan wordt afgeweken of niet aan de geldende regelgeving wordt voldaan, kan het college beoordelen of handhavend optreden aangewezen is.

De commissie concludeert dat het college terecht heeft vastgesteld dat het aangevraagde bouwwerk onder de vergunningvrije regeling van artikel 5.8, aanhef en onder a, van het Omgevingsplan valt. De aangevoerde bezwaargronden geven geen aanleiding voor een ander oordeel. De bezwaarschriftencommissie adviseert de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

Participatie heeft plaatsgevonden conform de wettelijke bepalingen zoals opgenomen in de Omgevingswet en de Omgevingsregeling en het beleid van de gemeente.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-043618	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-043619	VERTROUWELIJK - Advies, Zwenkgrasstraat 4.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord