To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Sun 9/20/2015 1:24:13 PM
Subject: Re: vraag over erfpachtcorrectie van raadslid Joris van Osselaer
Received: Sun 9/20/2015 1:24:13 PM

5.1.2e,

Het is goed dat rve belastingen voor het antwoord zorgt en zo de wethouder op de juiste manier kan voeden.
Om die reden is de vraag ook door 5.1.2e doorgespeeld.

Wat mij betreft is het dan ook gewoon het antwoord van belastingen dat via de wethouder aan de raadscommissie wordt gestuurd.

Met vriendelijke groet
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 20 sep. 2015 om 14:48 heeft 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste 5.1.2e,
> Via 5.1.2e ontvingen wij het verzoek om een antwoord te formuleren op de vraag van Joris van Osselaer aan de grondwaardecommissie over hoe erfpacht i.h.k. van de WOZ wordt verrekend naar vol eigendom.

Het antwoord op de vraag wordt je op korte termijn toegestuurd. Laten we daar morgenmiddag even kort over bellen.

Voordat ik het antwoord stuur geven we alvast het volgende in de overwegingen mee.
De erfpachtcorrectie behoort tot de techniek van de waardering in het kader van de WOZ. Net als het gebruik van modellen en taxatiewijzers et cetera.Daarmee zijn het instrumenten van de inspecteur, te hanteren bij de uitvoering van de wet (de belastingwet c.q. de wet WOZ).

En daarom is het in de verdeling van de verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen college en inspecteur een onderwerp dat tot het domein van de inspecteur behoort.Dat is van belang bij de beantwoording!
De wethouder dient dan namelijk te antwoorden dat de inspecteur erover gaat, dat hij de inspecteur om informatie heeft gevraagd en dat hij die informatie doorgeeft aan de raad. Maar dat deze waarderingsmethodes en technieken geen onderwerp zijn van debat tussen wethouder en raad.

Belastingen hecht hieraan omdat we niet willen dat waarderingsmodellen et cetera onderwerp worden van politiek debat. Dat zal wethouder Kock ons inziens ook niet willen.

Het is wellicht goed om dit met het BT te bespreken.

Met hartelijke groet,
5.1.2e

383373

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 11 september 2015 16:21
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

01264

Onderwerp: RE: vraag over erfpachtcorrectie van raadslid Joris van Osselaer

Beste 5.1.2e,
Fijn! Het antwoord moet uiteindelijk naar de gemeenteraad. Misschien handig om het langs het BT te laten gaan, dat dan even afstemmen met 5.1.2e.
Formeel lijkt mij verder dat het antwoord via wh Kock moet lopen.
Fijn weekend!
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 1 5.1.2e
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e

Van: 5.1.2e [mailto:5.1.2e]
Verzonden: vrijdag 11 september 2015 09:33
Aan: 5.1.2e .2 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: vraag over erfpachtcorrectie van raadslid Joris van Osselaer

Beste 5.1.2e,
Ik zal een antwoord op de vraag over erfpachtcorrecties van raadslid Joris van Osselaer (D66) opstellen.
Moet het antwoord naar 5.1.2e?
Met hartelijke groet,
5.1.2e | 5.1.2e